

लिच्छवियो का उत्थान एवं पतन
(600 ई० पू०—781 ई०)

लिच्छवियों का उत्थान एवं पतन

(600 ई० पू०—781 ई०)

शैलेन्द्र श्रीवास्तव



प्रकाशन संस्थान
नई दिल्ली-110002

प्रस्तुत शोध ग्रन्थ का प्रकाशन भारतीय इतिहास अनुसंधान परिषद के आर्थिक सहयोग से साकार हुआ है। शोध ग्रन्थ में प्रस्तुत किये गये तथ्यों, मतों या लिये गये निष्कर्षों का उत्तरदायित्व पूर्णरूपेण लेखक पर है। भारतीय इतिहास अनुसंधान परिषद को इसके लिए उत्तरदायित्व नहीं है।

प्रकाशक

प्रकाशन संस्थान

4715/21 दयानंद मार्ग

वरियागज, नयी दिल्ली-110002

© शैलेन्द्र श्रीवास्तव

प्रथम संस्करण 1984

आवरण अवधेश कुमार

मुद्रक

सोहन प्रिंटर्स, शाहदरा, दिल्ली-110032

LICHCHHAVIYON KA UTTAHAN AVAM PATAN

by Dr. Shailendra Srivastava

आमुख

लिच्छवियों के प्राचीन इतिहास की सामग्री विकीर्ण है। इन सामग्रियों को ऐतिहासिक सूत्र में बांधने के कुछ प्रयास किए गए हैं, किन्तु अभी तक उनकी ऐतिहासिक महत्ता एवं सांस्कृतिक धरोहर को क्रमबद्ध रूप में प्रस्तुत करने का समुचित प्रयास नहीं किया गया है। प्रस्तुत शोध प्रबन्ध इसी दिशा में एक प्रयास है।

छठी शताब्दी ई. पू. लिच्छवि गणराज्य एक पूर्ण विकसित गणराज्य के रूप में मिलता है। लेकिन अजातशत्रु से पराजित होने (480 ई. पू. के लगभग) के पश्चात् लिच्छवि दोघंकास तक पूर्व की तरह शक्तिशाली गणराज्य के रूप में प्रकाश में नहीं आ सके। इस अंतराल के पश्चात् लिच्छवि पुनः प्रकाश में उस समय आए जब गुप्त नरेश चन्द्रगुप्त प्रथम का विवाह लिच्छवि कुमारी कुमारदेवी के साथ हुआ, जिसका प्रमाण कुमारदेवी-चन्द्रगुप्त प्रथम के सिक्के हैं, जिनके पृष्ठ भाग पर 'लिच्छवय' अंकित है। इसी तरह लिच्छवि गणराज्य की शासन प्रणाली, अर्थ-व्यवस्था तथा सामाजिक जीवन के अन्य पक्षों के विषय में प्रत्यक्ष जानकारी उपलब्ध नहीं है। नेपाल में वैशाली के लिच्छवि किस काल में गए और उनका भारत के गुप्तों से कैसा सम्बन्ध रहा, यह एक विवादास्पद विषय रहा है।

लिच्छवियों के इतिहास पर पिछले कुछ वर्षों में कुछ महत्वपूर्ण कार्य हुए हैं। सर्वप्रथम श्री विमल चरण सा ने अपने शोध निबन्ध 'द लिच्छवीज इन एशियेट इण्डिया तथा शोध ग्रन्थ' 'क्षत्रिय क्लान्स इन बुद्धिष्ट इण्डिया' में लिच्छवियों के विषय में कुछ जानकारी दी है, परन्तु यह लिच्छवियों की इतिहास की मात्र भूमिका ही बही जा सकती है। इसके अतिरिक्त लिच्छवियों की जाति, मूल स्थान तथा गणतन्त्रात्मक शासनप्रणाली पर अनेक विद्वानों ने शोध निबन्ध लिखे हैं। सदगुरु-भूषी में उन सभी शोध निबन्धों का विवरण दिया गया है। श्री योगेन्द्र मिश्र तथा हितनारायण झा का नाम विशेष उल्लेखनीय है। श्री गेंद्र मिश्र की पुस्तक 'एन अल्टी हिस्ट्री ऑफ वैशाली' (1962) में वैशाली पर आदि काल से राज्य करने वाले राजवंशों का इतिहास विवेचित है। इस पुस्तक में अजातशत्रु के समय तक लिच्छवियों के इतिहास पर भी कुछ प्रकाश डाला गया है। लिच्छवियों से संबंधित अन्य महत्वपूर्ण पुस्तक श्री हितनारायण झा लिखित 'लिच्छवीज'

(1970) है। इस ग्रंथ में प्रमुख रूप से नेपाल के लिच्छवियों के इतिहास पर प्रकाश डाला गया है तथा वैशाली के लिच्छवियों के राजनैतिक इतिहास का एक महत्वपूर्ण काल (अजातशत्रु तथा गुप्त नरेश चन्द्रगुप्त प्रथम के मध्य के काल में लिच्छवि) के इतिहास को केवल कुछ पक्तियों में समेट दिया गया है। लिच्छवियों के गौरवशाली इतिहास को देखते हुए इस विषय पर एक ऐसे क्रमबद्ध शोध-प्रबंध की आवश्यकता थी, जो लिच्छवियों के सम्पूर्ण इतिहास पर प्रकाश डाले। प्रस्तुत शोध प्रबंध इसी दिशा में एक प्रयास है। इस शोध प्रबंध का उद्देश्य उपलब्ध सामग्रियों का सही ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में विवेचन करना है।

लिच्छवियों का इतिहास प्रस्तुत करने में बौद्ध ग्रंथों विशेषकर विनय पिटक, सुत्तनिपात, जातक कथाएँ, बुद्धघोष की अट्ठकथा, जैन ग्रंथ आचाराग सूत्र, आवश्यक सूत्र, कौटिल्य अर्थशास्त्र, पतञ्जलि का महाभाष्य, कौमुदी महोत्सव, प्रयाग प्रशस्ति तथा चन्द्रगुप्त प्रथम द्वारा प्रसारित 'लिच्छवय' अर्थात् सिक्कों को माध्यम बनाया गया है। नेपाल में लिच्छवियों का इतिहास प्रस्तुत करने में नेपाल के वंशावलि, अभिलेखों तथा सिक्कों का आधार बनाया गया है। अपने निष्कर्षों को यथाशक्ति निश्चयात्मक बनाने के लिए वैशाली उत्खनन में प्राप्त मगध-राजाओं के सिक्कों, मुहरों, मृन्मय मूर्तियों तथा चीनी यात्रियों के यात्रा-विवरणों एवं चीनी अनुश्रुतियों से ज्ञात तथ्यों का समवेत एवं तुलनात्मक अध्ययन किया गया है।

लिच्छवियों के इतिहास में अजातशत्रु के पश्चात् तथा चन्द्रगुप्त प्रथम के पूर्व लम्बा अंतराल आता है। इस काल के उपेक्षित तथा अव्यवस्थित इतिहास को क्रमबद्ध करने के लिए परवर्ती शुंग नरेश वसुमित्र से गुप्त-अभ्युदय के पूर्व तक उत्तरी भारत की तत्कालीन राजनैतिक स्थितियों का विश्लेषण किया गया है, तथा 'कौमुदी महोत्सव' एवं प्रयाग प्रशस्ति में उल्लिखित वाक्यांशों को नए दृष्टिकोण से प्रस्तुत किया गया है। नेपाल के लिच्छवियों के इतिहास को भारत के सम्राटों के सदर्भ में रखकर विचार किया गया है।

लिच्छवियों की आर्थिक सम्पन्नता को देखते हुए उनकी अर्थव्यवस्था पर विचार करना समीचीन था। अतः इस शोध प्रबंध में वैशाली की भौगोलिक स्थिति, प्राकृतिक सम्पदा, भूमि-व्यवस्था, व्यापार, उद्योग-धन्धे आदि पर प्रकाश डाला गया है। इसके अतिरिक्त उनकी शासन-व्यवस्था, सामाजिक जीवन तथा साहित्य एवं कला, जो अभी तक अछूता था, उस पर भी प्रकाश डाला गया है।

प्रस्तुत शोध प्रबंध चार खण्डों में विभक्त है। प्रथम खण्ड में लिच्छवियों की उत्पत्ति एवं मूल स्थान की विवेचना की गयी है। इस अध्याय में लिच्छवि नाम के विभिन्न रूपों, जाति के संबंध में अनेक विद्वानों के मतों का विश्लेषण तथा

‘प्रात्य’ शब्द से अभिहित किए जाने के कारणों की समीक्षा की गयी है।

द्वितीय खण्ड में लिच्छवियों का राजनैतिक इतिहास विवेचित है, जिसे सूविधानुसार छह अध्यायों में विभाजित किया गया है।

प्रथम अध्याय में भगवान् बुद्ध से पूर्व वैशाली का इतिहास विवेचित है। इस अध्याय में वाल्मीकि रामायण, महाभारत तथा पुराणों में वैशाली तथा वैशाली के लोगों के विषय में प्रत्यक्ष तथा अप्रत्यक्ष उल्लेखों की ऐतिहासिक दृष्टि से विवेचना की गई है। जातको तथा कौटिल्य के अर्थशास्त्र में उपलब्ध विवरणों के आधार पर विदेह में कराल जनक के समय में हुई राज्यक्रांति तथा लिच्छवि गणराज्य या सघ की स्थापना-तिथि पर विचार किया गया है। इसके अतिरिक्त विदेह वज्जि सघ में सम्मिलित था या नहीं, की आलोचनात्मक दृष्टि में विवेचना की गई है।

द्वितीय अध्याय में भगवान् बुद्ध के समय लिच्छवि मगध सबध तथा वज्जि सघ का पतन विवेचित है। इसके अतिरिक्त अन्य पड़ोसी गणराज्यों से लिच्छवियों के सबध पर विवेचना की गई है। इस अध्याय में युद्ध को प्रभावित करने वाली मूर्त प्रवृत्तियों को विशेष रूप से विश्लेषित किया गया है।

तृतीय अध्याय में अजातशत्रु से पराजित होने के पश्चात् लिच्छवियों की स्थिति की विवेचना है। यह विषय अत्यधिक उलझनों तथा समस्याओं से युक्त है। अजातशत्रु के पश्चात् तथा गुप्त अभ्युदय के पूर्व लिच्छवियों के राजनैतिक इतिहास पर प्रकाश डालने के लिए क्रम में क्षिप्रनाग के समय लिच्छवि, नन्द राजाओं के समय लिच्छवि, मौर्य काल में लिच्छवि तथा शुंग, कण्व, सातवाहन एवं कनिष्क के काल में लिच्छवि की स्थिति पर विचार किया गया है। परवर्ती शुंग नरेश वसुमित्र के पश्चान् उत्तर भारत में विकेन्द्रीकरण की प्रवृत्ति पैदा हुई। पश्चिम भारत में अनेक गणराज्यों तथा मध्यदेश में स्वतन्त्र सामन्त राजाओं का उदय हुआ। इन सबके परिप्रेक्ष्य में लिच्छवियों के पुनरुत्थान की विश्लेषणात्मक विवेचना की गई है। कनिष्क द्वारा पाटलिपुत्र पर आक्रमण किए जाने के समय पाटलिपुत्र पर कौन राजा शासन कर रहा था, इस पर भी विचार किया गया है। क्या कनिष्क द्वारा पराजित राजा लिच्छवि राजा था, जिसने चीनी अनुश्रुति के अनुसार कनिष्क को भगवान् बुद्ध का प्राचीन भिक्षा पात्र भेंट में दिया था, इसकी कई दृष्टिकोणों में समीक्षा की गई है।

चतुर्थ अध्याय में गुप्त अभ्युदय के पूर्व लिच्छवियों का इतिहास है। यह विषय भी कई विवादास्पद उलझनों से समाविष्ट है। गुप्त राजाओं के पूर्व पाटलिपुत्र किसके अधिकार में था, पूर्ववर्ती विद्वान अभी तक निश्चय नहीं कर पाए हैं। इन विद्वानों के मतों की समीक्षा के साथ-साथ इस महत्त्वपूर्ण प्रश्न के समाधान के लिए कौमुदी महोत्सव नाटक की ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में देखने का

प्रयास किया गया है। प्रयाग प्रशस्ति में उल्लिखित 'लिच्छवि दीहित्र' तथा चन्द्रगुप्त-कुमारदेवी के सिक्को पर अंकित 'लिच्छवय' की नई दृष्टि से व्याख्या करने का प्रयास किया गया है। चन्द्रगुप्त द्वितीय के समय में लिच्छवियों की स्थिति तथा 'कुमारामात्य' की ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में देखने का प्रयास किया गया है।

पंचम अध्याय में नेपाल के लिच्छवियों का इतिहास विवेचित है। इस अध्याय में समुद्रगुप्त के समय नेपाल में कौन-सा लिच्छवि राजा था जिसने 'सर्वकरदानादि' देकर करदा राजा होना स्वीकार किया, निश्चित करने का प्रयास किया गया है। नेपाल के लिच्छवियों का भारत के गुप्तों तथा वैशाली के लिच्छवियों के संबंधों की समीक्षा की गई है। विवेचित काल में नेपाल की राजनीति में गुप्त सामन्तों का प्रवेश तथा प्रभावशाली होना गुप्त-लिच्छवि के संबंध के लिए महत्वपूर्ण हो जाता है।

इस अध्याय में नेपाल के लिच्छवियों तथा गुप्त राजाओं के मध्य संबंधों की चर्चा है। यहाँ इसी विशेष बिन्दु को केन्द्र में रखकर नेपाल के इतिहास की पृष्ठभूमि में लिच्छवियों के इतिहास की समीक्षा की गई है।

छठे अध्याय में लिच्छवियों के पतन के कारणों की समीक्षा है। इस अध्याय में लिच्छवि गणराज्य के गुप्त-दोषों तथा तत्कालीन राजनैतिक परिस्थितियों की विवेचना की गई है।

तृतीय खण्ड में छठी शताब्दी ईसा पूर्व के समय के लिच्छवियों के सांस्कृतिक इतिहास की विवेचना है। इसे सुविधा के लिए छह अध्यामों में विभाजित किया गया है। प्रथम अध्याय में लिच्छवियों की सामाजिक स्थिति का विश्लेषण है। लिच्छवियों की सुसज्जित वेशभूषा, विवाह के नियम, नगर तथा भवन योजना, आर्थिक सम्पन्नता, लिच्छवि समाज में शूद्रों तथा दासों की स्थिति, नारी की स्थिति, शिक्षा, खानपान तथा सामाजिक जीवन की विस्तृत विवेचना की गई है।

द्वितीय अध्याय में धार्मिक दशा की विवेचना की गई है। इस अध्याय में वैशाली में प्रमुख धर्मों के अस्तित्व को रेखांकित किया गया है। इस दृष्टि से वैशाली में ब्राह्मण, आजीविक, जैन तथा बौद्ध मतों के प्रचारकों के प्रति लिच्छवियों के दृष्टिकोण को प्रस्तुत किया गया है। वैशाली में आयोजित द्वितीय बौद्ध समीति पर विशेष प्रकाश डाला गया है। इसके अतिरिक्त वैशाली क्षेत्र में स्थित प्रमुख पवित्र स्थलों का विवरण भी दिया गया है।

तृतीय अध्याय में लिच्छवियों की शासन प्रणाली विवेचित है। इस अध्याय में लिच्छवियों के केन्द्रीय समिति के 7707 सदस्यों की नियुक्ति किस प्रकार होती थी, इस विवादास्पद विषय पर विभिन्न विद्वानों के मतों को

विश्लेषित किया गया है। प्रशासन में नागरिकों के भाग लेने का अधिकार, कृत्रिम नागरिकता, दिशा-निर्देश के सिद्धांत, मंत्रि-परिषद् के सदस्य तथा उनके अधिकार व कर्तव्य, केन्द्रीय समिति के संचालन संबंधी नियम, दलीय पद्धति आदि की भी विवेचना की गई है। लिच्छवियों की न्याय-व्यवस्था का भी अध्ययन किया गया है।

चतुर्थ अध्याय में वैशाली की आर्थिक दशा विवेचित है। इस अध्याय में कृषि, विभिन्न प्रकार के उद्योगों तथा व्यापार पर प्रकाश डाला गया है। इसके अतिरिक्त वैशाली की भौगोलिक स्थिति, नगर तथा ग्रामों की दशा पर भी प्रकाश डाला गया है।

पंचम अध्याय में भाषा तथा साहित्य विवेचित है। इस अध्याय में छठी-शताब्दी ई पू में व्यवहार की जाने वाली भाषा का स्वरूप तथा वाङ्मय की स्थिति पर प्रकाश डाला गया है।

छठे अध्याय में कला की विवेचना की गई है। विशेष रूप से वैशाली उत्खनन में प्राप्त कलात्मक मृद भाण्ड, मृण्मयी मूर्तियों के माध्यम से भारतीय कला के विकास में वैशाली के योगदान पर प्रकाश डाला गया है। बौद्ध ग्रंथों में उल्लिखित कूटागार, स्तम्भ, चैत्य, स्तूप तथा वर्तमान वाखिरा गाव (कोल्हुआ) में अशोक द्वारा स्थापित सिंह शीर्षयुक्त स्तम्भ पर विशेष प्रकाश डाला गया है।

चतुर्थ खण्ड में शोधप्रबंध में विश्लेषित विषयों का निष्कर्ष प्रस्तुत किया गया है।

शोधकार्य में जिन शोधपत्रिकाओं, उत्खनन रपटों, शोधप्रबंधों तथा सामान्य ग्रंथों की सहायता ली गई है, उनकी सूची अंत में दी गई है।

मेरठ विश्वविद्यालय ने मुझे इस महत्त्वपूर्ण विषय पर शोधकार्य करने की अनुमति देकर अनुगृहीत किया, इसके लिए मैं आभारी हूँ। भारतीय इतिहास अनुसंधान परिषद् (नई दिल्ली) ने अध्ययन तथा पाठ्यलिपि को टंकित कराने के लिए दो हजार रुपये तथा पुस्तक के रूप में प्रकाशित कराने के लिए आठ हजार रुपये की आर्थिक सहायता दी, जिसके लिए मैं परिषद् के सदस्यों का आभारी हूँ।

शोध कार्य में राष्ट्रीय संग्रहालय पुस्तकालय, भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण पुस्तकालय, भारतीय इतिहास अनुसंधान परिषद् पुस्तकालय, साहित्य एकेडमी पुस्तकालय, दिल्ली विश्वविद्यालय पुस्तकालय, दिल्ली सार्वजनिक पुस्तकालय, सामाजिक विज्ञान प्रलेखन केन्द्र पुस्तकालय (सभी दिल्ली-नई दिल्ली में स्थित), पटना विश्वविद्यालय पुस्तकालय (पटना), शारदा पुस्तकालय लालगंज (वैशाली), पटना संग्रहालय (पटना), एशियाटिक सोसाइटी पुस्तकालय (कलकत्ता), राष्ट्रीय पुस्तकालय (कलकत्ता) आदि पुस्तकालयों का उपयोग किया गया है। मैं इनके पुस्तकालयाध्यक्षों तथा नमंवारियों के प्रति कृतज्ञता प्रकट

करता हूँ। पुरातत्व सर्वेक्षण पुस्तकालय व स्वर्गीय भगवत साहू का विशेष रूप से कृतज्ञ हूँ जो शोधकार्य में सहायित पुस्तकें को देने में विशेष रुचि निभा करते थे।

मुझे इस महत्त्वपूर्ण विषय पर कार्य करने की प्रेरणा श्री अनन्त सागर अयस्थी (आई ए एस) ने दी थी, जिनका मैं अत्यन्त आभारी हूँ। डा. चन्द्रभान पाण्डेय (समग्रहाल, राष्ट्रीय संग्रहालय, नई दिल्ली) तथा डा. राधेश्याम मिश्र (व्याख्याता, महानन्द मिशन हरिजन कालेज, गाजियाबाद) के अमूल्य निर्देशन तथा शोध के प्रति सत्यनिष्ठा से यह कार्य सम्भव हो सका है, मैं इन दोनों विद्वानों के प्रति श्रद्धांत हूँ। डा. सच्चिदानन्द महाय (रीडर, मगध विश्वविद्यालय, बोधगया), डा. बीरेन्द्रमिह (मगध विश्वविद्यालय, बोधगया), डा. एन बी राम (व्याख्याता, महानन्द मिशन हरिजन कालेज, गाजियाबाद) तथा डा. राजकुमार (भारतीय इतिहास अनुसंधान परिषद, नई दिल्ली), डा. आर एन शर्मा (व्याख्याता, श्यामलाल कालेज, दिल्ली विश्वविद्यालय दिल्ली) का भी मैं आभारी हूँ, जिन्होंने कुछ महत्त्वपूर्ण सुझाव देकर शोधकार्य में सहायता दी है। अनेक आधुनिक विद्वानों के शोधनिबन्धों तथा शोधप्रयोगों की सहायता इस प्रबंध के प्रणयन में ली गई है, इन सुधी लोगकों के प्रति सादर कृतज्ञता ज्ञापित करता हूँ।

शोधप्रबंध को डा० श्यामबिहारी राय ने सम्पादित कर प्रकाशन योग्य बनाया, मैं उनका हृदय से आभारी हूँ।

— शैलेन्द्र श्रीवास्तव

‘जनभारती’

रुद्रनगर, मुलतानपुर (उ प्र)

संकेत-सूची

अ भ ओ रि इ	अनल्स आफ द भण्डारकर ओरियंटल रिसर्च इस्टिट्यूट
अर्ली हि	अर्ली हिस्ट्री आफ इण्डिया (विसेंट आर्थर स्मिथ)
अमर	अमर कोष
अगु	अगुत्तर निकाय
अर्थ	अर्थशास्त्र
अर्ली सो हिस्ट्री	सम आस्पेक्ट आफ द अर्लीयेस्ट सोशल हिस्ट्री आफ इण्डिया
अथर्व	अथर्व वेद
आ स इ ए रि	आर्क्योलॉजिकल सर्वे आफ इण्डिया, एंग्लो रिपोर्ट
इ ए	इंडियन एण्टीक्वेरी
इ न्यू क्रो	इंडियन न्यूमिस्मेटिक क्रोनिक्ल
इ क	इंडियन कल्चर, कलकत्ता
इको लाईफ	इकोनामिक्स लाईफ एण्ड प्रोग्रेस इन एशियेण्ट इंडिया
इ हि ब्वा	इंडियन हिस्टारिकल क्वाटर्ली, कलकत्ता
ई पू	ईसवी पूर्व
एपि इडि	ऐपीग्राफिका इंडिका
उ हि रि अ	उड़ीसा हिस्टारिकल रिसर्च जर्नल, भुवनेश्वर
ए हिस्ट्री	एडवान्स्ड हिस्ट्री (मजूमदार, दत्त, राय- चौधुरी, 1956)
ऋ	ऋग्वेद
बला एज	द बलाजिक्ल एज (सम्पा रमेशचन्द्र मजूमदार)
वा इ इ	कार्पस इस्क्रिप्टान इंडिकेरम, भाग 3, गुप्त- वस (पल्लोट)

वा. सा.

किरपाटिक

खट्क. कमे.

गरुड

गुप्ता इ.

चुल्ल.

ज. अ ओ. सो

ज. इ हि.

ज. उ प्र हि सो.

ज ए सो

ज. यू. सो इ.

ज. ए सो ब

ज बि उ. रि. सो.

ज. बि रि. सो

ज रा ए. सो

जा.]

डा. पार्जितर

डि. पा. प्रा. ने

डायलाग्स

डे हि को.

तिरहुत.

दीर्घा कमे

दीर्घ.

दिव्या

धम्म अट्ठ

बारपोरेट लाइफ इन एशियेण्ट इंडिया (रमेश-
चन्द्र मजूमदार)

एन एवाउन्ट आफ द निमडम आफ नेपाल
(किरपाटिक)

सहवपाठ कमेटरी (बुद्धघोष)

गरुड पुराण

गुप्त इतिहास आफ द अर्ली गुप्ता किंगडम
दियर सबसेसर (पलीट)

चुल्लघम्मा

जर्नेल आफ अमेरिकन ओरियण्टल सोसाइटी

जर्नेल आफ इंडियन हिस्ट्री

जर्नेल आफ यू. पी. हिस्टोरिकल सोसाइटी

जर्नेल आफ एशियाटिक सोसाइटी, कलकत्ता

जर्नेल आफ न्यूमिस्मेटिक सोसाइटी आफ
इंडिया

जर्नेल आफ एशियाटिक सोसाइटी, बंगाल,
कलकत्ता

जर्नेल आफ बिहार एण्ड उड़ीसा रिसर्च
सोसाइटी, पटना

जर्नेल आफ बिहार रिसर्च सोसाइटी, पटना

जर्नेल आफ रायल एशियाटिक सोसाइटी,
सण्डन

जातक

पुराण टेक्स आफ द डायन्सटीज आफ द कलि
एज

डिक्शनरी आफ द पालि प्रापर नेम

डायलाग्स आफ द बुद्ध

डेवलपमेन्ट आफ हिन्दू कोनोग्राफी (जे. एन
बनर्जी)

हिस्ट्री आफ तिरहुत (सत्यनारायण सिंह)

दीर्घा कमेन्टरी, सुमगल विलासिनी

दीर्घा निकाय

दिव्यावदान

धम्मपद अट्ठकथा (धम्मपद कमेन्टरी)

नेपाल इति

नेपाल की ऐतिहासिक रूपरेखा (वी सी शर्मा)

नोली

नेपाल इन्सट्रिप्शन्स इन गुप्ता कैरेक्टर (नोली)

न्यू का

न्यूमिस्मेटिक क्रानिकल, लण्डन

न्यू स

न्यूमिस्मेटिक सप्लीमेन्ट, कलकत्ता

पाणिनि

अष्टाध्यायी

पा टे सो

पाली टेक्स सोसाइटी (जर्नल)

प्रो ए सो ब

प्रोसीडिंग्स आफ एशियाटिक सोसाइटी आफ बंगाल

प्रो इ हि का

प्रोसीडिंग्स आफ इंडियन हिस्ट्री कांफ्रेंस

प्रो ओ का

प्रोसीडिंग्स आफ आल इंडिया ओरियंटल कांफ्रेंस

पो हि

पोलिटिकल हिस्ट्री आफ एशियेण्ट इंडिया (रायचौधुरी)

ब्रि म्यू मु. से ए इ

ब्रिटिश म्यूजियम, मुद्रा सूची, एशियेण्ट इंडिया

ब्रि म्यू मू गु व

ब्रिटिश म्यूजियम, मुद्रा सूची, गुप्ता वंश

बि बुद्ध

बिबलिओथेका बुद्धिका (सीरीज)

बि इ सी

बिबलिओथेका इंडिया सीरीज

बि घर्मा

बाओग्राफी आफ घर्मास्वामिन (तिब्बती भिक्षु तीर्थयात्री)

बील

बुद्धिष्ट रिकाई आफ द वेस्टर्न वर्ल्ड (अनु-दित)

बु इंडिया

बुद्धिष्ट इंडिया (राइस डेविड)

बु सी

बुद्धिष्ट सीरीज (लण्डन)

बौधा

बौधायन श्रौत सूत्र

भ सूत्र

भगवती सूत्र

मज्झिम

मज्झिम निकाय

मज्झिम वग्गे

मज्झिम कमेन्टरी

मभा

महाभारत

मनु

मनु स्मृति

मार्कण्डेय

मार्कण्डेय पुराण

मिलिंद

मिलिन्दपन्थो

याज्ञवल्क्य

रतिलाल

रामा

रौक्हिल

राहुल

रेग्मी

रेवी

सायु

साइट

विनय

विष्णु

वि स

वेद इ

वे अभि प्र

वैशाली

सयुक्त

सं यु ई

शतपथ

शत्रिय क्लेन

सैत्तिरीय

सैत्तिरीय स

याज्ञवल्क्य स्मृति

श्री बुद्धिष्ट इडिया (रतिलाल मेहता)

रामायण (वाल्मीकि)

साइफ आफ बुद्ध (डब्लू डब्लू रौक्हिल)

मुद्राचार्य (राहुल सावृत्यायन)

एशियेष्ट नेपात्र (दिल्ली रमण रेग्मी)

ली नेपाल (लेवी)

सायु पुराण

हिस्ट्री आफ नेपाल (पर्वतीय स अनुवाद 1877)

विनय पिटक

विष्णु पुराण

विक्रमी सवत्

वेदिक इडेक्व

वैशाखी अभिनन्दन ग्रन्थ

एन अर्ली हिस्ट्री आफ वैशाखी (योगेन्द्र मिश्र)

सयुक्त निवाय (द बुक आफ द किंग्डम सेइंग, अनुवाद)

सैन्ट्रैल युव आफ द ईस्ट सीरीज (राइस डेविड द्वारा अनूदित)

शतपथ ब्राह्मण

शत्रिय क्लेन इन् बुद्धिष्ट इडिया (विमल चरण ला)

सैत्तिरीय ब्राह्मण

सैत्तिरीय संहिता

विषय-सूची

ग्रामुल	v
सकेत-सूची	x1
भूमिका	1
लिच्छवियों की उत्पत्ति, लिच्छवियों की प्रजाति, अनार्य उत्पत्ति, आर्य उत्पत्ति, लिच्छवियों का मूल स्थान, भारतीय उत्पत्ति, वैशाली नगर	
प्रारम्भिक राजनीतिक इतिहास	29
लिच्छवि या वज्जि गणराज्य, विदेह वज्जि संध मे सम्मिलित था या नहीं	
षोडशकालीन राजनीतिक इतिहास	43
मगध साम्राज्य तथा लिच्छवि, लिच्छवि और मगध के मध्य युद्ध के कारण, लिच्छवि और अजातशत्रु के मध्य युद्ध, वज्जि संध का पतन	
ह्रासोन्मुख लिच्छवि गणराज्य	60
विकेन्द्रीकरण की प्रवृत्ति, कनिष्क से समय मे लिच्छवि	
गुप्त साम्राज्य के अभ्युदय के पूर्व	72
समुद्रगुप्त के समय लिच्छवि	
गुप्त काल मे नेपाल के लिच्छवि	85
नेपाली लिच्छवि राजाओं की पुन प्रतिष्ठा	
लिच्छवि गणराज्य का पतन	104
सांस्कृतिक इतिहास	109
सामाजिक व्यवस्था, भूद की स्थिति, हीन जातियां, दास प्रथा, नारी की स्थिति, गणिकाएं, शिक्षा, खानपान, सामाजिक जीवन लोक महोत्सव और मनोरंजन	

धार्मिक दशा	141
ब्राह्मण मत, जैनमत, आजीविक तथा अन्य वेद विरुद्ध मत, बौद्ध मत, वैशाली क्षेत्र के प्रसिद्ध बौद्ध स्थल, वैशाली बौद्ध संगीति	
प्रशासन	172
राज्य और क्षेत्र, घञ्जि-राज्य का स्वरूप, प्रशासन में भाग लेने का अधिकार, बाहरी व्यक्ति को नागरिकता, लिच्छवि गणतन्त्र की दिशा निर्देश करने वाले सिद्धांत, केन्द्रीय शासन, दलीय पद्धति, समिति का संचालन तथा वाद विवाद संबंधी नियम, स्थानीय शासन, न्याय-व्यवस्था	
धार्मिक दशा	193
नगर तथा ग्राम, कृषि व्यवस्था, भूमि का स्वामित्व, पशुपालन, व्यवसाय, उद्योग-धन्धे, विनियम तथा व्यापार	
भाषा तथा वाङ्मय	208
वाङ्मय, जातिक ग्रन्थ	
कला	220
भवन तथा नगर निर्माण कला, कूटागार तथा चैत्य कला, स्तूप तथा स्तम्भ	
निष्कर्ष	229

भूमिका

लिच्छवियों की उत्पत्ति

छठी शताब्दी ईसवी पूर्व उत्तर बिहार में एक सुदृढ़ गणतान्त्रिक व्यवस्था का उच्चासन करने वाले तथा अपने युग को महत्तम शक्ति कहलाने का गौरव प्राप्त करने वाले लिच्छवियों की उत्पत्ति के विषय में इतिहासकारों में मतभेद है। यह आज भी जिज्ञासा का विषय बना हुआ है।

विभिन्न ग्रंथों तथा शिलालेखों में 'लिच्छवि' नाम के अनेक रूप 'लिच्छवि'¹ लिच्छवि², लिच्छ³, लिच्छवी⁴, लिच्छवि⁵, लिच्छवि⁶, लिच्छि⁷, लिच्छि⁸ तथा लिच्छि⁹ इत्यादि देखने को मिलते हैं। पालि ग्रंथों, नेपाल के लिच्छवि राजाओं के अभिलेखों, तिब्बती तथा त्रिदेशी साहित्य में प्रायः 'लिच्छवि' शब्द का ही प्रयोग हुआ है। कौटिल्य अर्थशास्त्र (11-1) में 'लिच्छविक' तथा चन्द्रगुप्त प्रथम की मुद्राओं पर बहुवचन में 'लिच्छव्या' रूप पाया जाता है।

'लिच्छवि' शब्द की उत्पत्ति के विषय में विद्वानों ने अलग-अलग मत प्रस्तुत किए हैं। काशी प्रसाद जायसवाल¹⁰ के मत में लिच्छवि शब्द लिच्छु में बना है और इसका अर्थ होता है : लिच्छु (लिक्षु) का वंशज। लिक्ष का अर्थ होता है लक्ष्यविशेष। लिक्षु और लिक्ष आपस में मिलते हैं। संभवतः यह पुकारा जाने वाला नाम किसी गोन विदेश के चिह्न का चोतक है। सतीशचन्द्र सरकार¹¹ का मत है कि लिच्छ शब्द ऋक्ष से बना है। ऋक्ष शब्द २१ अर्थ भालू या कोई लोमधारी पशु भी होता है जैसे सिंह। सिंह शक्ति का चोतक है। ऋक्ष से प्राकृत में 'लू' का 'लि' तथा 'क्ष' का 'च्छ' अर्थात् ऋक्ष का लिच्छ हो गया। संभवतः लिच्छवियों ने सिंह को अपनी पताका का चिह्न चुना हो, जिसे बाद में शिशुनागों और गुप्तों ने भी अपना लिया। बुद्धघोष¹² ने 'परमत्यजोत्तिका' में इस शब्द की तथा लिच्छवियों की उत्पत्ति का एक काल्पनिक वर्णन दिया है। कथा के अनुसार बनारस की रानी से मास-पिंड उत्पन्न हुआ जिसे रानी ने काष्ठपिंजर में रखकर गंगा में बहा दिया। काष्ठपिंजर एक यति को मिला मास-पिंड की उसने सेवा की जिससे जुड़वा बच्चे (एक लड़की व एक लड़का) पैदा हुए।

३ / लिच्छवियों का उत्थान एवं पतन

ऐसा कहा जाता है कि इन सबों के पेट में जो कुछ जाता था साफ दिखाई पड़ता था, जैसे इन दोनों का पेट पारदर्शी हो। अतः वे चर्म रहित (निच्छवि) माने जाते थे, कुछ लोग कहते थे, इनका चर्म इतना पतला है (लिनाच्छवि) कि पेट में जो कुछ पदार्थ जाता है, सिला हुआ जान पड़ता है। इस तरह ये सब 'निच्छवि' या लिच्छवि पुकारे जाने लगे। हितनारायण झा¹³ ने इस कथा में प्रयुक्त 'लिनाच्छवि' शब्द की व्युत्पत्ति विग्रह इस प्रकार दिया है—सीद् श्लेषणो—सी (न) चवि - सीचवि = लिच्छवि। उन्होंने 'पारदर्शी पेट' का अभिप्राय सौंदर्यबोध माना है। मतीय चन्द्र, विद्याभूषण तथा कुछ अन्य पाश्चात्य विद्वानों ने इस शब्द की व्युत्पत्ति एक पारसी शब्द 'निसिविस' से माना है। कहा जाता है कि यह शब्द संस्कृत में लिच्छवि तथा कालांतर में पालि में लिच्छवि हो गया होगा।¹⁴

वास्तव में मनुस्मृति (10-22) में लिच्छवि शब्द की बग टीकाकार कुल्लूब भट्ट ने 'निच्छवि' पढ़ा था जो पद्महवी शताब्दी में बगदाद में 'न' और 'ल' का साम्य होने से 'लि' के बदले 'नि' पढ़ा गया। मनुस्मृति के प्रकाश विद्वानों ने 'लिच्छवि' की कुछ पाठ माना है।¹⁵ अतः 'निच्छवि' शब्द की व्युत्पत्ति स्वतः ही अमान्य हो जाती है। सतीश चन्द्र सरकार का कहना कि लिच्छवि महाराष्ट्र तथा पुराणों में वर्णित ऋक्ष हो सकते हैं, ऐतिहासिक तथ्यों पर आधारित नहीं है। अतः लिच्छवि शब्द की व्युत्पत्ति के विषय में अभी तक कुछ स्पष्ट निर्णय नहीं लिया जा सका है।

लिच्छवियों की प्रजाति

लिच्छवियों की जाति क्या थी, इस विषय में पर्याप्त मतभेद हैं। कुछ पाश्चात्य तथा भारतीय विद्वानों ने उन्हें विदेशी कहा है, यद्यपि उनमें भी मतभेद नहीं हैं। उन्होंने इन्हें यूची, कोलार, तिब्बती तथा पारसी प्रजाति से संबंधित बताया है। इनका संक्षिप्त विवरण निम्न रूप में प्रस्तुत किया जाता है—

(क) यूची संयुजल बील ने लिच्छवियों को यूची जाति से संबंधित बताया है।¹⁶ किंतु इसलिए इसे नहीं स्वीकार किया जा सकता है, क्योंकि भारत में यूची जाति का प्रवेश प्रथम शताब्दी ई पू¹⁷ में हुआ। जबकि लिच्छवियों को हम छठी शताब्दी ई पू (बुद्ध निर्वाण 483 ई पू) के पूर्व, एक बहुप्रसिद्ध सुसंगठित राजनीतिक शक्ति के रूप में स्थापित देखते हैं जिनकी सम्यता उच्चकोटि की थी।¹⁷

(ख) कोलार जे एफ हेविट¹⁸ का मत है कि लिच्छवि आर्यों व द्रविड़ों के बहुत पहले कभी इस क्षेत्र में आकर बस गए थे जो कोलार प्रजाति से संबंधित थे।

लेकिन लिच्छवियों के पूर्व हम वैशाली में आर्य क्षत्रिय राजाओं का अस्तित्व पाते हैं।¹⁹ अतः लिच्छवियों को आर्यों तथा द्रविड़ों के पूर्व वैशाली क्षेत्र में स्थापित करना समीचीन नहीं लगता है।

(ग) तिब्बती विसैंट आर्थर स्मिथ²⁰ तथा उनके अनुयायी²¹ इतिहासकारों का मत है कि लिच्छवि मगोल प्रजाति की एक शाखा थी जो तिब्बत और हिमालयवासियों से संबंधित थे। उन्होंने लिच्छवियों तथा तिब्बतियों में मूल संस्कार और न्याय व्यवस्था में एकरूपता के आधार पर यह मत प्रस्तुत किया है।

इस मत के खण्डन में विमलचरण ला²² तथा काशीप्रसाद जायसवाल²³ तथा राम चौधरी²⁴ का कहना है कि

(1) वैदिक आर्य मूल संस्कार इसी विधि से करते थे। इस परंपरा को लिच्छवियों ने जारी रखा। अथर्ववेद²⁵ में कहा है, 'हे अग्निः ! गड़े हुए को, फेंके हुए को, अग्नि से जले हुए को तथा जो डाले पड़े गए हैं, उन्हें यज्ञभाग खाने को लाओ।' गाड़ने की प्रथा तथा उच्च स्थान पर शवों को रखने की प्रथा का उल्लेख आपस्तंब श्रौतसूत्र (1-87) में भी मिलता है।^{25b}

(2) वैशाली की प्राचीन न्यायपद्धति और आधुनिक लासा की न्याय-पद्धति में एकरूपता होते हुए भी प्रयोग में थोड़ा अंतर दिखाई देता है। प्रथम, लिच्छवियों की न्याय व्यवस्था में सात न्यायालयों की व्यवस्था थी जबकि तिब्बत की न्याय व्यवस्था में तीन न्यायालयों की व्यवस्था हम पाते हैं। द्वितीय, तिब्बती न्याय व्यवस्था में अभियुक्त के अपराध की जांच के दौरान अपराध स्वीकार कराने के लिए आठ विभिन्न स्तरों से गुजरना होता था जिसमें यातनाएं दी जाती थी। केवल अंतिम स्तर पर अभियुक्त को निरपराध सिद्ध होने पर मुक्त किया जाता था। जबकि वैशाली की न्यायपद्धति में अभियुक्त किसी भी स्तर पर निरपराध सिद्ध हो जाने पर मुक्त कर दिया जाता था, उसे अंतिम स्तर तक सुनवाई के लिए प्रस्तुत नहीं होना पड़ता था।

इस तरह तिब्बतियों तथा लिच्छवियों की न्यायपद्धति तथा मूलसंस्कार में जो थोड़ी बहुत समता देखते हैं उसका कारण यह हो सकता है कि लिच्छवि उन घुमटू कबीलों में से रहा हो जो हिमालय की तराई में बहुत पहले आकर बस गईं हो जिससे अन्य घुमटू आर्य कबीलों के रीति-रिवाज इन्होंने ग्रहण कर लिए हों। इस क्षेत्र का तिब्बत सीमांत प्रांत होने के कारण तिब्बतियों ने मध्य काल में बौद्ध धर्म के ग्रहण करने के साथ लिच्छवियों के रीति-रिवाज भी ग्रहण कर लिए हो। अपितु प्राचीन बौद्ध काल में तिब्बती सभ्यता का ज्ञान हमें कम ही है। अतः इस समता के आधार पर लिच्छवियों को तिब्बतियों से संबंधित नहीं सिद्ध किया जा सकता है।²⁶

4 / लिच्छवियों का उत्थान एवं पतन

(घ) पारसी सतीशचन्द्र विद्याभूषण²⁷ ने पारसिय साम्राज्य के निसिब और बग टीकाकार कुल्लूब भट्ट द्वारा पठित (मनु० 10 22) 'लिच्छवि' शब्द में साम्य देखकर यह निष्कर्ष निकाला कि लिच्छवि पारसियों से संबंधित थे। उनके अनुसार सस्कृत का 'लिच्छवि' वास्तव में पारसी शब्द 'निसिबि' का भारतीय रूपांतर है जो पालि में 'लिच्छवि' बन गया। यह पारसी समूह पाचवी छठी शताब्दी ई पू. व भी भारत आकर बसी होगी।

इस मत के खण्डन में हम यह कह सकते हैं कि विद्याभूषण महोदय का यह तर्क मनुस्मृति (10 22) के 'लिच्छवि' शब्द पर आधारित है जो विमलचरण ला²⁸ के अनुसार कुल्लूब भट्ट ने अशुद्ध पढ़ा है। वास्तव में मनुस्मृति में यह शब्द 'लिच्छवि' ही है जिसे मनुस्मृति के अन्य अधिकारी विद्वान जैसे जोली²⁹, म्यूलर³⁰ ने भी स्वीकार किया है। और फिर, हम किसी भी ईरानी साक्ष्य से यह नहीं जानते हैं कि ईसा के पाचवी या छठी शताब्दी पूर्व कोई पारसी समूह भारत आकर बसा हो।³¹ इसके अतिरिक्त लिच्छवियों को ईरानी देवी देवताओं की पूजा करने की अपेक्षा यक्ष की पूजा तथा भगवान महावीर तथा भगवान बुद्ध की शिक्षाओं में रुचि लेते पाते हैं।³²

इस प्रकार लिच्छवियों को विदेशी कहना उचित नहीं है। इस संबंध में यह ऐतिहासिक तथ्य और भी ध्यान देने योग्य है कि अगर लिच्छवि विदेशी होते तो साम्राज्यवादी अजातशत्रु के विरुद्ध युद्ध में लिच्छवि राजा चेटक के आह्वान पर नौ मल्ल, नौलिच्छवि तथा काशी कोसल के अठारह गणराज्य कभी एक पताका के नीचे संगठित³³ न होते। इससे यह बात भी स्पष्ट हो जाती है कि लिच्छवि कम से कम विदेशी नहीं थे। किसी भी प्राचीन ग्रंथ में इनके विदेशी होने का संकेत या उल्लेख नहीं है। पहली बार मनुस्मृति (10 22) में उल्लेख होने के कारण यह अनुमान लगाया जा सकता है कि लिच्छवि बौद्ध काल के बहुत पूर्व कभी यहाँ आकर स्थाई रूप से बसे होंगे।

अनार्य उत्पत्ति

श्यामाचरण चक्रवर्ती तथा थोराम भोयल आदि ने लिच्छवियों को किन्नर, किरात, लक्षो तथा यक्षों के सदृश्य किसी आर्यतर जाति का माना है।³⁴ अपने मत के समर्थन में उन्होंने निम्नलिखित तर्क प्रस्तुत किए हैं

(1) लिच्छवि शब्द शुद्ध सस्कृत शब्द नहीं है। यह शब्द पाणिनि के सूत्रों में नहीं मिलता जबकि पाणिनि ने अन्य बहुत से क्षत्रिय जातियों का उल्लेख किया है।³⁵ पुराणों में भी लिच्छवियों का वही उल्लेख नहीं मिलता है जबकि लिच्छवियों के पड़ोसी विदेह को शतपथ ब्राह्मण³⁶ में आर्य कहा गया है और विदेह राजा को 'अग्निर्वैश्वानर' कुल को आगे बढ़ाने वाला कहा है। इस तरह

लिच्छवि बराबर ब्राह्मण साहित्य में उपेक्षित रहे। सर्वप्रथम इनका उल्लेख मनुस्मृति (10-22) में हुआ है, वह भी अनायं प्रजातियों के साथ।

(2) भगवान् बुद्ध के जीवन काल में तथा उनके पूर्व वैशाली के लिच्छवि चैत्य की पूजा करते थे, और यह स्पष्ट है कि चैत्यपूजा यक्ष जाति के लोग करते थे, आर्य लोग नहीं।³⁷ महावस्तु के³⁸ अनुसार भगवान् बुद्ध ने वज्रिसस्य की राजधानी को हिमालय प्रदेश के यक्षों के दुष्प्रभाव से बचाया था। महाभारत³⁹ में भीम ने उन यक्षों से युद्ध किया जो कुवेर के परिचारक थे और एक कमल सरोवर की रखवाली कर रहे थे। महापरिनिर्वाण सुत्त में भगवान् बुद्ध वैशाली में बहुत सारे चैत्य देखते हैं।⁴⁰ आचारांगसूत्र (जैकी की द्वारा संपादित) से पता चलता है कि महावीर के माता-पिता पार्श्व को पूजते थे और धम्मणों के अनुयायी थे। संभव है, महावीर ने अपने इसी धार्मिक आस्था को आगे बढ़ाया हो।

(3) लिच्छवियों में कुछ ऐसी परंपराएँ हम देखते हैं जो वैदिक परंपराओं से सर्वथा भिन्न थी, बल्कि तराई प्रदेश की अन्य जातियों की परंपराओं के सदृश थी। उदाहरणार्थ, कोलिय जाति के सदस्य लिच्छवियों में भी भाई-बहन में विवाह की प्रथा प्रचलित थी। इस सदर्म में हम 'लुह्क पाठ' पर बुद्धघोष की 'परमरथ-जोतिका' नामक टीका में वर्णित कथा को देख सकते हैं।⁴¹

उपर्युक्त प्रमाणों के आधार पर श्यामाचरण चक्रवर्ती तथा श्रीराम गोयल ने निष्कर्ष निकाला है कि लिच्छवि हिमालय क्षेत्र में रहने वाली अन्य प्रजातियों यक्ष, किन्नर, गंधर्व, किरात की तरह किसी आर्यतर जाति की शाखा थी जो बहुत पहले कभी यहाँ आकर स्थायी रूप में बस गई। यस्तुतः वे जन्म से अनाय हो थे, जिनके पास अपना धर्म और रीति रिवाज था। बाद में क्षत्रिय कर्म करने के कारण क्षत्रिय कहलाए। इस तरह लिच्छवि वास्तविक रूप में शुद्ध क्षत्रिय नहीं, बल्कि स्व-आरोपित क्षत्रिय थे।⁴² मनुस्मृति में संभवतः इसीलिए उन्हें ब्राह्मण⁴³ सूची में रखा गया है। वस्तुतः उत्तर मोर्य काल में जब भारतीय समाज का वर्णाश्रम धर्म के आधार पर पुनर्गठन हुआ तो उस समय क्षत्रियोचित कार्यों को करने वाली बहुत-सी प्रजातियों को 'क्षत्रिय वर्ण में' स्वीकार कर लिया गया। उदाहरणार्थ शक, वृषाण आदि को भी स्मृतियों में क्षत्रिय नाम दिया गया है।⁴⁴ असंभव नहीं कि इसी क्रम में लिच्छवियों को भी क्षत्रिय माना गया हो।

अनायं सिद्ध करने वाले विद्वानों द्वारा उपर्युक्त तर्क बहुत सबल नहीं है।

(1) पाणिनि के अष्टाध्यायी में 'लिच्छवि' शब्द का उल्लेख न होने के कारण यह हो सकता है कि लिच्छवि की अपेक्षा वृजि (वज्जि प्राकृत में) अधिक सम्मानजनक नाम था, और वज्जि के अंतर्गत ही लिच्छवि आते हैं।⁴⁵ पुराणों में उल्लेख न होने के कारण संभवतः पुराणों की रचना का परवर्ती होना है।

(2) चैत्यो की पूजा यक्ष जाति के लोग ही नहीं करते थे। आदि काल से चैत्यो व वृक्षों की पूजा का उल्लेख वैदिक साहित्य में भी मिलता है।⁴⁶

(3) भाई-बहन में विवाह की प्रथा आदि काल में आयों में भी प्रचलित थी।⁴⁷ 'परमत्थजोतिका' की कथा एक उत्पत्ति कथा है। इस तरह की उत्पत्ति कथाओं में प्रायः परिवर्तनाएँ अधिक होती हैं। अतः इसे गंभीरता से नहीं लिया जाना चाहिए।

(4) ब्राह्म्य क्षत्रिय तथा मनुस्मृति (10-22) में उल्लिखित 'ब्राह्म्य' का अभिप्राय कुछ विद्वानों⁴⁸ ने विदेशी अथवा अनार्य माना है। लेकिन यह उनकी भ्रातिपूर्ण व्याख्या पर आधारित है। वास्तव में, 'ब्राह्म्य' आर्य क्षत्रिय के लिए भी प्रयोग होता था।⁴⁹ मनुस्मृति⁴⁹ में भारत के लोगों को दो प्रमुख गुटों में विभाजित किया है—द्विज और ब्राह्म्य। जो सावित्री सिद्धांत पर चलते थे, उन्हें 'द्विज' की श्रेणी में रखा गया तथा जो उसमें पतित हो जाते थे उन्हें 'ब्राह्म्य' की श्रेणी में रखा गया। मनु⁵⁰ के अनुसार ब्राह्म्य वे हैं जो समान वर्ण से द्विजाति की सत्ता हो किंतु जो स्वधर्म विमुख होने के कारण सावित्री पतित हो जाते थे। विदेशी और अनार्य सावित्री सिद्धांत के लिए अनुपयुक्त थे अतः 'वृषल' कहे जाते थे।⁵¹ 'खड्ग' और 'द्रविण' ब्राह्म्य और वृषल दोनों वर्गों में गिन लिए जाते थे।⁵² लिच्छवियों को मनुस्मृति में वृषल की सूची में न रखने से स्पष्ट है कि वे विदेशी या अनार्य नहीं थे।⁵³

लिच्छवि लोग, अग्राह्य संप्रदाय, जैन और बौद्धों के प्रमुख नेता थे। मनु के बताए मार्ग पर नहीं चलते थे। संभवतः ब्राह्मण व्यवस्थाकारों ने इसी धिक् से उत्तर मौर्य काल में जब ब्राह्मण धर्म का पुनरुत्थान हुआ और भारतीय समाज का वर्णाश्रम व्यवस्था के अनुसार पुनर्गठन किया गया तो मनुस्मृति (10-22) में आर्यतर जातियों सशो और द्रविडों के साथ लिच्छवियों की गणना कर 'ब्राह्म्य' की सूची में रख दिया।⁵⁴

आर्य उत्पत्ति

विमलचरण ला, काशीप्रसाद जायसवाल, योगेन्द्र मिश्र तथा अन्य भारतीय विद्वानों ने लिच्छवियों को आर्य क्षत्रिय माना है।⁵⁵ अपने तर्कों को सिद्ध करने के लिए इन विद्वानों ने बहुत से ऐतिहासिक तथ्यों तथा साहित्यिक प्रमाणों को प्रस्तुत किया है।

(1) 'महापरिनिब्बान सुत्त' में लिच्छवियों ने भगवान बुद्ध का अस्थि-अवशेष मांगते हुए कहा कि भगवान बुद्ध क्षत्रिय थे और वे भी क्षत्रिय हैं, इसलिए उन्हें भी अस्थि-अवशेष का एक भाग मिलना चाहिए।⁵⁶ सिंगल जातक⁵⁷ में एक लिच्छवि सड़की को क्षत्रिय-पुत्री कह कर पुकारते हैं। सुमयसविलासिनी⁵⁸

मे महाली नामक लिच्छवि कहता है, "मैं क्षत्रिय हूँ जैसे बुद्ध हैं। अगर उनमें ज्ञान-वृद्धि हो सकती है और लोकप्रिय हो सकते हैं तो मेरे साथ क्यों नहीं होना चाहिए।" जैनकल्प सूत्र में लिच्छवि राजा चेटक को बहन त्रिसला (महावीर स्वामी वर्धमान की माँ) को क्षत्राणी कहा गया है।⁵⁹

2. लिच्छवि बहुत प्रतिष्ठित जीवन व्यतीत करते थे जो विदेशी या अनाथ साधारणतया नहीं कर सकते। भगवान बुद्ध⁶⁰ ने इनकी तुलना तावतिस देवता⁶¹ (संतीस देवता) से की है। भगवान बुद्ध ने लिच्छवियों को संबोधित करते हुए इनकी कई जगह 'वसिष्ठ कुल के महानुभावों'⁶² कहा है, इससे पता लगता है कि लिच्छवि वसिष्ठ गोत्र के क्षत्रिय थे। हम जानते हैं वसिष्ठ सूर्यवंशी राजाओं के पुरोहित थे।⁶³

(3) 'परमत्थजोतिका'⁶⁴ की कथा से ज्ञात होता है कि लिच्छवियों की उत्पत्ति वाराणसी के एक क्षत्रिय राजा की रानी के गर्भ से हुआ था। इससे यह बात तय हो जाती है कि लिच्छवि क्षत्रिय थे।

(4) नेपाली बशाबलियों⁶⁵ तथा नेपाल के लिच्छवि राजाओं के अभिलेखों⁶⁶ में लिच्छवियों का सबंध इक्ष्वाकु वंश से जोड़ा गया है।

(5) ह्वेन-त्सांग भी अपनी भारत यात्रा के विवरण में नेपाल के लिच्छवियों को क्षत्रिय कहता है।⁶⁷

(6) नेपाल के लिच्छवि राजाओं को हम प्रायः ब्राह्मण देवी देवताओं जैसे विष्णु, ब्रह्मा, सूर्य, कार्तिकेय, वामुकी, लक्ष्मी और विजयश्री की पूजा करते पाते हैं।⁶⁸ ह्वेन-त्सांग वैशाली में कई देव मंदिर भी देखता है।⁶⁹ नेपाल के लिच्छवि राजाओं को 'भागवत पशुपति भट्टारक पादानुगृहीत'⁷⁰ जैसे उपाधि धारण करते हुए गर्व अनुभव करते हम देखते हैं। ये लिच्छवि राजा बंदिक यज्ञ का आयोजन भी करते हैं। अभिलेखों में यज्ञ भवन⁷¹, याज्ञिनिका⁷² और वेद⁷³ तथा स्मृति⁷⁴ पढ़ने का भी उल्लेख मिलता है।

उपर्युक्त साहित्यिक एवं अभिलेखीय प्रमाणों, ह्वेन-त्सांग के विवरणों, संस्कृत भाषा के प्रति लगाव, देवी देवताओं की पूजा में आस्था, लिच्छवियों का क्षत्रिय विशेषकर सूर्य वंशी क्षत्रिय के रूप में उल्लेख होना इस बात का परिचायक है कि लिच्छवि, विदेशी या अनाथ नहीं, बल्कि आर्य क्षत्रिय थे। लिच्छवियों को आर्य क्षत्रिय सिद्ध करने के लिए एक बहुत बड़ा प्रमाण यह भी है कि 'लिच्छवि राजा' बिना अभिषेक किए हुए राजा नहीं थे 'अभिषिक्त' शब्द का प्रयोग हिंदू लेखकों ने उन राजाओं के लिए किया है जो विदेशी जानियों के थे और यहाँ आकर बस गए थे। अगुत्तर निवाय में हम लिच्छवि राजाओं को अन्य क्षत्रिय राजाओं की तरह विधिपूर्वक अभिषेक कराते हुए देखते हैं।⁷⁵ इसके अनिश्चित हम देखते हैं कि बहुत से क्षत्रिय राजा लिच्छवि कुमारियों से विवाह

करने के लिए इच्छुक रहते थे और इनसे संबंध स्थापित हो जाने पर गर्व अनुभव करते थे।⁷⁶

वास्तव में, उस काल के सामाजिक परिवर्तनों में लिच्छवि अपने रक्त की शुद्धता का ध्यान रखते हुए भी प्रगतिशील विचारधारा के अग्रणी अनुयायी रहे हैं। ब्राह्मण धर्म के अनुयायी होते हुए उन्होंने कुछ रुढ़ियों को अस्वीकार किया और नवोदित बौद्ध व जैन धर्म की अच्छाइयों को ग्रहण किया।⁷⁷ उनकी सामाजिक प्रतिष्ठा, आर्थिक सम्पन्नता, गणतांत्रिक व्यवस्था⁷⁸ का कुशल संचालन उन तमाम अवरोधों को पार कर जाती थी जो रुढ़िवादी ब्राह्मण व्यवस्थापार समय-समय पर पैदा किया करते थे। जब तक लिच्छवियों की राजनीतिक प्रभुसत्ता दृढ़ रही, वे व्यवस्थाकार कोई आलोचन नहीं कर सके। लेकिन जैसे ही उत्तर मौर्य काल में बौद्ध-जैन अनुयायी राजाओं का पतन हुआ और ब्राह्मण राजाओं के हाथ में सत्ता आई, उन ब्राह्मण व्यवस्थाकारों ने बौद्ध-जैन धर्म को मानने वाली तमाम देशी-विदेशी जातियों-प्रजातियों को (मनुस्मृति, 10-22) 'व्रात्य' के अंतर्गत रखकर अन्य आर्येतर जातियों के साथ उनकी गणना कर दी। वस्तुतः 'व्रात्य' का अर्थ विदेशी या अनाथ होना नहीं है।

अब हम थोड़ा 'लिच्छवि' और 'वज्जि' या वज्जियों के समान अर्थ देने वाले शब्दों या वर्गों पर विचार कर लें जिसका संबंध वैशाली से रहा है। कुछ स्थलों पर हम देखते हैं कि ये दोनों शब्द पर्यायवाची हैं। बुद्ध काल में वासभ नामक एक व्यक्ति का पुनर्जन्म वैशाली के लिच्छवि राजा के यहाँ हुआ।⁷⁹ वज्जि-पुत्र 'वज्जि' के राज प्रभुसत्ता के यहाँ पैदा हुआ था और उनका नाम वज्जि-पुत्र था।⁸⁰ वज्जि-पुत्र ने वैशाली के लिच्छवि राजा के पुत्र के रूप में बुद्ध काल में पुनः जन्म लिया और वह वज्जियों के पुत्र के रूप में जाना गया क्योंकि उसका पिता वज्जियों में से एक था।⁸¹ इस प्रकार के उदाहरण से विद्वानों ने मत प्रकट किया कि ये दोनों शब्द पर्यायवाची हैं।⁸² लेकिन उक्त उद्धरणों से हम यह स्पष्ट कह सकते हैं कि लिच्छवि और वज्जि दो अलग-अलग इकाई हैं जिन्होंने अन्य गणराज्यों को मिलाकर अजातशत्रु के विरुद्ध एक संध बनाया जिसका नाम 'वज्जि संध' रखा और लिच्छवि-बहुल 'वैशाली' को राजधानी बनाया। इस तरह वैशाली लिच्छवियों तथा वज्जि संध दोनों की राजधानी बनी। 'वज्जि' संध के रूप में भी जाना जाता रहा और साथ ही अलग इकाई के रूप में भी अस्तित्व में बना रहा। संभवतः सभी लिच्छवि अपने को वज्जि नहीं कह सकते थे। वज्जि संभवतः लिच्छवियों से ज्यादा सम्मानजनक माना जाता था,⁸³ जैसा कि एन. स्थल⁸⁴ पर हम पाते हैं कि कुछ युवा लिच्छवियों को भगवान् बुद्ध के चारों ओर खड़े देखकर लिच्छवि महानाम कहता है, "भविस्सन्ति वज्जि, भविस्सन्ति वज्जि" अर्थात् ये (लिच्छवि) वज्जि हो गए, ये वज्जि

हो गये। हो सकता है कि महानाम यहाँ यह आशा व्यक्त कर रहा हो कि ये युवा लिच्छवि भगवान बुद्ध से उपदेश ग्रहण तथा अनुसरण करके सच्चे वज्रि बन जाएंगे। इस प्रकार यहाँ 'वज्रि' शब्द अधिक बढ़ा तथा सम्मान बढ़ाने वाला प्रतीत होता है। अर्थात् 'वज्रि' का अभिप्राय 'श्रेष्ठ' से लिया जाता था जैसे आप का अर्थ 'श्रेष्ठ जन' से भी लिया जाता है। समस्त यह शब्द मूलतः उस क्षेत्र के लोगों के लिए प्रयोग होता रहा हो जो इस तराई के क्षेत्र में बसते थे जिसे बौद्ध ग्रंथों में वज्रिजट्ट (वृजि राष्ट्र या वज्रि देश) कहा गया है। आगे हम देखते हैं कि अजातशत्रु से पराजित होने पर⁸⁵ सघ विघटित हो गया और इसीलिए कीटिल्य अर्थशास्त्र⁸⁶ में लिच्छवि व वज्रि का उल्लेख अलग-अलग गणराज्य के रूप में हुआ है। जिनके सदस्य राजा की उपाधि से सुशोभित होते हैं। फाह्यान⁸⁷ ने केवल 'लिच्छवियों का देश' लिखा है तो ह्वेनत्सांग⁸⁸ ने वृजि और वैशाली का अलग-अलग देश के रूप में उल्लेख किया है।

उपर्युक्त आधार पर यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि 'वज्रि' समूचे गणतन्त्र का नाम भी था और सघ में सम्मिलित एक इकाई भी जो किसी एक क्षेत्र में बसते थे। वैशाली में लिच्छवि व वज्रि दोनों सम्मिलित थे जैसे जातुक, उग्र, भोग, अक्षविक, कौरव आदि वैशाली से सम्बन्ध रखते थे।⁸⁹

लिच्छवियों का मूल स्थान

लिच्छवियों की जाति की भाँति उनके आदि निवास स्थान के विषय में भी विद्वानों में मतभेद है। कुछ पाश्चात्य तथा भारतीय विद्वानों ने लिच्छवियों का आदि निवासस्थान भारत से बाहर चीन, तिब्बत व फारस माना है।

(क) खोतान संमृजल वील⁹⁰ तथा ट्पून्नर⁹¹ आदि विद्वानों ने लिच्छवियों का आदि निवास स्थान 'खोतान' माना है। उन्होंने अपने इस तर्क का आधार फाह्यान के यात्रा व विवरण से दिया है। वे लिखते हैं :

जब 'फाह्यान' का दल 'खोतान' पहुँचा तो वहाँ के राजा ने उनका स्वागत किया। इस 'खोतान' की पहचान तिब्बती लेखक तिब्बत के 'लिन्याल' से करते हैं और इसका सम्बन्ध वैशाली के लिच्छवि से जोड़ते हैं। चीनी भाषा में 'लि' का अर्थ घेर होता है। कोमा कोरासि कहते हैं कि तिब्बती लेखक अपने प्रथम राजा (लगभग 250 ई. पू. में) लिस्माविसिस या लिन्वाविसि से होना कहते हैं।⁹²

लेकिन हम जानते हैं कि भारत में युची जाति का प्रवेश बहुत बाद में प्रथम ईसा पूर्व⁹³ में हुआ जबकि छठी शती ई. पू. में लिच्छवियों को एक बहुत प्रसिद्ध राजनीतिक शक्ति के रूप में वैशाली क्षेत्र में स्थापित पाते हैं। जहाँ तक 'खोतान' का प्रश्न है, सम्भवतः अजातशत्रु से पराजित होने पर लिच्छवि

नेपाल और वही से उनकी एक शाखा बाद में खोतान पहुँच गई होगी।⁹⁴ और हम जानते हैं कि अशोक ने बहुत सारे भिक्षुओं को नेपाल और उससे आगे घम्म प्रचार के लिए भेजा था।⁹⁵

(ख) ईरान डा सतीशचन्द्र विद्याभूषण⁹⁶ ने लिच्छवियों का आदि निवास स्थान फारस (ईरान) के 'निसिबि' नगर बताया है और यही से छठी शती ई पू भारत में आकर लिच्छवियों के बसने का अनुमान लगाया है। उनका मत है कि मनुस्मृति में प्रयुक्त लिच्छवि' शब्द वास्तव में 'निसिबि' का भारतीय रूप है जो पालि भाषा में आकर लिच्छवि' बन गया।

लेकिन इस तर्क का आधार ही गलत है। वास्तव में मनुस्मृति में प्रयुक्त शब्द 'लिच्छवि' ही है। कुल्सूक भट्ट ने इसे 'लिच्छवि' गलत पढ़ा था इसका शुद्ध पाठ विमलचरण ला⁹⁷ तथा मनुस्मृति के अन्य अधिकारी विद्वान जैसे जोशी,⁹⁸ झूलर⁹⁹ आदि ने किया। दूसरे, ईरानी इतिहास में लिच्छवि जनो का कोई उल्लेख नहीं मिलता और लिच्छवि जाति में ईरानी संस्कृति के विशिष्ट तत्व अज्ञात हैं उदाहरणार्थ लिच्छवियों की दिलचस्पी ईरानी धर्म में नहीं भगवान बुद्ध और महावीर के उपदेशों में थी।¹⁰⁰ महापरिनिर्वासुत¹⁰¹ के अनुसार भी छठी शती ई पू लिच्छवि वैशाली क्षेत्र में एक बहुत सम्य और सुसंगठित जाति के रूप में प्रतिष्ठित थी। विद्याभूषण के अनुसार ये छठी शती ई पू अस्तित्व में आते हैं। अतः लिच्छवियों का आदि निवासस्थान चीन तिब्बत या ईरान में खोजना किसी प्रकार भी समीचीन नहीं लगता है।

भारतीय उत्पत्ति

कुछ विद्वान लिच्छवियों का मूल निवास स्थान वैशाली से अलग भारत के किसी अन्य भाग को मानते हैं जिन्होंने बहुत पहले कभी वैशाली में आकर अपना निवास स्थान बनाया।

(क) हिमालय क्षेत्र श्यामावरण चक्रवर्ती¹⁰² तथा श्रीराम गोयल¹⁰³ ने लिच्छवियों का आदि निवास स्थान हिमालय क्षेत्र माना है और इस आधार पर आर्येतर जातियों से इल्का सबंध जोड़ा है। अपने तर्क में उन्होंने लिच्छवियों के धर्म और रीति रिवाजों को प्रस्तुत किया है।

लेकिन इस तरह के तर्क अत्यंत ही दुर्बल हैं जैसा कि पीछे इनकी मीमांसा करके स्पष्ट किया जा चुका है कि लिच्छवियों में प्रचलित सभी रीति रिवाज वैदिक काल के आर्यों में भी प्रचलित थे।¹⁰⁴

(ख) पंजाब जे पी शर्मा¹⁰⁵ का मत है कि लिच्छवि इण्डो आर्य परिवार की एक ऐसी शाखा के थे जो मूलतः किसी अन्य नाम से जानी जाती थी। उनके अनुसार यह ब्राह्मण काल में पंजाब अथवा किसी पश्चिमोत्तर प्रदेश

से हिमालय की तराई वाले मार्ग से आकर कोसल और शक्य जनपद होते हुए वैशाली में आकर बसी। और नेपाल की तराई में रहते समय यह लिच्छवि नाम से विख्यात हुई होगी।

लेकिन यह मान्यता कि पञ्जाब से आकर बिहार में बसने वाली कोई जाति पर्वतीय मार्ग से होकर आई थी, बड़ी विचित्र लगती है। पश्चिमोत्तर प्रदेश से आने वाली आक्रामक जातियों में से किसी ने कभी यह मार्ग शायद नहीं अपनाया। स्वयं गर्मा महोदय भी अपने इस मत में विशेष श्रद्धावान नहीं लगते क्योंकि एक जगह वह लिच्छवियों को 'मध्य देश'¹⁰⁶ के द्राह्मणों (आर्यों) की एक शाखा बताते हैं।

(ग) वैशाली अधिकांश विद्वानों¹⁰⁷ ने लिच्छवियों का आदि मूल स्थान वैशाली भूमि ही माना है। अपने तर्कों के समर्थन में इन विद्वानों ने बहुत से ऐतिहासिक तथा साहित्यिक प्रमाणों को प्रस्तुत किया है जिसका उल्लेख हम पीछे कर चुके हैं।¹⁰⁸

'शुद्ध पाठ' पर बुद्धशेखर द्वारा लिखित 'परमत्थजोतिका' नामक टीका से ज्ञात होता है कि लिच्छवि परिवार में बराबर वृद्धि होने के कारण इस क्षेत्र का नाम वैशाली पड़ा।¹⁰⁹

वाल्मीकि रामायण¹¹⁰ में इक्ष्वाकु के पुत्र विशाला द्वारा वैशाली के बसाए जाने का उल्लेख है। पुराणों¹¹¹ में भी वैशाली की स्थापना की कहानी का उल्लेख है। सतीशचन्द्र सरकार¹¹² भी लिच्छवियों का मन्वन्त इक्ष्वाकु वंश से जोड़ते हुए वैशाली को ही उसका मूल निवास स्थान मानते हैं।

इस प्रकार उक्त विद्वत्पणों में किसी भी साक्ष्य द्वारा लिच्छवियों का बाहर से आना सिद्ध नहीं होता है। इसने विपरीत अर्थ बहुत से साक्ष्य अप्रत्यक्ष रूप से लिच्छवियों का मूल निवास स्थान वैशाली की ओर संकेत करते हैं। अतः हम इसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि लिच्छवियों का मूल स्थान उत्तर बिहार के इसी क्षेत्र में वहीं रहा होगा। वैशाली क्षेत्र में अच्छी तरह स्थापित हो जाने पर लिच्छवियों ने वैशाली को अपने राज्य की राजधानी बनाई।

वैशाली नगर

ऐतिहासिक नगरी वैशाली का उल्लेख अति प्रसिद्ध प्राचीन महाकाव्य वाल्मीकि रामायण¹¹³ तथा महाभारत¹¹⁴ में मिलता है। वाल्मीकि रामायण में इसकी स्थापना के उल्लेख हैं। यहाँ कहा गया है कि इक्ष्वाकु की रानी अलम्बुषा के पुत्र विशाल ने इसी स्थान पर एक नगरी की स्थापना की जिसका नाम विशाला पुरी रखा¹¹⁵ इसके अनन्तर विशाल ने लेकर रामचन्द्र के समकालीन राजा मुमति तन की वंशावली दी गई है। वाल्मीकि रामायण¹¹⁶ में ही उल्लेख है कि राम और

लक्ष्मण ने विश्वामित्र ने साथ मिथिला जाते हुए गंगा पार करने के बाद एक रात यहाँ विधाम विया था। राजा सुमति ने उनका विशेष आदर सत्कार विया था। पुराणों¹¹⁷ में भी इसकी स्थापना की कहानी मिलती है। वैशाली के राजाओं की सूची वायु, विष्णु, गरुड तथा भागवत पुराण में दी गई है। सभी साक्ष्यों में सुमति को इक्ष्वाकु वंश का अन्तिम राजा बताया गया है। लेकिन इन पुराणों में महाकाव्यों में इतिवृत्त के अतिरिक्त उनके वैभव व विस्तार की चर्चा कही नहीं है और न ही कही वैशाली का भौगोलिक चित्र ही उपलब्ध है। बाल्मीकि रामायण से केवल इतना ज्ञात होता है कि वैशाली गंगा के उत्तरी किनारे पर स्थित था।¹¹⁸

प्रत्यक्ष रूप से महाभारत में गणतंत्र के रूप में वैशाली का कहीं उल्लेख नहीं है। लेकिन महाभारत¹¹⁹ के दो महत्वपूर्ण अध्यायों में कई प्रजापतियों की शक्ति और उनकी कमजोरियों का उल्लेख मिलता है। संभवतः सुमति के पश्चात् वैशाली क्षेत्र कई प्रजातियों में विभाजित हो गया और इस प्रकार इनके प्रमुखों का कोई विशेष स्थान इतिहास में नहीं रह गया जिसके कारण महाभारत के सकलन-कर्त्ताओं ने ग्रंथ में इनके नाम का अलग से उल्लेख करना आवश्यक नहीं समझा। संभव है कि इनके गणतंत्र का रूप काफी प्रारंभिक अवस्था में रहा होगा जिनकी व्यवस्था में बहुत सारी कमियाँ रही होंगी जिस ओर महाभारत में भीष्म ने इंगित किया है।¹²⁰

वैशाली के अस्तित्व का उल्लेख परोक्ष रूप में महाभारत में हुआ है। महाभारत में एक 'भद्रा वैशाली' राजकुमारी का उल्लेख है।¹²¹ जिसका संबंध काश्यप के शिशुपाल और मयुरा तथा द्वारका के वसुदेव की पत्नी के रूप में मिलता है। (सतीशचन्द्र सरदार की राय में भद्रा वैशाली संभवतः इनमें से किसी एक की पत्नी थी)। जब वह वैशाली से द्वारका जा रही थी तो शिशुपाल ने उसका अपहरण (शक्ति या प्रभाव द्वारा) कर लिया था¹²² लेकिन (काश्यप और वसुदेव का यहाँ कोई उल्लेख नहीं है) जिसका उपभोग उसके मौसा राजा काश्यप ने किया था। इसतरह वसुदेव और उसके साले शिशुपाल का भद्रा वैशाली पर बराबर का अधिकार बना रहा था। इस प्रकार वह या तो वसुदेव काश्यप और शिशुपाल की संयुक्त पत्नी थी या काश्यप और शिशुपाल में किसी एक की विधवा थी जो अंत में वसुदेव के अधिकार में आई। वसुदेव की मृत्यु के पश्चात् वह उनकी अन्य प्रिय पत्नियों (देवकी, रोहिणी, पौरवी और मदिरा) के साथ अग्नि में प्रवेश कर सती हो गई।¹²³ इस प्रकार यह निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता है कि भद्रा वैशाली एक लड़की थी या इस नाम की तीन अलग-अलग लड़कियाँ थी। महाभारत में ही एक जगह उल्लेख मिलता है कि भारत युद्ध में वैशानेया भोगिन' जिसे नाग कबीले का 'नाग' सरदार कहा गया है, ने

अर्जुन की सहायता की थी।¹²¹ लेकिन 'भोगिनः' 'राजन' भी होते थे (संभवतः नाग कुमार इन्द्रिष्ठ के सम्राट की तरह) नाग चिह्न (सर्प-शीर्ष चिह्न) का मुकुट पहनने के कारण 'भोगिन' या भोज बहे जाते थे। यहाँ वैशाली के 'भोगिनः' या 'राजन' बहुवचन में उल्लिखित है।¹²⁵

महाभारत के भौगोलिक वर्णन से ज्ञात होता है कि एन विशाला नदी वैशाली के पास से गुजरती थी जो गण्डकी नदी की एक शाखा थी।¹²⁶ यह नदी गंगा क्षेत्र में दूसरी सरस्वती की तरह ही पवित्र मानी जाती थी।¹²⁷

सुमति के बाद प्राचीन ब्राह्मण ग्रंथों में वैशाली का उल्लेख न मिलने के कारण हम अनुमान लगा सकते हैं कि यह मिथिला का अंग बन गया।¹²⁸ और इसकी संभावना अधिक है कि मिथिला में जब राज्यक्रांति हुई और वहाँ शासन-तंत्र बदला¹²⁹ तो वैशाली में भी प्रजातान्त्रिक व्यवस्था स्थापित हो गई होगी। वैशाली में राजतंत्र से प्रजातंत्र अपनाए जाने के पीछे एक कारण यह भी हो सकता है कि राजघराने के अधिकांश लोग व्यापार में आ गए हों। लेकिन साथ ही उन्होंने शासन करने का अपना जातीय अधिकार न त्यागा हो, और आपस में कलह न पैदा हो इसलिए कुलीनतन्त्रीय व्यवस्था कर ली हो। संभवतः इसीलिए उस कुल से संबंधित सभी सदस्य अपने को 'राजा' कहते थे। मार्कण्डेय पुराण¹³⁰ में एक वक्ता है कि राजा नाभाय ने वैश्य बन्ध्या से विवाह किया था जिससे उसका वंश वैश्य हो गया, जबकि विदेह के राजा दशप्रिय ही रहे। इस तरह अधःसंचय और शासन करने की भावना के कारण व्यवस्था का स्वरूप कालांतर में प्रजातान्त्रिक हो गया हो।

बौद्ध ग्रंथ¹³¹ वैशाली की एक अलग ही कहानी प्रस्तुत करते हैं। इनके अनुसार यह लिच्छवियों द्वारा बसाई गई थी। बाद में लिच्छवि परिवार की निरंतर वृद्धि होने के कारण इसे तीन बार विस्तार करना पड़ा जिसके कारण यह क्षेत्र वैशाली के नाम से जाना जाने लगा।

इस तरह इस क्षेत्र का नाम और इसकी स्थापना की दो असंग-अलग कहानी ब्राह्मण और बौद्ध ग्रंथ प्रस्तुत करते हैं। प्रथम के अनुसार इसकी स्थापना राजा विशाल ने की थी और इस कारण उसका नाम 'वैशाली' पड़ा था, द्वितीय के अनुसार इसकी स्थापना (परमत्त्वज्योतिका की कथानुसार) लिच्छवियों ने की थी और अपने विस्तृत क्षेत्र के कारण इनका नाम वैशाली पड़ा था। इन दोनों व्याख्याओं का आधार 'विशाल' शब्द है। इसने अतिरिक्त इसके नामकरण की अन्य संभावनाएँ भी हमें मिलती हैं। श्री श्री रमाचार्य¹³² ने सुझाव दिया है कि यह क्षेत्र विश या वैश्य बहुल था इसलिए इसका नाम वैशाली पड़ गया होगा। श्री योगेन्द्र मिश्र महाभारत¹³³ का संदर्भ देते हुए सुझाव देते हैं कि विशाला नाम की नदी के कारण इस क्षेत्र का नाम वैशाली पड़ा।¹³⁴ या यह भी संभव है

कि इस क्षेत्र में साल वृक्षों की अधिकता होने के कारण इस क्षेत्र का नाम वैशाली पड़ा।¹³⁵ वैशाली क्षेत्र में एक वन 'योसिम साल वन' नाम से पुकारा जाता था।¹³⁶ गण्डक नदी का एक नाम 'शाल ग्रामी' है क्योंकि यह शालग्राम (नेपाल में) से गुजरती है। यहां ज्यादा संख्या में साल वृक्ष व शालग्राम पत्थर पाए जाते हैं। शाल का एक अर्थ प्राकार (दीवार) भी है।¹³⁷ हम वैशाली के बारे में जानते हैं कि यह शहर तीन प्राकारों (दीवारों) से घिरा था जिनके बीच की दूरी 'गध्युत' थी। अतः संभव है इस कारण इसे वैशाली कहा जाने लगा हो।¹³⁸ इस प्रकार इसके नामकरण के संबंध में कोई निश्चित मत नहीं व्यक्त किया जा सकता है।

अंतिम तीर्थंकर महावीर¹³⁹ वैशाली के कुण्डपुर (आज इसे दासो कुण्ड कहते हैं) में पैदा हुए थे। यहीं पर उनके कुमार काल के तीस वर्ष व्यतीत हुए थे और यहीं पर वैराग्य उत्पन्न होने पर उन्होंने जातुवन खण्ड में प्रव्रज्या धारण की थी।¹⁴⁰ वह भी त्रैसालिक या त्रैसालिय कह कर पुकारे जाते थे। महावीर की मा त्रिशला¹⁴¹ (लिच्छवि राजा चेत्र की बहन) को भी 'विदेहदिना' और 'विदेहदत्ता' कह कर पुकारा गया है। महावीर ने अपने प्रव्रज्या काल में द्वादश वर्षावास (12 वर्षाश्रुतु) वैशाली और वाणिज्यग्राम में बिताए थे।¹⁴²

भगवान बुद्ध इस जगह की बारबार प्रशंसा किया करते थे और इस जगह जल्दी-जल्दी आने की इच्छा व्यक्त किया करते थे।¹⁴³ 'महावस्तु'¹⁴⁴ से ज्ञात होता है कि जब वैशाली में भीषण रूप से महामारी का प्रकोप फैला हुआ था तब उससे मुक्ति पाने के लिए लिच्छवियों ने अपने एक प्रमुख तोमर देव के अधिनायकत्व में एक दल भगवान बुद्ध को सादर वैशाली लाने के लिए राजगृह भेजा था। भगवान बुद्ध ने मगधराज बिम्बिसार से सहमति लेकर लिच्छवियों के राजा के इस साधु प्रस्ताव को स्वीकार कर लिया। मगधराज ने अपने राज्य की सीमा (गंगा किनारे) तक के पथ को साफ करा कर दोनों किनारों को फूलों तथा पत्ताकाओं से सुसज्जित कराया और स्वयं भगवान बुद्ध को सीमा तक बिदा करने गए थे। गंगा के दूसरी ओर वैशाली के लिच्छविगण अपनी सीमा की तोरण-द्वारों से सजाकर उनके स्वागत के लिए खड़े थे। कहा जाता है कि भगवान बुद्ध ने जैसे ही गंगापार करके उत्तरी तट पर पदार्पण किया संपूर्ण वज्जि प्रदेश से महामारी विलीन हो गई।

एक अन्य स्थल पर उल्लेख मिलता है कि जब भगवान बुद्ध उधर से गुजरे थे तो अपने शिष्यों से उन्होंने कहा, 'तथागत का यह वैशाली दर्शन अंतिम बार है।' ¹⁴⁵ एक बार भगवान बुद्ध वैशाली में एक सरोवर के किनारे बैठे थे कि वही से एक वृद्ध उनके समीप आया और उसने शहद से भरा एक कटोरा (मिक्षा-पात्र) उन्हे भेंट किया। यह पोखर बाद में बौद्ध संसार में 'वृद्ध-पोखर' के नाम से विख्यात हो गया।¹⁴⁶ इसी तरह की एक और घटना बौद्ध संसार में

अपना स्थान रखती है। भगवान बुद्ध ने अपने प्रिय शिष्य आनन्द और महा-प्रजापति गोमती के कई बार आग्रह करने पर नारी को भिक्षुनी बनाने की अनुमति दे दी।¹⁴⁷ भगवान बुद्ध ने वैशाली को अंतिम बार छोड़ते समय लिच्छवियों से बहुत अधिक प्रसन्न होकर अपना भिक्षापात्र लिच्छवियों को गेंट स्वरूप दे दिया।¹⁴⁸ इसकी पुष्टि फाह्यान और ह्वेन त्सांग के विवरण में भी होती है।¹⁴⁹ एक अन्य महत्वपूर्ण घटना भी वैशाली से जुड़ी हुई है। ऐसा माना जाता है कि भगवान बुद्ध के महापरिनिर्वाण के 100 वर्ष बाद वैशाली में द्वितीय बौद्ध संगीति का आयोजन किया गया था जिसके परिणामस्वरूप बौद्ध धर्म प्रथम बार सघ के रूप में कार्य करने लगा।¹⁵⁰

वैशाली नगर के क्षेत्रफल के संबंध में जातको में विवरण दिए गए हैं। इसके अनुसार यह नगर तीन ओर से प्राचीरों से घिरा था, एक प्राचीर से दूसरी प्राचीर गव्यूति' की दूरी पर स्थित थी। हर प्राचीर में विशाल प्रवेश-द्वार एक घटाघर थे।¹⁵¹

ह्वेन त्सांग¹⁵² लिखता है कि संपूर्ण राज्य का क्षेत्रफल 5000 ली है। यहां बौद्ध और बौद्धोंतर दोनों वर्ग मिलाकर रहते हैं। कई सधाराम हैं परंतु सभी सण्डहरावस्था में हैं। कुछेत्र मंदिर देवताओं के हैं जिनमें उनके मतानुयायी उपासना करते हैं। जैन धर्मानुयायी काफी संख्या में हैं। पुराने नगर का घेरा साठ सत्तर ली तथा राजप्रासाद का घेरा चार-पाच ली है। राजधानी से पश्चिमोत्तर दिशा में पाच-छ ली की दूरी पर एक सधाराम है। इनमें कुछ भिक्षु रहते हैं जो सभतीय संस्था अनुसार हीनयान संप्रदाय के अनुयायी हैं।

कनिंघम¹⁵³ ने ह्वेन त्सांग के विवरण का हवाला देते हुए राजप्रासाद का क्षेत्रफल एक मील = 5 925 या छ ली अर्थात् 4—5 ली = एक मील से कम या 3500 से 4400 फीट माना है। खुदाई करने पर यहां उत्तर से दक्षिण में 580 फीट लंबा तथा 750 फीट चौड़ा अर्थात् 4660 वर्ग फीट क्षेत्रफल का सण्डहर है। 1913—14 के उत्खनन से यह निश्चित पक्का हो गया है कि यही लिच्छवियों की राजधानी थी।¹⁵⁴

योगेन्द्र मिश्र¹⁵⁵ ने ह्वेन त्सांग के विवरण के अनुसार गणना करके पूरे नगर का क्षेत्रफल नौ वर्ग मील तथा केंद्रीय क्षेत्र वा क्षेत्रफल लगभग एक वर्ग मील से कम माना है।

इस प्रकार हम वैशाली नगर का कुल क्षेत्रफल 9—12 वर्ग मील के लगभग होने का अनुमान लगा सकते हैं।

एकपण्ण जातक के अनुसार वैशाली में 7707 राजा, उतने ही उपराजा, सेनापति और भण्डागारिक के रहने के लिए भवन, चैत्य व महल थे।¹⁵⁶ वैशाली में खूबसूरत उद्यान, उपवन तथा नमल के सरोवर थे जहां हमेशा

पक्षियों 157 की चहचहाहट हुआ करती थी। नगर हमेशा समृद्धि संपन्न और जनसङ्कुल रहता था।¹⁵⁸ नगर का वैभव राजा लोक के समान थी जहाँ सुख और शांति व्याप्त रहती थी।¹⁵⁹ हमेशा कोई न कोई त्योहार-उत्सव हुआ करता था।¹⁶⁰ वैशाली में धूमते हुए एक बौद्ध भिक्षु छत्रगिर्या कहता है, 'ऐसा वैभव उसने कभी नहीं देखा, तब भी जब वह तार्वतिस (तृतीया) देवताओं के बीच में था।'¹⁶¹ वैशाली में सैकड़ों खूबमूरत स्थलों की देखकर महात्मा बुद्ध अनायास ही एक जगह कह उठते हैं, 'कितनी खूबमूरत जगह है आनन्द! उदयन चैत्य, गौतम चैत्य, सप्ताम्रक चैत्य, बहु पुत्रक चैत्य, सारदद चैत्य तथा चापाल चैत्य हमें कैसे आकर्षित कर रहे हैं।'¹⁶² इन सभी स्थानों को लिच्छवियों ने बौद्ध सभ की अर्पित कर दिया था।

तिब्बत दुत्व के अनुसार वैशाली तीन भागों में विभाजित था जिसके प्रथम भाग में 7000 स्वर्णकलश वाले, मध्य में 14000 रजत कलश वाले तथा अंतिम भाग में 21000 ताम्र कलश वाले भवन थे।¹⁶³ ये उनके स्तर के अनुसार उच्च मध्य व निम्न वर्ग के रहने के लिए होते थे।¹⁶⁴ इस तरह का विवरण हमें गिल-गित मैनुस्क्रिप्ट¹⁶⁵ में भी पढ़ने को मिलता है। जैनियों के अनुसार वैशाली में तीन जातियों (क्षत्रिय, ब्राह्मण और वणिज) के अलग-अलग उपनगर थे।¹⁶⁶ नगर के एक ओर हिमालय पर्वत की श्रेणियाँ हैं जहाँ एक प्राकृतिक 'महानग' था।¹⁶⁷ पाट्टान के यात्रा विवरण से भी यह स्पष्ट हो जाता है, 'नगर के उत्तर में एक विशाल वन है जिसमें दो गलियारों वाले विहार हैं जहाँ भगवान् बुद्ध निवास किया करते थे। इसी स्थान पर प्रिय शिष्य आनन्द के आधे शरीर के अस्थि अवशेष पर एक स्तूप बना था।'¹⁶⁸ दो गलियारों वाले विहार जैसे 'कूटानगर' शाखा कहते थे, देव विमान के सदृश्य थे।¹⁶⁹ छैन त्सांग के समय तक यह स्थान खण्डहर में परिवर्तित हो चुका था।¹⁷⁰ जैन परंपरा हमें वैशाली के विषय में एक अन्य सूचना देता है कि वैशाली नगर मुख्यतः तीन मुख्य खण्डों—मुख्य वैशाली, कुण्डग्राम व वाणिज्य ग्राम तथा कुण्ड ग्राम के उत्तरपूर्व में कोलाग (उपनगर) था।¹⁷¹ वैशाली में कम से कम 52 सरोवर थे जिसमें से कुछ आज भी विद्यमान हैं जैसे, वावन पोखर, घोषा पोखर, खरीना पोखर (जनश्रुति के अनुसार यही अभियेक पुष्करणी), गंगा सागर आदि।¹⁷²

वैशाली की जनसंख्या के विषय में कोई निश्चित जानकारी हमें उपलब्ध नहीं है। केवल महावस्तु¹⁷³ अनुसार बोधि प्राप्त करने के पश्चात् प्रथम बार जब भगवान् बुद्ध वैशाली आए तो 168000 वैशालियों (जिनमें आधे नगर के भीतरी क्षेत्र और आधे बाह्य क्षेत्र से अर्थात् 84000 + 84000 नागरिक) ने उनका स्वागत किया था। लेकिन हम इस संख्या को विश्वसनीय नहीं मान सकते हैं क्योंकि 84 का अंक, देवी सूचक अंक है जो कई रूपों में कई जगह प्रयुक्त हुआ

है।¹⁷⁴ उदाहरण के लिए एकपण्ण जातक में उल्लिखित 7707 राजा, 7707 उपराजा 7707 सेनापति, 7707 भाण्डागारिक का आपसी जोड़ $(7+7+7=21 \times 4=)$ 84 आता है, इसी तरह तिब्बती कुलब के अनुसार भवनों की संख्या 7000 स्वर्ण कलश, 14000 रजत कलश तथा 21000 ताम्र कलश वाले भी दूसरे अक्ष पर आधारित संख्या $(7+14+21)=42$ है इसी तरह वा अक्ष 'महावग्गा' में दिए वर्णन में भी है।¹⁷⁵ इसके अतिरिक्त हमें वैशाली की जनसंख्या की सरचना के विषय में अन्यत्र वही वर्णन नहीं मिलता है। हम विभिन्न ग्रंथों¹⁷⁶ में वैशाली की सरचना के विषय में वर्णन के आधार पर केवल इतना ही कह सकते हैं कि वैशाली हर तरह से खुशहाल, मनोरंजन से परिपूर्ण संपन्न नगर था।

वज्जि सघ की राजधानी वैशाली की पहचान कराना विद्वानों के लिए एक समस्या रही है। कुछ विद्वान पहले इसकी पहचान इलाहाबाद¹⁷⁷ और कुछ छपरा जिले से सात मील दक्षिण 'विराद'¹⁷⁸ (सारन जिला, बिहार के अंतर्गत आता है) से करा रहे थे। लेकिन सर्वप्रथम कनिंघम ने ब्लौन्स स्टाग के यात्रा विकरण से मेल कराते हुए मुजफ्फरपुर से चालीस कि.मी. दक्षिण तथा हाजीपुर से पैंतीस कि.मी. पूर्व स्थित बसाढ (खसर-खतौनी में दर्ज बसाढ बनिया) नामक गाँव से कराया।¹⁷⁹ बाद में वि. ए. स्मिथ ने इस पहचान को बहुत वैज्ञानिक ढंग से प्रमाणित भी कर दिया कि यही प्राचीन वैशाली थी।¹⁸⁰ 1945 ई. में इसका नाम पुनः वैशाली रख दिया गया।

कनिंघम ने वैशाली क्षेत्र पर प्रकाश डालते हुए लिखा है 'वैशाली गण्डक के पूर्व में स्थित थी। इसकी पहचान अब बसाढ से की जा चुकी है यहाँ एक पुराना गड है जिसे 'राजा विशाल का गड' कहकर पुकारते हैं। ये प्राचीन वैशाली के संस्थापक माने जाते हैं। अबुल फजल के 'आइने अकबरी' (ग्लोडविन द्वारा अनुदित, II, 198) में भी यही नाम लिखा है। वैशाली के राजा के रहने का मुख्य स्थान चार या पाँच ली (एक मील से कम या 3500 से 4400 फीट) वर्ग क्षेत्र में था। 'गड' उत्तर से दक्षिण में 1480 फीट लंबा तथा गड की बीच की चौड़ाई 750 फीट अर्थात् पूरा गड 4660 वर्ग फीट के क्षेत्र में फैला है। 1903-04 में टी. ब्लोच¹⁸¹ द्वारा इस क्षेत्र का सर्वप्रथम उत्खनन किया गया जिसमें बहुत बड़ी मात्रा में जैन व अन्य हिन्दू देवी-देवताओं की मूर्तियाँ तथा गुप्तकालीन मुहरा (जिस पर 'तीर-कुमारामात्यधिकरणस्य' 'वैशात्यधिष्ठानाधिकरण') आदि अंकित हैं, के मिलने से यह विश्वास पक्का हो गया कि यही प्राचीन वैशाली रही होगी। गुप्त काल में यह क्षेत्र 'तीरभुक्ति' के अंतर्गत आता था। फुले¹⁸² महोदय के अनुसार बारहवीं शताब्दी के दो हस्तलिखित ताड़पत्रों पर 'तीरभुक्ति वैशाली तारा' लिखा है जिससे सहज अनुमान लगाया जा सकता है कि वैशाली बारहवीं

घाताग्दी तब तिरहुत के अतर्गत रहा होगा। इसी तरह 1913-14¹⁸³ के उत्खनन में कुछ और गुप्तकालीन मुहरों का मिलना तथा 1958-59¹⁸⁴ में अल्तेवर के निरीक्षण में हुए उत्खनन में चीनी यात्री द्वारा वर्णित लिच्छवियों द्वारा निर्मित भगवान बुद्ध के अस्थि अवशेष पर बना हुआ स्तूप मिल जाने से इसकी प्रामाणिकता सार्वभौम रूप से स्वीकार कर ली गई है। इस स्थान पर किए गए उत्खनन स्पष्ट रूप से प्रामाणित कर देते हैं कि इस क्षेत्र पर मौर्यों, कुषाणों, शुंगों तथा गुप्त शासकों का आधिपत्य रहा होगा। साहित्यिक प्रमाणों के अनुसार वैशाली तीनों ओर से प्राचीरों से घिरी थी। इन तीन में से दो दीवारों का घेरा आज खण्डहर के रूप में दिखाई पड़ते हैं।¹⁸⁵

सदमं तथा टिप्पणियां

- 1 पालि साहित्य तथा कुछ बौद्ध ग्रंथों में, उदाहरणार्थ, विम्बायदान 5055-56, 136 • वेत वरधु (राहुत, कीलस्थायन एव कस्यप द्वारा संपा) (1937) पृ 40-41, 45-50 व जातक (कानेन द्वारा संपा) (1957) भाग 1, पृ 316 भाग 4, पृ 4 बोल-बुद्धिष्ट रिवाहंठ (सम्पन्न 1884) भाग 2, पृ 67, पा छि विमलचरण सा—सम जैन शानिहत्स (धर्म विहित) सूत्र (बर्कई 1949) पृ 103 जैकोबी—जैनसूत्र, पृ 266, पा टि . बामसाध, खण्ड 2, पृ 187, 190 । रॉकहिल—द लाइफ ऑफ द बुद्ध (सम्पन्न 1907), पृ 97 और भाग वाटसं-आन ह्वेन-रसाग ट्रेवल, (सम्पन्न 1907) पृ 97 भाग 2, पृ 77 कुछ बन्दगुप्त प्रथम के सिक्के (दिनेश चन्द्र सरकार, सेलेक्टेड इन्सक्रिप्शन्स वीयरिय आन इंडियन हिस्ट्री एण्ड सिविलाइजेशन (कलकत्ता 1942) भाग 2, पृ 254, स्मिथ ज. रा. ए सी (1889) पृ 63 अनन्त सदाशिव अल्तेकर, कैंटसाग ऑफ द गुप्त गोल्ल ववाइन्स इन द बयाना होई (बर्कई 1954) पृ 2-3, 6 और गुप्तकालीन मुद्राएँ (पटना 1954) पृ 24 25, जे एसन कैंटसाग ऑफ द बयान्स ऑफ द गुप्त इमपेराट्रीज एण्ड ऑफ शासक, किंग ऑफ गौड (सम्पन्न 1914) पृ 111 (लिच्छवय सिक्कों पर बहुवचन का प्रयोग किया गया है) कुछ गुप्त अभिलेखों में, उदाहरणार्थ सप्तगुप्त की प्रयोग प्रशस्ति, बन्दगुप्त द्वितीय वा मयुरा मिलालेख, कुमार गुप्त के ख 96 का विस्वादे भित्ता स्वध लेख और स्कन्दगुप्त का बिहार मिलालेख (स्वध) (फ्लोट, कारपस इन्सक्रिप्शन्स इन्डोकरम,) भाग 3, इन्सक्रिप्शन्स ऑफ द अर्ली गुप्त क्राइ एण्ड दियर सवसेसर (कलकत्ता 1888), पृ 8, 26, 43 59 त्रयश दिनेशचन्द्र सरकार, वही, पृ 259, 278, 318), कुमार गुप्त द्वितीय वा तृतीय का भीतरी लेख तथा प्रभावती गुप्त का पूना ताम्रपत्र लेख (दि च सरकार, पृ 253 321 तथा 412 क्रमशः), नेपाल के लिच्छवि राजाओं का अभिलेख शिवदेव प्रथम का भदयाव अभिलेख, बुद्ध नीलकण्ठ लेख, ध्रुवदेव का धानकोट लेख, भीमाजुनदेव का सवन टोला लेख, नरेन्द्रदेव का सगन टोला लेख, शिवदेव का धाननारायण लेख, भीमाजुनदेव का वननू लेख, वसोदागुठी लेख. (नीली लेख क्रम सं 24, 27, 58 77, 55, 61, 62, क्रमशः)।

- 2 महावस्तु भाग 1, पृ 254 और भागे, 261 और भागे 270, 271, 284, 290, 295, 297, 299, 300 भाटसे, आन ह्वेन-त्सांग, भाग 2, पृ 77
- 3 सूत्रकृतांश से नृ ई, भाग 45 पृ 321 टिप्पणी, सा, वही, पृ. 3, पेंकोबी, वही, पृ 266 लि
- 4 जैन भाष्यकार द्वारा, ईस्ट सी, 22, पृ 266 लि
- 5 कोटिल्य अथशास्त्र (X 1 5 6) कुछ गुप्त अभिलेखों में, जैसे एक स्कन्दगुप्त का मोतरी शिला स्तम्भ अभिलेख व समुद्रगुप्त का गया साम्रज्य अभिलेख (फ्लोट पृ 53 व 256 कमल), सरकार दि चन्द्र वही, पृ 313 व 265 कमल) मेवातिवि तथा गोविन्दराज ने मनुस्मृति (X 22) में 'लिच्छवि' पड़ा बिचके लिए देखिए, 'स्पूलर' व सा आफ मनु से, नृ इ, 25 (आशुतोष 1886) पृ 406, टिप्पणी
- 6 कुल्लूक भट्ट तथा राघवानन्द ने मनुस्मृति (X 22) में पड़ा
- 7 मन्दनाचार्य ने मनुस्मृति (X 22) में पड़ा (स्पूलर, वही पृ 406 टिप्पणी)
- 8 मनुस्मृति (X 22) के कश्मीरी टीकाकार (स्पूलर, वही, पृ 406 टिप्पणी)
- 9 रामनाथ शास्त्री, कौमुदी महोत्सव, पृ 3 मन्त्र कुल वैरिभिर्भस्मैर्लिच्छवि
- 10 हिन्दू पालिटो (1924) भाग 1 पृ 184
- 11 वे अग्नि पृष्ठ, पृ 66 टिप्पणी त्रिवेद, वही पृ 32
- 12 सा, वही, पृ 17 21 या सो (स्मिथ द्वारा सप्ता) पृ 158-60,
- 13 सा, वही, पृ 9
- 14 विद्याभूषण, जे एल सी 8 भाग 1 मोती 2, इ ए (1908) पृ 78 80 स्पूलर व सुभाष मो इसी मत को ओर या अ स इ व रि (1913 14), पृ 118 20 अ ए सो व भाग 71, (1902) पृ 142 30
- 15 सा वही पृ 29 तथा भागे, जोसी मनुस्मृति (X 22), पृ 230, स्पूलर व सा आफ मनु X 22 पृ 406, टिप्पणी, योगेन्द्र मिश्र वही पृ 107 बगाली भाषा में सामान्यतः स का स उच्चारण हो जाता है। यह मूलतः पाठ इसी कारण बगाली टीकाकार से हो गया था। (आर सी बनर्जी व ओरिजन आफ द बगाली स्क्रिप्ट बलकला विश्व-विद्यालय, पृ 82, 108-109)
- 16 बील, वही, 2 (1884), पृ 66 और भागे व साइफ आफ ह्वेन-त्सांग, (लण्डन, 1911) पृ 22 24 होम्सन ने भी लिच्छवियों को सोथियन से संबंधित कहा है (क्वैबेदेक एसेज, टूबनर सस्क पृ 17) साइफ आफ ह्वेन त्सांग (पृ XXIII) पर उद्धृत,
- 17 अ निपिता, पृ 114, त्रिवेद, प्राग् भौष विहार, पृ 43
- 17 ब निपिता, वही त्रिवेद, प्राग् भौष विहार वही
- 18 जे एफ. हेविट, 'नोट्स आन द अर्ली हिस्ट्री आफ नार्दन इंडिया अ रा ए ओ, (1888) पृ 356-359 (तर्क के लिए) हेविट, अ रा ए सो (1889) पृ 262
- 19 योगेन्द्र मिश्र, बंगाली, पृ 108
- 20 व अर्ली हिस्ट्री आफ इंडिया चतुर्थ संस्करण, पृ 172-73 लिब्बतन एफिनिटिज आफ द लिच्छविज, इ ए भाग 32 (1903) पृ 233-235,
- 21 शास्त्र—द गवर्नर रैंड याज इंडिया (लंडन, 1954) पृ 40 दिनेशचन्द्र सरकार, वे अग्नि पृ, पृ 173
- 22 सत्रिय कलाम्ब पृ 29-32

20 / निच्छविया का उत्थान एवं पतन

23 हिंदू पालिटी पृ 174 177

24 पो हिस्ट्री प, 122 टिप्पणी 2

25 अ अपववेद संहिता (ह्लाटिने द्वारा अनुदित और—मेमन द्वारा हाथरें ओरिटस सीरिज
आठ (1905) पृ 840-41 म संपादित अपववेद संहिता रोब एण्ड ह्लाटिने पृ 239,
मिथिना पृ 112 निच्छवि प 5

26 अ आपस्तम्ब (1 87) 'त्रिवे' ग्राह मोय बिहार प 43

26 उपेन्द्र ठाकुर मिथिना पृ 112

27 विद्याभूषण ई ए भाग 37 (1908) पृ 78 80 विद्याभूषण अ ए सो व भाग 71
(1902) पृ 142 43

28 सा—शत्रिय वलास वनवला एण्ड शिमला पृ 32

29 जोनी मनस्मृति (x 22) पृ 230

30 मूलर—द सा आफ मनु x 22 (आकनफोर्ड 1837) से वृ ई पृ 406

31 योगद्र मिश्र—बैजाली पृ 109

32 पो हिस्ट्री पृ 137 टिप्पणी 3

33 पो हिस्ट्री वही

34 इमानाकरण चक्रवर्ती सम आइटम रिवाइज द ओरिजिन आफ द निच्छवि आफ
बैजाली इ ववा 1933 भाग ix 2 पृ 439 47 धीराम मोयल पृ 29-30 ;

35 उपेन्द्र ठाकुर मिथिना पृ 20 इ हि ववा ix 2 1933 पृ 440

36 उपेन्द्र ठाकुर वही पृ 20 इ हि ववा वही पृ 441 42

37 इ हि ववा ix 2 (1933) पृ 444

38 वही पृ 444

39 महाभारत वनपर्व 161 4 5 इ हि ववा वही पृ 444

40 इ हि ववा वही पृ 444

41 वि व ला वही पृ 17 21 ट सो (स्मिथ द्वारा सम्पा) पृ 158 60

42 इ हि ववा वही पृ 447

43 मनुस्मृति x 2¹

44 अत्रभावन पाण्डेय आधुनिक-सातवाहन साम्राज्य का इतिहास, पृ नेशनल पब्लिशिंग हाउस
नई दिल्ली 1963 पृ 119

45 अष्टाध्यायी (iv 12 131) बैजाली पृ 111 टिप्पणी 6 पर उद्धृत

46 अपववेद 18 2 34 आपस्तम्ब 1 87 त्रिवे ग्राह मोय बिहार पृ 42-43

47 धोपाद कमल झाग भारत साम्यवाद से दासप्रथा तक पृ 111 तैत्तिरीय ब्राह्मण (3 10
9 4) में सोता व सावित्री की कथा मिलती है सोता सावित्री प्रजापति की पुत्री थी वह
अपने भाई सोम का प्रणय चाहता था पर सोम उसको नहीं चाहता था वह अपनी बहन
अर्द्धा से प्रेम करता था सोता सावित्री ने अपने पिता से इस विषय में राय की उसके
पिता ने उसे एक मंत्र दिया जिससे उसने सोम को जीत लिया महाभारत (आदि पर्व)
और हरिवंश पुराण में ब्रह्मा ने कुटुम्ब की उत्पत्ति का वर्णन किया गया है इसमें वर्णित
है कि ब्रह्मा के बाण पर के अणु म उत्पन्न न दया ने उनके दाएं पैर के अणु 11 उत्पन्न दक्ष
के साथ विवाह किया जिसका ध्येय यह हुआ कि दक्ष ने अपनी बहन के साथ विवाह किया
उस बात में प्रचलित सगोल विवाह के कारण हो इस तरह के संबंधों को उचित समझा

गया बाद में ऐसे सगोत्र विवाह पर रोक लगाई गई जिसने उस सामाजिक संगठन को जन्म दिया जिसमें गण गौत्र से नर-नारियों में परस्पर विवाह अब नहीं हो सकता था, पर जहां पर विवाह एक ही कुल के सदस्यों के बीच हो जाता करता था (महा आदि पर्व, 128 26) उस पर रोक लगा दी गई, इस प्रकार सगोत्र विवाह का अंत हो गया, (धौ।।द अमृत हावे वही पृ 82 83)

48 ब नय द्रनाथ घोष 'इण्डो आर्यन लिटरेचर एण्ड कल्चर' में कहा गया है कि जिन अनाथों की 'आत्मपत्नी' द्वारा छुड़ करके आश्रय बनाया गया उन्हें 'दास्य' कहने हैं, (सम्पूर्णनिन्द आर्यों का आदि देश, परिशिष्ट, पृ 219 पर उद्धृत, च राम गोयल, पृ 29 10 विद्याभूषण इ ए भाग 37, पृ 78 80)

48 ब निवेद देवसहाय, ग्राह, मोर्य बिहार, पृ 13

49 जोली पनुस्मृति, x 4 20 23 सम्पूर्णनिन्द आर्यों का आदि देश, पृ 218

50 अमरकोश, 2 8 1 2 7 53 वाचिनि 4 1 137

51. मनु x-41-46 ग्राह, मोर्य बिहार, पृ 43

52 मनु, x-22 सा, लिच्छवि, पृ 7 टिप्पणी

53. मनु x, 43 44 आ, लिच्छवि, पृ 7 टिप्पणी

54 मनु 11 38 39

अत आत्मे लयोऽप्यते यथा कालमसङ्कृता ।

सावित्री पतिता सात्या भवत्याथ विवहिता ।। (मनु. 11 39)

55. सा, वि च, सम सक्षिप द्वात्रिंश आफ एशिदेष्ट इडिया, पृ 16 आपसवाल, हिन्दू पालिटी पृ. 174 77 डूथोरेड मिथ, अर्ली हिस्ट्री आफ नेपाली पृ 111 रायचौधुरी, पोलिटिकल हिस्ट्री आफ एशिदेष्ट इडिया, पृ 122-24 हित नारायण आ, लिच्छवि पृ 7 निवेद देव सहाय, ग्राह, मोर्य बिहार, पृ 43

56 रायसाह आफ द बुद्ध, 2, पृ 187

57 कावेच, जातक, भाग 2 पृ 4, जातक संख्या 152

58. धूमगतविलासिनी, पा टे सी, भाग 1, पृ 312

59 सी डू ई 22, पृ 226 230, 238 240, 246 47, 550 (सवित्रायनी उनके नाम का भाग नहीं था वही पृ 193)

60 रायसाह, 2, पृ 103 महाभारत, 1, पृ 262

61 हिन्दू धर्म के विशाखा के अनुसार देवताओं की संख्या 33 मानी गई है

62. सा, वही पृ 130

63 मिथ, वही, पृ 111,

64 सा, वही, पृ 17 21, पा टे सी (स्मिथ द्वारा संपा) पृ 158 60

65 रेगी, एन अर्ली हिस्ट्री आफ नेपाल पृ 65.

66. जोली नेपाल इन्सक्रिप्शन इन गुप्त कैरेक्टर, पार्ट 1: (मूल), अधि स 81 (पशुपतिनाथ प्रकाशित) इण्ड एण्ड म्यूलर, टवेन्टी थ्री इन्सक्रिप्शन, 15, पृ. 16 19, अमिलेखन 15, इसमें लिच्छवियों के आदि पुरुष (धी मान मूलितच्छवि) को इदवाकु कुल में उत्पन्न लिखा गया है

67 वाटर्म, ट्रेवेरन, 2, पृ 84 बीस वही पृ 318

■ जोली, अमि 3. 20 59, 61 81 टवेन्टी थ्री इन्सक्रिप्शन, अधि 1, सा सक्षिप द्वात्रिंश

22 / लिच्छवियों का उत्थान एवं पतन

पृ 77-78, दत्त अर्ली हिस्ट्री आफ द स्त्रैट आफ बुद्धिज्म, पृ 155-56.

69 ट्रेवेल्स आफ जून् रसांग, भाग 3 बसकसा, 1958, पृ 308

70 मोली, अमि 37, 41, 50, 55, 58, 61, 66, 68

71 अभिलेख, भाग 1, पृ 38 झा, लिच्छवि, पृ 12

72 बहो पृ 25, मोली, अमि 12, झा बहो, पृ 12.

73 मोली, अमि 11, झा बहो, पृ 12.

74 मोली, अमि 1, झा, बहो पृ 12

75 जायसवाल, बहो पृ 184 झा, बहो, पृ 11

76 जैन एवं निराश्रयों के मूल (जैकोबी, ई सी 22 पृ 13 और टिप्पणी के अनुसार भयंश राज बिम्बिसार का एक विवाह लिच्छवि राजा चेटक की पुत्री केरतना से हुआ था इसी तरह वीरवस्तु इ हि बवा 1947 भाग 23-1, पृ 58 61) के अनुसार बिम्बिसार की प्रमुख रानी की मृत्यु हो जाने पर बिम्बिसार की इच्छानुसार उसके प्रधान मंत्री गोप ने लिच्छवियों के सेनापति सिंह को छोटी पुत्री से विवाह करने का प्रस्ताव सिंह के पास भेजा लेकिन सिंह ने यह कहकर प्रस्ताव टुकरा दिया कि लिच्छवियों ने नियमानुसार वैशाखी में अपनी ब्रह्मो ब्या का विवाह बाहर के व्यक्ति से नहीं हो सकता है। इस प्रकार यह घटना दर्शाती है कि लिच्छवि अपने रक्त की शुद्धता का ध्यान रखते थे संभवतः इसीलिए उन्होंने यह नियम पास कर रखा था। लिच्छवि लोग इस नियम का उत्तरदायन बहुत कम, कभी कभी अपनी सुरक्षा हेतु शक्तिशाली राजाओं से मित्रता कायम करने के लिए करते थे। इस तरह के वैवाहिक संबंध का उदाहरण हम वैशाखी के लिच्छवि राजा चेटक की एक पुत्री मुगावती (जवन भवमान महावीर भाग 2, पार्ट 2, पृ 231-246) का विवाह करत, जिसकी राजधानी कोलाम्बी, राजा शतानीक से हुआ था, का द्रष्टव्य प्रथम से इसी तरह का संबंध लिच्छवि कुमारी कुमारदेवी से हुआ था जिसके मूल्यों का इतना विकास साम्राज्य स्थापित हो गया, और समृद्धिपूर्ण प्रयाग प्रचलित में अपने नाम के साथ 'लिच्छवि दीहित्य' का उल्लेख करना नहीं मुसता

77 बील, बहो, पृ 308, 314, 315, भाग, भाग 2, पृ 80 दत्त अर्ली हि आफ द स्त्रैट आफ बुद्धिज्म, पृ 157 62, झा, अमि बसकसा, पृ 77-78 उपेन्द्र ठाकुर, मिथिला, पृ 149-50

78 अस्तेकर, द कास्टीयूशनल हिस्ट्री आफ वैशाखी, वी अमि पृ पृ 67 71, रा मुर्कजी, हिन्दू सिविलाइजेशन, भाग 2, पृ 240 और जावे, मोनेग्न विध, अर्ली हिस्ट्री आफ वैशाखी पृ 143 और जावे.

79 श्रीमती रित बेविडस साम आफ स्ट्रेन, (सबन, 1951) पृ 118, परमप्रभोतिष्ठा की कथा में भी ऐसा है (स्मिथ द्वारा सम्पा. पा टे सो, पृ 158 60)

80 बहो, पृ 63

81 बहो, पृ 106

82 उपाम्नाय, बहो पृ 383, दिवाकर, बहो, पृ 110

83 झा, लिच्छवि, पृ 9 पाद पाषा का बाजे' जिसका अर्थ बाबा (पितामह) से आज भी लिया जाता है, संभवतः 'अजि' से संबंधित रहा होगा जो विद्यालय सभ की ओर 'वजि' (पाणिनी-iv 2 131) से निकला है, जून रांग (बुद्धिष्ट रिकार्ड, पृ 66-67) भी इसे वजि (को, शि, मि) तथा कोटिल्य (ix 1) 'वजिक' लिखते हैं

84 अनुसार निकाय 3, पृ 76

- 85 वासम वही पृ 47 विहा व बनर्जी वही पृ 47 जैन ज्ञानिकस्त सूत्र, (बम्बई, 1949) पृ 87 88
- 86 अथ पृ 407
- 87 हाहो वही पृ 243
- 88 बीन ब्रुडिष्ट रिफाट पृ 66 67 77 78
- 89 थोमसो रिस डविड्स साय आफ मेटन (लंदन 1951) पृ 112 पा हे सो (स्मिथ द्वारा सम्पा) पृ 158 60
- 90 इ ए (1903) पृ 233 बीन से पु ई 2 (1884), प 66 अ बीन, लाइफ आफ जून सांग (लंदन 1911) पृ 22 24
- 91 टयनर इन ओरियण्टल सीरिज इन्डोडनशन पृ xiii श्यामनारायण सिंह हिस्ट्री आफ तिरहुत (1922) पृ 37 पर उद्धृत
- 92 इ ए (1903) पृ 233
- 93 निधिला पृ 114
- 94 श्यामनारायण सिंह वही पृ 37 पा टिप्पणी
- 95 वही
- 96 विद्याभूषण ज ए सो इ माय 71 (1902) पृ 142-43 विद्याभूषण इ ए माय 37 (1908) पृ 78 80 स्त्रुनर का भी श्रुतान इवी मल की ओर या अ स इ न रि. (1913 14) पृ 118 20
- 97 वि कट्टल सा सत्रिय कलास कलकत्ता एण्ड बिमला पृ 32
- 98 जोली मनुस्क्रिप्ट (x 22) पृ 23
- 99 ब्यूलर इ ला आफ मनु x 22 (आक्सफोर्ड 1887) ईस्ट सो पृ 406
- 100 धीराम गोयल पृ 29-30
- 101 पो हिस्ट्री ई पृ 122 टिप्पणी
- 102 इ हि वहा 1933 भाग ix 2 पृ 439-47
- 103 धीराम गोयल वही पृ 29
- 104 पोले देसिए
- 105 जे पी शर्मा रिपब्लिकन इन एशिएन्ट इंडिया पृ 89-92. (धीराम गोयल, वही पृ 28 टिप्पणी 2 पर उद्धृत)
- 106 जे पी शर्मा वही पृ 88 (धीराम गोयल वही पृ 28 टिप्पणी 2 पर उद्धृत)
- 107 विमलचरण सा सम सत्रिय ट्राइन्स आफ एशियन्ट इंडिया, पृ 88 जायसवाल, हिन्दू पालटि पृ 174 77, योसेड मिश्र जर्नी हिस्ट्री आफ बंकासी पृ 111, रावचौहरी, पो हि इ पृ 122 24 हितनारायण सा, लिच्छवि पृ 7 जिवेद देवसहाय, प्राक मोर्य बिहार पृ 30
- 108 पोले देसिए
- 109 वि क सा वही पृ 17 21 पा टे सो (सम्पा स्मिथ) पृ 158 80
- 110 रामा 1459
- 111 बापु 3-12 बिष्णु iv : 15 19 मरन : 13805 13, माय ix 2 23 36, मार्क 109-36 शिविला पृ 115-160
- 112 ई अमि ग्रंथ पृ 66, जिवेद वही पृ 32.

24 / लिच्छवियों का उत्थान एवं पतन

- 113 रामा I 45 9-11 I 47 11 17
 114 मभा VII 35 XII 20 XIX 4 65 86
 115 उत्तर तीरमासाय सम्पूज्यपि मय तत ।
 यमकूले निविष्टास्ते विशाखां सदण पुरीम् । रामा I 45 9
 116 तस्य पुत्री महातेजा सत्प्रप्रेष पुरी मिमाम
 आवस य मर प्रथम मुपनिवभिदुजय (16)
 गुमतिस्तु महातेजा विश्वामित्रमुपायतम्
 धृत्वा नखर अष्ट प्रत्यय-छ-महायम (19) बाल बाण्ड सय 47
 117 बायू 86 3 12 विष्णु IV 15 19 गरुड I 138 5 13 भाव IX 2 23 36 मार्क
 109 36 मयिला पृ 115 116 हिस्ट्री आफ तिरहुत पृ 34
 118 हाजीपुर जिले के पश्चिम म राम मन्दिर आज भी मौजूद है जहाँ आजकल तीन तीर्थ
 स्थल हैं गज द मोक्ष तीर्थ विशाल दास और सीतारा जहाँ आज सोन मन्दिर है (ई
 अभि प्र पृ 62) स्थानीय जनधुति के अनुसार हाजीपुर में राम मन्दिर विश्वामित्र के
 साथ गया के दक्षिण तट से उत्तरी तट पर उठे थे (स्थानवारायण निह हिस्ट्री आफ
 तिरहुत पृ 33) आज भी वहाँ एक घाट है जिसे रामचौरा घाट कहते हैं श्री राम
 चन्द्रजी ने इस घाट पर स्नान किया था यह एक हारती लोहगीत में भी गाया जाता है
 यह लोहगीत मूजफरपुर के कुछ हिस्सों में खूब गाया जाता है (योगेश मिश्र बंगाली
 पृ 73 पर उद्धृत)
 119 मभा XII 81 107
 120 वही
 121 योगेश मिश्र बंगाली पृ 89 भद्रा बंगाली सबसे बड़ा विशाला के राजा की पुत्री थी
 और यह विशाला हमारी बंगाली हो सकती है यद्यपि महाभारत के व्याख्याकार नील
 कंठ इस बंगाली को बहरी या बदरी के पास कहीं ठहराते हैं (मभा 11 139 11
 XII 344 20 111 90 2^a 26) लेकिन महाभारत में बंगाली (एक राजकुमारी के
 रूप में) है बंगालीया भोजिन (बंगाली नाग का सरदार) और विशाला (एक नदी) का
 उल्लेख है तीनों कथों की पहचान की बहुत बाद का होने के कारण अस्वीकार कर दिया
 जाए तो भी विशाला का संबंध बदरी या उसके पास के बचाए बंगाली से हो सकता है
 बंगाली में नागों का संबंध अति प्राचीन काल से होना प्राचीन ग्रंथों से भी सिद्ध होता
 है यथ अथर्ववेद (VII 10 29) में एक लक्षक बंगालीयैवा उल्लेख मिलता है तथा इसी
 तरह वाल्मीकि रामायण (आदि बाण्ड 45^{वें} सर्ग के) अनुसार इसी स्थान (बंगाली)
 पर देवी और दानवी य समुद्र मंथन की मंथना की थी और हम जानते हैं कि समुद्र
 मंथन में नागों की भी प्रमुख भूमिका रही है इन प्राचीन ग्रंथों में नागों के उल्लेख के
 अतिरिक्त बुद्ध काल के जय दीप निकाय में भी (भाग्यलाय 11 पृ 288) बंगाली के
 नागों का उल्लेख है
 122 मभा II 45 11
 123 वही XVI 7 18
 124 वही VIII 87 44
 125 योगेश मिश्र बंगाली पृ 90 स पन्द्र सरकार, व अभि प्र पृ 63
 126 मभा IX 38 4 21 XIII 25 44

127. ममा । ॥ ॥ v 103 14 : XIII 25 44
- 128 हित ना भा, लिच्छवि, पृ- 14, वैशाखी के मिथिला का अन्त होने का अनुमान इससे भी लगाया जा सकता है।
- 129 हेमचन्द्र रायचौधरी, पौ हिस्ट्री, पृ 81, मिथिला में राजतल से प्रजातल अपनाए जाने का कारण लिखा है, पर वैशाखी के बारे में सन्देह नहीं करते हैं, विदेह का राजा वराह जनक बड़ा कामी था और एक कन्या पर आक्रमण करने के कारण प्रजा ने उसे मार डाला जिससे राजतल का अन्त हो गया
130. सूर्य देव श्र, अश्वि पृ. पृ. 100 से उद्धृत
- 131 सिमर (सम्पा) परमरथजोतिष आन द बुद्ध पाठ, पा टे सी पृ 158 60, वि श्र, ला सन्निपन्नात् पृ 17-21 हाशी, अनुमन आफ बुद्धिम्, पृ 242-41
132. वैदिक इडिया, पाठ 1, पृ- 126
- 133 ममा, IX 38 4 21 XIII 25 44
- 134 योनेत्र मिश्र, वैशाखी, पृ 128
- 135 बही पृ 128, यद्यपि वर्तमान काल में वैशाखी क्षेत्र में शासक वृषा पितृ के हैं जबकि बौद्ध ग्रन्थों में वर्णित शासकों की सूची में से अधिकांश मौजूद हैं
- 136 योनेत्र मिश्र, वैशाखी, पृ 128
- 137 वाचस्पति, पृ 6000, जन्म कल्प द्रुम, भाषा V, पृ 60 'के बी पाठ्य, आन मेघदूत 1 30 (विशाला का अर्थ—विशिष्टा शासक प्रकारा यस्या सा), इसमें शताब्दी के अन्तर्गत कहते हैं, 'विशिष्टा शासक शासक शासक' (भी राजन सूरिदेव, मेघदूत एक अनुवर्तित, पटना, 1960, पृ 202)
- 138 वाचस्पति 149 (एक वर्षा जातक)
- 139 श्रीमती रिस डेविड्स साह आफ द वेस्टर्न पृ 63, ला, समर्थन आनोनिकस सूत्र (कल्प-सूत्र), पृ 101, बनर्जी, पौ हिस्टोरिक, एग्जिस्ट एन्ड हिन्दू इडिया, पृ 54, हुगरा, स्टडीज इन द पुराणिक रिकार्ड्स पृ 194, एडवार्ड हिस्ट्री पृ 14
- 140 शासी बुद्ध में महावीर के अग्रसरणी पर स्थापित शिला स्तम्भ पर उत्कीर्ण लेख
- 141 ला, समर्थन, आनोनिकस सूत्र, पृ 101 अंकोरी, बही, पृ भूमिका, XII प्रो हिस्ट्री (अनुवर्तितकरण) पृ 106 बनर्जी, बही, पृ 54
142. ला, बही, पृ 102, ममासिक्केरा पृ 942 मिथिला पृ 149
- 143 रिस डेविड्स—महापरिनिर्वाण सूत्र इन द डायलाग आफ द बुद्ध, पृ 110 जोरुन बाग बुद्ध पृ 148, भगवान बुद्ध कुछ युवा लिच्छवियों को अपने समीप आते देखकर अपने मिथ्यों से बोले, 'तुममें से जिस किसी ने 33 देवताओं का समूह न देखा हो, उसे लिच्छवियों के इस समूह को ठकटकी समझकर देखना चाहिए और विचार करना चाहिए
- 144 जोस (अनु) महावस्तु खण्ड 1, पृ 224 242, ग्रेजर (अनु) पुल्ल वन, पाटे 1, पृ 6 पाद टिप्पणी, वायट (सम्पा) 2500 ईसवी आफ बुद्धिम्, (1939), पृ 147.
- 145 रिस डेविड्स महापरिनिर्वाण सूत्र इन द डायलाग आफ बुद्ध, पृ 131 ला, ए हिस्ट्री आफ पालि लिटरेचर, भाषा 1, पृ 100
- 146 ला, ए हिस्ट्री आफ द पालि लिटरेचर, भाषा 1 पृ 100 (वर्तमान में यह बदर पोखर बागियन ग्राम के निकट आधुनिक उत्तरीय भाग में स्थित है इस पोखर के किनारे ही

26 / लिच्छवियों का उत्थान एवं पतन

सिंह शीर्ष का अशोक साट है जिस पर लेख अंकित है। यह अशोक साट अब तक प्राप्त अशोक साटों में प्राचीनतम है, साट के साथ ही भगवान बुद्ध के शिष्य शिष्य आनन्द के अस्थि-अवशेष पर स्थापित स्तूप है, स्तूप के उत्तर की ओर बुद्ध की एक मूर्ति (शीर्ष रहित) भूमि स्तर से प्राप्त हुई है जो वैशाखी सप्रहासय ३ सुरक्षित है.)

147 दल अर्धो हिस्ट्री आफ द स्ट्रेट आफ बुद्धिज्म, पृ 160

148. अ स इ रि. भाग 16, 1880-81, पृ 8

149 वही,

150 उपेन्द्र महारथी, वैशाखी ॥ लिच्छवि, पृ 12, द्वितीय महासंगीति वैशाखी के वासुका राम बिहार से हुई थी जिसमें 700 वर्षों के बुद्ध भिक्षु सम्मिलित हुए थे, सम्राट की संपूर्ण व्यवस्था वैशाखी निवासो 'अजिन' नामक युवक भिक्षु ने की थी. संगीत की अध्यक्षता करने का गौरव भी वैशाखी निवासो 'सर्वकामो' नामक भिक्षु की प्राप्त हुआ था

151. जातक न 94 (लोमहस्त जातक) व 149 (इकाण्ण जातक),

152 तीर्थंकर महावीर, पृ 77, भील, बुद्धिष्ट रिक्कार्ड आफ वेस्टर्न वर्ल्ड, द्वितीय खण्ड, पृ 66-67,

153 अ स इ अ रि. भाग 16, (1880-81) पृ. 6, अ आ रा ओ सो (1902) पृ 275, शास्त्री (मध्या) कनिष्क की समिश्रेष्ट व्योमराजी आफ इंडिया (कलकत्ता 1924) पृ 507-8, मज्झिमकर द कानिकल मेटर्स (1918) पृ 51, सिपाही हिस्ट्री आफ एशियेटेड इंडिया, पृ 86, वैशाखी इक्वेडन वो हिस्ट्री चतुर्थ संस्करण पृ 93-100

154 अ स इ अ रि 1911-14 इक्वेडन एट वसाइ, पृ 93 185 विविला, पृ 119

155 अर्ली हिस्ट्री आफ वैशाखी, पृ 131 'भूमि' का आधुनिक माप 3 मील मिथ भी मानते हैं इस तीन प्राचार्यों का कुल क्षेत्रफल $3 \times 3 = 9$ मील बताया है

156 जातक (काबेल सप्ता), भाग 1, पृ 316, इ हि वना भाग 27, (1951), पृ 331, महाभाग के अनुसार (सं बु ई 17, पृ 171) वैशाखी में 7707 यजिर्नों वाले भवन, 7707 गुम्बद वाले भवन तथा 7707 आराम (उद्यान) तथा 7707 कमल के बोधर थे.

157. अ ए सो व. भाग 16 (1921), पृ 267 मलानेसकरा, पृ 143, रॉकहिल, लाइफ आफ बुद्ध, पृ 63

158 सैफमन, सलित विहवर अध्याय III, पृ 21, हार्डी भैनुअल आफ बुद्धिज्म, पृ 242-43, मलानेसकरा, पृ 943

159 हार्डी, वही, पृ 242-43

160. रॉकहिल, वही, पृ. 63, अ ए सो व, भाग 17 (1921), पृ 266-67, केन ओर 'सम्भव विचारों' लिच्छवियों के बहुत महत्वपूर्ण त्योहार थे जिनमें 'लिच्छवि लोग सारी रात उत्सव मनाते थे

161 रॉकहिल, वही, पृ III

162. शायलाम, भाग 11, पृ 110

163 रॉकहिल, वही, पृ 62, इ हिस्ट वना भाग 23, पृ 58, वैशाखी इक्वेडन, (1950) पृ 1

164 रॉकहिल, वही, पृ 62

- 165 मिलगित मैनुस्क्रिप्ट, भाग 3, पार्ट ii, (प्रतिनन्दन द्वारा सम्पा) धीनगर, काश्मीर (1942) पृ 6
- 166 बेंगाली दशमे 1950, पृ 1.
- 167 मुमगल विलासिनी, भाग 1, पा टे सो पृ 309, ला, त्रितय विलास, 52-53
- 168 ला, वही, पृ 52, लेख, काहान, पृ 72, 75-77 पर काहान लिखता है, 'जब आनन्द मगध से बेंगाली परिनिर्वाण के लिए जा रहे थे तो देवों ने राजा अजातशत्रु को भविष्यवाणी करके आनन्द की इच्छा की सूचना दे दी, भविष्यवाणी सुनकर राजा अपने कुछ सिपाहियों के साथ सुरजत विजयस्थान द्वारा नदी पर पहुँचा दूसरी ओर बेंगाली के लिच्छवियों ने जब यह सुना कि आनन्द उनके नगर आ रहे हैं तो वे सब उनका स्वागत करने नदी तट पर पहुँच गए इस तरह नदी के दोनों तटों पर लोग एकत्र हो गए यह देखकर आनन्द ने विचार किया, अगर वह आगे बढ़ते हैं तो अजातशत्रु रुक ही जाएंगे और यदि वह वापस मुड़ते हैं तो लिच्छवि द्वारा धान जाएंगे अतः उन्होंने नदी के मध्य ही समाधि ले ली अपने अस्त्र-शस्त्रों को भी भाव करके दोनों किनारों तक पहुँचा दिया, इस प्रकार आगे-आगे अस्त्र-शस्त्रों को लेकर लिच्छवि व अजातशत्रु अपनी-अपनी राजधानी में लौट आए और उन्होंने उस अस्त्र-शस्त्रों पर एक-एक स्तूप बनवाया
- 169 मुमगल विलासिनी, भाग 1, पा रे सो, पृ 309, ला, वही, पृ 52 53
- 170 बाटल, भाग छैन (लाग द्वैवत, भाग 2, (सम्पन्न, 1905) पृ. 71, ला, वही, पृ 54
- 171 ज अ जो सो (1902), पृ 282, लिखती दुख (रॉडहिल, साइक बाक व दूद, पृ 64) भी इसी तरह बेंगाली को 3 प्रमुख पुरों, बेंगाली शास, कुण्डपुर व बनिया नाम में विभाजित करता है जो क्रमशः दक्षिणपूर्व, उत्तर पूर्व और पश्चिम में स्थित थे, कुण्डपुर के आगे उत्तरपूर्व दिशा में कोस्ताल उपनगर (सन्निवेश) था, नाथ (या सात्रि) गाछा के क्षत्रियों द्वारा आबाद था जिससे महावीर स्वामी संबंधित थे। (हाथले, अमासगदसाव भाग 2, अनुदित, टिप्पणी 8, पृ 4)
- 172 हितनारायण भा, लिच्छवि, पृ 19
- 173 श्री विवेक सूरि, बेंगाली, दिल्ली, वि स 2003, पृ 19
- 174 महावस्तु, 1, पृ 256, 271
- 175 योगेन्द्र मिश्र, बेंगाली, पृ 132
- 176 जातक (बावेस सम्पा), भाग 1, पृ 316; दुख (रॉडहिल वही, पृ 62); महावग (हं व ई. 17, पृ 17)
- 177 महावग VIII 1. 1 1 (भाग 2, पृ. 122, एन के. प्रागवत संस्करण, बम्बई 1952); दुख (रॉडहिल, वही, पृ 62); मिलगित मैनुस्क्रिप्ट, भाग 3 पार्ट 2, पृ 6, सन्ति विनगर (बघेरी अनुवाद, पृ 33-39)
- 178 ज ल सो. व भाग 84, दिव 1838 पृ 992, पाद टिप्पणी
- 179 वही, भाग Lxix 1900, पार्ट 1, पृ 78-83
- 180 कनिपम, ज स ह अ रि भाग 1, पृ 55-56 एव भाग 16, पृ 6, एनियेट ज्योपापी बाक रविता पृ 507-508; बेंगाली दशमे, 1940 पृ 2

28 / लिच्छवियों का उत्थान एवं पतन

- 181 वे क्षत्रिय पृ 149-158.
182 अ स ह अ रि 1903-4 पृ 81-122.
183 अ स ह अ रि 1903-4 पृ 123 बनर्जी दण्ड आरु इंग्लिश कानून, पृ 4
184 अ ग ह अ रि 1913-14 पृ 98-184
185 अ स ह अ रि, 1958 9 पृ 12-16 बैजान्नी इन्फो 1950 पृ 2

॥ श्री ॥

2

प्रारम्भिक राजनीतिक इतिहास

वाल्मीकि रामायण¹ से ज्ञात होता है कि कोशल के राजा दशरथ तथा विदेह के राजा सीरध्वज जनक के समय वैशाली में सुमति का शासन था। राजा सुमति ने राम तथा लक्ष्मण के वैशाली आगमन² पर उनका सत्कार किया था। सुमति के पश्चात् वैशाली में कौन राजा हुआ। इसका कहीं उल्लेख नहीं है। सभी पुराणों³ में सुमति को वैशाली के अंतिम इक्ष्वाकु वंशीय राजा के रूप में दर्शाया गया है। इससे विद्वानों ने अनुमान लगाया है कि संभवतः सुमति के पश्चात् वैशाली में इक्ष्वाकु वंशीय राजाओं का शासन समाप्त हो गया, और वैशाली क्षेत्र विदेह राजा के अंतर्गत आ गया।⁴ योगेन्द्र मिश्र⁵ के अनुसार वैशाली क्षेत्र संभवतः कई छोटे-छोटे गणराज्यों में विभाजित हो गया था। देवसहाय त्रिवेदी⁶ का मत है कि वैशाली क्षेत्र का एक बड़ा भू-भाग संभवतः विदेह में मिला लिया गया। सतीश चन्द्र सरकार⁷ का अनुमान है कि सुमति के पश्चात् वैशाली संभवतः कुछ समय के लिए कोशल का भाग रहा होगा, लेकिन बाद में राम के पश्चात् जब अपोष्या का अपकर्ष हो रहा था उस समय वैशाली मिथिला के अधिकार में आ गया। श्री रंगाचार्य⁸ के अनुसार सुमति के पश्चात् वैशाली विदेह के अधीन आ गया था और राज्यप्राप्ति के समय तक यह विदेह के अधीन ही रहा था। ऐसा प्रतीत होता है कि वैशाली विदेह में आरम्भवात हो गया था, क्योंकि वैशाली विदेह से लगा था।

भारत युद्ध के समय वैशाली तथा वैशाली के सीमा का कहीं स्पष्ट उल्लेख नहीं मिलता है, जबकि मल्लो का उल्लेख है।⁹ संभवतः इस क्षेत्र में मल्ल ही दक्षिणवर्ती गणराज्य था।¹⁰ महाभारत में वैशाली का अलग से उल्लेख न होने का कारण संभवतः उसका विदेह राज्य का अंग होना रहा हो। ताम्पाकृष्ण चौधुरी का मत है कि भारत युद्ध के समय मिथिला का राजा शेमधूति¹¹ था जो दुर्योधन के पक्ष में भारत युद्ध में सम्मिलित हुआ था।¹² संभवतः उस समय विदेह राज्य के अंतर्गत वैशाली क्षेत्र में मृजि (मज्जि) के अतिरिक्त उग्र, जातिव, भोग,

कीरव, लिच्छवि, अशविक आदि क्षत्रिय कुल भी निवास करती थी।¹³ और इनका प्रशासनिक स्वरूप गणराज्य रहा हो। महाभारत¹⁴ में भीष्म कहते हैं कि आर्य भूमि में कुछ ऐसे भी गणराज्य हैं जहाँ हर कोई अपने को राजा कहता है। उनका सवेत सभवात वज्जि भूमि में फैले गणों की ओर था।¹⁵ द्रुपदहाय त्रिवेद¹⁶ का मत है कि उस समय तक ये छोटे-छोटे गणराज्य ठीक से विकसित नहीं हो पाए थे, इसलिए उनका स्पष्ट उल्लेख महाभारत में नहीं हो पाया। योगेन्द्र मिश्र ने महाभारत में उल्लिखित कुछ गणों की पहचान वैशाली क्षेत्र के गणों से करने का प्रयास किया है। उनके अनुसार महाभारत¹⁷ में उल्लिखित 'वैशाली भोगिन' जो नाग कुल के प्रमुख थे तथा भारत युद्ध में अर्जुन की सहायता की थी, सभवात वैशाली 'भोग' कुल के प्रमुख थे।¹⁸ इसी प्रकार उनके मत में महाभारत¹⁹ में उल्लिखित भद्रा वैशाली नामक कुमारी सभवात 'विशाला के राजा' की पुत्री थी। उनके अनुसार यह विशाला उत्तर बिहार की वैशाली हो सकती है।²⁰ इसी तरह उन्होंने कुछ अन्य गणों²¹ का संबंध भी वैशाली से जोड़ने का प्रयास किया है। महाभारत में विशाला²² नदी का उल्लेख है, जो गण्डकी की एक शाखा या सहायक नदी थी तथा इस क्षेत्र से होकर बहती थी। इस क्षेत्र में यह पवित्र नदी मानी जाती थी जिसके किनारे करवीर पुरा²³ में 'करवीर'²³ नामक पवित्र स्थल था। सतीशचन्द्र सरकार²⁴ इस तीर्थस्थल की पहचान वैशाली क्षेत्र के कोल्हूआ नामक गांव से करते हैं, जो बाया नदी (न कि गया) के किनारे वर्तमान सरैया से सटा हुआ है।

महाभारत युद्ध के पश्चात् तथा भगवान बुद्ध के पूर्व वैशाली के विषय में कहीं उल्लेख नहीं मिलता है। लेकिन विदेह के विषय में उल्लेख मिलता है। भारत युद्ध के पश्चात् जनक परंपरा²⁵ में कृति जनक नामक बहुत बड़े दाशनिम राजा हुए थे, जो हस्तिनापुर के जनमेजय के समकालीन थे। इसकी पुष्टि इस साक्ष्य से होती है कि कृति जनक की सभा में ही याज्ञवल्क्य थे जिनके पास जनमेजय के पुत्र व उत्तराधिकारी क्षात्राधिक वेदों का अध्ययन करने के लिए गए थे।²⁶ रिस डेविड्स²⁶ कृति जनक की पहचान महाजनक (जातक, 539) से करते हैं जो महान् दार्शनिक राजा थे। पुराण कृति जनक के पश्चात् विदेह वंश की सूची समाप्त कर देते हैं।²⁷ इससे विदित होता है कि कृति जनक के पश्चात् विदेह में राजा दुर्बल होने लगे थे। कृति जनक के उत्तराधिकारी अपने वंश की प्रतिष्ठा व शक्ति को अक्षुण्ण बनाए रखने में असमर्थ रहे।²⁸ इसके पश्चात् के कई विदेह राजाओं के नाम पुराणों में मिलते हैं, लेकिन उनको प्रामुख्य देना तथा उनका कालनिर्धारण करना किसी प्रकार संभव नहीं है।²⁹ जातको में कई विदेह राजाओं का उल्लेख मिलता है। सुरुचि जातक³⁰ में सुरुचि नाम के किसी राजा का उल्लेख है जिसका पुत्र सुरुचिकुमार तथा पौत्र महापनाद था। गंधार जातक³¹

में एक विदेह राजा 'विदेह' का उल्लेख है जो गंधार के राजा बोधिसत्व से वार्ता-लाप करता है। महाजनक जातक³² में महाजनक नाम का राजा को मिथिला में राज्य करते दर्शाया है जिसके दो पुत्र अरिष्टजनक और पोलजनक हुए। कथानुसार अरिष्टजनक को हत्या कर पोलजनक मिथिला का राजा हुआ। लेकिन कुछ समय पश्चात् पोलजनक की अचानक मृत्यु हो गई। तत्पश्चात् उसका पुत्र महाजनक द्वितीय मिथिला का राजा बना। महाजनक द्वितीय का पुत्र व उत्तराधिकारी दीर्घाबू (दीर्घायु ?) कुमार था। निमिजातक³³ भी हमें कुछ विदेह राजाओं की सूचना देता है। कथनानुसार मिथिला में एक राजा महादेव हुआ था जिसने जीवन के अंतिम समय में सन्यास ग्रहण कर लिया। उसके पश्चात् निमि राजा हुआ, उसने भी पूर्वजों का अनुसरण किया। निमि का पुत्र वलार (कराल) जनक था। उसने भी अपने पूर्वजों का अनुसरण किया। इस तरह उसके वंश का अंत हो गया। इसी तरह महानारद वस्तुप जातक³⁴ से ज्ञात होता है कि एक अगति नामक धार्मिक राजा ने मिथिला पर राज्य किया था। महा-उम्भग जातक³⁵ में भी एक विदेह राजा को मिथिला में राज्य करता दर्शाया गया है जिसने उत्तर पांचाल के हठीचूलनि ब्रह्मदत्त के विरुद्ध युद्ध किया था। साधुन जातक³⁶ में एक और राजा साधुन का वर्णन मिलता है जो अपने सदाचार और सज्जनता के लिए काफी प्रसिद्ध था। इसी प्रकार साख्यान श्रोतसूत्र³⁷ में अह्लार नामक एक और विदेह राजा का उल्लेख मिलता है।

जातकों में उल्लिखित इन राजाओं का बाल तथा श्रम निर्धारण करना कठिन है, क्योंकि इन राजाओं की क्रमसूची न पुराणों में और न बौद्ध जैन ग्रंथों में ही मिलती है। इसके अतिरिक्त जातकों के विवरण और भी समस्या पैदा करते हैं। जय के कराल जनक को निमि का पुत्र कहते हैं। उपेन्द्र ठाकुर³⁸ पुराणों के कृतिजनक की पहचान निमि या महाजनक से करते हैं। इसका अर्थ यह हुआ कि कराल जनक का समय महाभारत युद्ध के समीप होना चाहिए, जबकि हम कराल जनक जिसके राज्य काल में राज्यक्रांति हुई और राजतन्त्र का अंत हुआ, को भगवान् बुद्ध से बहुत अधिक पूर्व नहीं रख सकते हैं। कराल जनक के राज्यकाल में राज्यक्रांति की पुष्टि अश्वघोष³⁹ करते हैं। कौटिल्य अर्थशास्त्र⁴⁰ में भी प्रसंगवश कहा गया है कि कराल जनक कामवश एक ब्राह्मण कन्या का स्त्रीत्व नष्ट करने के कारण अपने बहु-बाधक सहित विनष्ट हो गए।

विदेह में राज्यक्रांति के पश्चात् संभवतः हिमालय की तराई से लेकर गंगा की उपत्यका के मध्य के क्षेत्र में कई गणराज्यों का उदय हुआ जिनका उल्लेख अगुत्तर निकाय⁴¹ में मिलता है। इनमें से कुछ राज्याधीन तथा कुछ सघाधीन थे।⁴² लिच्छवि सघाधीन गणराज्य था।

लिच्छवि या वज्जि गणराज्य

जैसा कि ऊपर कहा गया है कि कराल जनक की हत्या के उपरांत विदेह में राजतंत्र का अंत हो गया और तत्पश्चात् इस सम्पूर्ण क्षेत्र का पुनः राजनीतिक गठन हुआ जिसके फलस्वरूप इस क्षेत्र में एक संगठित गणराज्य (वज्जि गणराज्य) का उदय हुआ है। अब हम कुछ महत्वपूर्ण ऐतिहासिक तथ्यों के आधार पर वज्जि गणराज्य की स्थापना-तिथि निर्धारित करने का प्रयास करेंगे।

1 जैसा कि बौद्ध साहित्य से ज्ञात है कि भगवान् बुद्ध के समय (563-483 ई. पू.) वज्जि गणराज्य एक पूर्ण विकसित एवं सुसंगठित गणराज्य था।⁴³ वज्जि गणराज्य को इस उच्च स्तर तक पहुंचने के लिए कुछ समय अवश्य लगा होगा।

2 भगवान् बुद्ध ने समय के सोलह महाजनपदों⁴⁴ में वज्जि गणराज्य के अतिरिक्त काशी व अंग भी महत्वपूर्ण स्थान रखते थे। उत्तर बिहार के आगे के इतिहास से ज्ञात होता है कि बाद में काशी पर कोसल तथा अंग पर मगध का अधिकार हो गया था। इस प्रकार काशी और अंग पर क्रमशः कोसल तथा मगध द्वारा अधिकार किए जाने के पूर्व वज्जि या लिच्छवि अपने गणतंत्र को स्थापित करते हैं। कोसल द्वारा काशी पर अधिकार करने की निश्चित तिथि ज्ञात नहीं है। जातको⁴⁵ में काशी तथा कोसल राज्यों के बीच दीर्घकाल से चलती आ रही वैमनस्य का विवरण मिलता है जिसमें कभी इस पक्ष की कभी उस पक्ष की जीत होती थी। लेकिन अंतिम रूप से काशी पर कोसल का अधिकार बब हुआ, यह किसी भी जातक में स्पष्ट नहीं होता है। रायचीधुरी⁴⁶ का मत है कि कोसल द्वारा काशी पर अंतिम रूप से विजय हासिल करना कस का कार्य था, जिसके नाम के साथ 'बाराअसग्गिहो' (अर्थात् बनारस का विजेता) जुड़ा है।⁴⁷ इस कस का शासन संभवतः भगवान् बुद्ध से बहुत पूर्व नहीं था। क्योंकि न केवल भगवान् बुद्ध के समय में, बल्कि उनके समय के पश्चात् भी जब अगुत्तर निकाय का पुस्तकीकरण हुआ, लोगों के अस्तित्व में काशी की स्वतंत्रता की याद ताजी बनी रही थी।⁴⁸ काशी कोसल का अंग संभवतः छठी शताब्दी ई. पू. के मध्य में प्रसेनजित के पिता महाकोसल के समय में बना था।⁴⁹ हरितमात⁵⁰ तथा बड्ढकी सूकर⁵¹ जातक में उल्लेख मिलता है कि महाकोसल ने बिम्बिसार के साथ अपनी पुत्री के विवाहोपलक्ष में काशी गांव देहज में दिया। इस प्रकार काशी के कोसल द्वारा अधिकृत किए जाने की घटना प्रसेनजित के पिता महाकोसल के समय में हुई होगी जिसे छठी शताब्दी ई. पू. के मध्य के पूर्व जहां रखा जा सकता है, क्योंकि प्रसेनजित भगवान् बुद्ध तथा मगधराज बिम्बिसार का समकालीन⁵² था।

इसी प्रकार मगध द्वारा जग पर अधिकार करने की घटना बिम्बिसार के शासनकाल (543-491 ई. पू.) में स्थान लेती है।⁵³ अतः स्पष्ट है कि वज्जि गणराज्य की स्थापना भगवान बुद्ध (563-483 ई. पू.) काशी और जग त्रमशः कोसल तथा मगध द्वारा आत्मसात किए जाने के पूर्व तथा कराल जनक की मृत्यु के पश्चात् हुई होगी। विदेह के राजाओं में कृति जनक के बारे में आगे पुराण कोई सूचना नहीं देते।⁵⁴ इसलिए स्पष्ट नहीं कहा जा सकता है कि भारत युद्ध के पश्चात् कराल जनक तक कितने मंडिल राजाओं ने राज्य किया। लेकिन मगध के विषय में पुराण तथा बौद्ध ग्रंथ थोड़ा बहुत प्रकाश अवश्य डालते हैं। अतः हम मगध राजा बिम्बिसार के माध्यम से वज्जि गणराज्य की स्थिति निर्धारित करने का प्रयास करेंगे।

पुराणों⁵⁵ में हमें भारत युद्ध के पश्चात् तीन राजवंशों—धीरव (हस्तिनापुर-कोशाम्बी) इक्ष्वाकु (कोसल) तथा बार्हद्रथ (मगध) की सूची मिलती है जो भारत युद्ध से महापद्मनन्द के शासन काल तक शासन करते हैं। पुराणों⁵⁶ के अनुसार महापद्मनन्द ने 24 वर्ष तथा उसके 8 पुत्रों ने 12 वर्ष राज्य किया था। इस प्रकार महापद्मनन्द, चन्द्रगुप्त मौर्य के (323 ई. पू.) शासन में आने के 40 वर्ष पूर्व अर्थात् $323 + 40 = 363$ ई. पू. सिंहासन पर बैठा होगा।

इसी प्रकार महावंश⁵⁷ मगध के राजाओं और उनके शासनावधि की सूचना देता है कि बिम्बिसार (52 वर्ष), अजातशत्रु (32 वर्ष), उदायी (16 वर्ष), अनुवद्ध तथा मुण्ड (8 वर्ष), नागदासक (24 वर्ष), शिशुनाग (18 वर्ष), कालाशोक (28 वर्ष) तथा कालाशोक के 10 पुत्रों ने (22 वर्ष) तक शासन किया। जैन ग्रंथ परिशिष्ट पूर्व के अनुसार महापद्मनन्द कालाशोक (काकवर्ण) की हत्या करके सिंहासन पर बैठा था।⁵⁸ अतः कालाशोक के पुत्रों की 22 वर्ष की शासनावधि (संभवतः महापद्मनन्द ने 22 वर्ष इन राजपुत्रों के सरलक के रूप में तथा 6 वर्ष स्वतंत्र शासन के रूप में राज्य किया था) जबत मगध राजाओं के कुल शासन काल से निवाल देने पर बिम्बिसार से कालाशोक तक का योग 178 या 180 वर्ष (सुविधा के लिए मान लें, क्योंकि प्रत्येक राजाओं के शासनावधि में महीनों की गणना छोड़ दी गई होगी) आता है। इस गणना के अनुसार बिम्बिसार $363 + 180 = 543$ ई. पू. के लगभग सिंहासन पर बैठा होगा। महावंश के अनुसार उसने 52 वर्ष राज्य किया अर्थात् उसने 543-491 ई. पू. तक शासन किया। जनश्रुति⁵⁹ के अनुसार बिम्बिसार की मृत्यु भगवान बुद्ध के महापरिनिर्वाण (483 ई. पू.) के 8 वर्ष पूर्व, अर्थात् $483 + 8 = 491$ ई. पू. में हुई थी। इस तरह अजातशत्रु लगभग 491 ई. पू. में सिंहासन पर बैठा होगा। अजातशत्रु के ही शासन काल में महावीर स्वामी वा महापरिनिर्वाण⁶⁰ (485 ई. पू.) तथा भगवान बुद्ध वा महापरिनिर्वाण (483 ई. पू.) हुआ था। अतः

बिम्बिसार का शासनकाल 543-491 ई पू. मानना समीचीन होगा क्योंकि यह तिथि उस समय की किसी भी घटना की तिथि निर्धारण में बाधा उपस्थित नहीं करती है।

अब हमारे पास दो तिथियाँ बिम्बिसार (543-491 ई पू) तथा भगवान बुद्ध (563-483 ई पू) की हैं। इसी तरह कोसल का प्रगेनजित भगवान बुद्ध का हमउम्र तथा बिम्बिसार का समकालीन था।⁶¹ इन तीनों व्यक्तियों के पूर्व कराल जनक का समय निश्चित करने के लिए कोई ठोस साध्य उपलब्ध नहीं है। योगेन्द्र मिश्र⁶² पाजिटर द्वारा प्रतिपादित विधि से गणना करते हुए कराल जनक की मृत्यु तथा वज्जि गणराज्य की तिथि 725 ई पू के लगभग निश्चित किया है। उपेन्द्र ठाकुर⁶³ ने भी इसी विधि का अनुसरण करते हुए कराल जनक की मृत्यु तथा वज्जि गणराज्य की स्थापना की तिथि 750 ई पू. के लगभग निश्चित है। राम चौधुरी⁶⁴ विदेह में राजतंत्र की समाप्ति तथा कराल जनक की मृत्यु की तिथि 600 ई पू के लगभग निश्चित करते हैं। लेकिन 600 ई पू में वज्जि-गणराज्य की स्थापना तिथि इसलिए उचित नहीं प्रतीत होती है क्योंकि भगवान बुद्ध के समय में वज्जि गणराज्य एक पूर्ण विकसित तथा सुसंगठित गणराज्य था। इस उच्च स्तर की स्थिति प्राप्त करने में कुछ समय अवश्य लगा होगा। अतः हम यहाँ केवल यह कह सकते हैं कि कराल जनक की मृत्यु 650 ई पू में हुई होगी, तथा विदेह क्षेत्र में फैले कुल या गणराज्यों का लिच्छवियों के नेतृत्व में एकीकरण तथा वज्जि गणराज्य की स्थापना 600 ई पू के कुछ वर्ष पूर्व लगभग 650 ई. पू. में हुई होगी। संभवतः पाणिनि द्वारा अष्टाध्यायी लिखे जाने का समय भी यही था।⁶⁵ पाणिनि ने पालि के वज्जि की वृजि⁶⁶ (संस्कृत) का उल्लेख एक गणराज्य के रूप में किया है।

विदेह वज्जि सघ में सम्मिलित था या नहीं

योगेन्द्र मिश्र⁶⁷ ने इस प्रश्न को उठाते हुए निष्कर्ष निकाला कि विदेह वज्जि सघ में सम्मिलित नहीं था, बल्कि यह कराल जनक की मृत्यु के पश्चात् भी एक राजतंत्र के रूप में अस्तित्व में रहा, जिसे बाद में महापद्मनन्द ने 363 ई पू. में ध्वस्त किया था। इसीलिए पतञ्जलि के समय के पूर्व विदेह का कहीं भी गणराज्य के रूप में उल्लेख नहीं हुआ है। हम यहाँ इस मत की समीक्षा करेंगे।

1 योगेन्द्र मिश्र ने जातकों में उल्लिखित विदेह राजाओं (जिनकी कुल संख्या जातकों में 15 है) का शासन कराल जनक की मृत्यु के पश्चात् माना है।⁶⁸ लेकिन बहुत से विद्वानों⁶⁹ ने जातकों में उल्लिखित कुछ विदेह राजाओं की पहचान कराल जनक के पूर्व जनक राजाओं से की है। उपेन्द्र ठाकुर ने जातकों के विदेह राजाओं को ऐतिहासिक तथ्य के रूप में लेने से रूकने वाली

समस्याओं⁷⁰ की ओर ध्यान आकृष्ट करते हुए इन राजाओं को विदेह गण के नेता⁷¹ के रूप में मानने की राय दी है।

2 इसी तरह योगेन्द्र मिश्र का यह तर्क है कि सूत्रकृताग⁷² में उल्लिखित क्षत्रिय कुल (उग्र, भोग, अश्विक ज्ञातृक, कौरव तथा लिच्छवि) में विदेह का उल्लेख नहीं होने से स्पष्ट है कि विदेह वज्जि सघ में सम्मिलित नहीं था। लेकिन उक्त ग्रंथ में वज्जि (अट्ठक्या के परमस्थ जोतिका⁷³ के अनुसार जिन्हें गोपालक कहा गया है) का भी उल्लेख नहीं है। क्या उस भी वज्जि सघ से अलग माता जाए ? अतः योगेन्द्र मिश्र का यह तर्क समीचीन नहीं प्रतीत होता है।

3 भारत युद्ध व पश्चात् तथा महापद्मनन्द के समय तक विदेह में अगर राजतन व्यवस्था जारी रही होती तो पुराण कृति जनक (जनमेजय कालीन) के आगे भी संभवतः उन राजाओं का क्रम जारी रखते। इससे अभाव में कहा जा सकता है कि विदेह में कृति जनक के पश्चात् उनके उत्तराधिकारी चुनल हुए होंगे तथा उनके समय में विदेह में राजनीतिक उथल पुथल हुई होगी। संभव है, करात जनक तक जनक वंश के राजा किसी न किसी रूप में अपने को स्थापित किए रहे होंगे। इन राजाओं की जातका में खोजा जा सकता है। लेकिन करात जनक की मृत्यु के पश्चात् यह स्थिति भी संभवतः नहीं रह गई, और विदेह में गणराज्य स्थापित हो गया। उपेन्द्र ठाकुर का मत है कि पाणिनि द्वारा अष्टाध्यायी लिखे जाने व पूर्व तक विदेह और वैशाली अलग अलग गणराज्य के रूप में अस्तित्व में रहे होंगे।⁷⁴ और बाद में अन्य 6 कुलों को मिलाकर वज्जि सघ की स्थापना कर ली हो।⁷⁵ इस प्रकार अजातशत्रु द्वारा वज्जि सघ तोड़े जाने तक यह वज्जि सघ का एक अंग रहा होगा।⁷⁶

4 योगेन्द्र मिश्र ने⁷⁷ बौद्ध साहित्य में उल्लिखित कुछ राजाओं को भगवान् बुद्ध का समकालीन विदेह राजा सिद्ध करने का प्रयास किया है जो समीचीन नहीं प्रतीत होता है। उन्होंने ललित विस्तार⁷⁸ में उल्लिखित मुमिता को विदेह का राजा माना है। लेकिन पुराणों⁷⁹ में इस मुमिता को स्पष्ट रूप से बृहद्बल (इक्ष्वाकु वंशीय राजा जो भारत युद्ध में कौरवों के पक्ष में लड़ा तथा अभिमन्यु द्वारा मारा गया था) के वंश का राजा बताया गया है। उसी प्रकार योगेन्द्र मिश्र तिर्य्यती दुल्लव⁸⁰ में उल्लिखित विरुद्धक को विदेह का राजा कहा है जो उचित नहीं है क्योंकि विरुद्धक (विडडम) प्रस्ताजित का पुत्र व उत्तराधिकारी था। इसने ही भगवान् बुद्ध की मृत्यु के कुछ माह पूर्व शाक्यों पर आक्रमण कर उन्हें जड़ मूल नष्ट कर दिया था।⁸¹

5 विदेह में राजतन के अस्तित्व को गिद्ध करने के लिए उन्होंने अपने अंतिम साक्ष्य में गिरगित मैनुस्क्रिप्ट⁸² की नया का उल्लेख करते हुए कहा है कि विदेह विविगार तथा भगवान् बुद्ध के समय एकाकीन राज्य था। इसमें उल्लिखित

कथा के अनुसार 'ममय सा विदेह राज' (कहा नहीं है) से 500 अमावसी का प्रयास अमावस पक्ष का जो मास अमावसी की ईश्वरी के कारण राजा छोड़ कर रेंगा ही पड़ा गया, जो अमावसीर था। भक्ति विमर्शिन मनुस्मृत का यह विवरण बहुत ही विशालाकार है। अन्य विद्वान् राजा विदेहराज' पढ़ते हैं वहाँ की के. भट्टाचार्य⁸¹ 'ममयराज' पढ़ते हैं। अतः इस विवरण पर विचार की आधार मान-कर कोई निष्कर्ष निकालना उचित प्रतीत नहीं होता।

6. पुराणों⁸² का कथा है कि भाग्य मुक्त के परमात्मा महापुरुष के समय सब मिथिमा में 24 राजाओं ने राज किया। हिन्दु पुराणों में मात्र 28 राजाओं की मर्यादा का उल्लेख होने पर यह प्रतीति नहीं कि राजा का कथा है कि विदेह में पारस मुक्त के परमात्मा 25 राजाओं ने राजकीय व्यवस्था के अन्तर्गत व्यवस्था रूप में शासन किया। अतः कथा नहीं अनुमान लगाया जा सकता है कि कथाम राजा की मृत्यु के कारण विदेह ब्रह्म मग्न का अन्तर्गत अंगित में रहा होगा तथा ब्रह्म मग्न के पुनः के पदवात् का भी अन्तर्गत ही गया होगा। ममयः दशोत्तर पञ्चमि ने महापुरुष⁸³ से विदेह तथा विष्णु का अन्तर्गत-अन्तर्गत ममयः के रूप में उल्लेख किया। इस हेतु⁸⁴ भी विदेह से हुए शासन व्यवस्था के परिवर्तन की ओर संकेत करने हुए कहते हैं कि वैदिक साहित्य तथा अन्तर्गत के अनुसार महापुरुष राजा का तथा बाद में अन्तर्गत के अन्तर्गत का गया। ममयः की ओर पाया विवरण में लिखा है कि राजा तीन बार प्रजापति शासन प्रजापति स्थापित की गई थी, और तीन बार पुनः एवराज शासन प्रजापति के रूप में परिवर्तित हुई।⁸⁵

उत्पत्ति तथा के अन्तर्गत में इस दृष्टि निष्कर्ष पर पहुँचा है कि विदेह ब्रह्म मग्न का अन्तर्गत रहा था, ऐसा कि अन्तर्गत म विद्वानों ने भी स्वीकार किया है।⁸⁶ दशोत्तर अनुशासन निरास में विदेह का अन्तर्गत उल्लेख नहीं हुआ।⁸⁷ योद्धा प्रजा में भी इसमें सहजता होगा है कि ऐश्वर्य में रहने वाले प्रत्येक बुद्धि अन्तर्गत-अन्तर्गत प्रतीतिमय रूप का अन्तर्गत पाया तथा अन्तर्गत कारण करता था।⁸⁸ इसने अतिविश्व विद्वन् शूरी मूचना देना है कि निरपराधनिष्ठों में लिखा है कि विदेह की राजधानी वैशाली भी रही थी।⁸⁹ इसी तरह बारहवीं शताब्दी में रचित त्रिपिटकशास्त्राचार्य पुरुष पण्डित⁹⁰ में भी विदेह की राजधानी वैशाली होने की पुष्टि की गई है। इन निवरणों म पना चलता है कि विदेह की राजधानी में परिवर्तन होता रहा है। अन्तर्गत में मिथिमा तथा ममयः बुद्ध के समय में वैशाली इस संपूर्ण क्षेत्र की राजधानी रही होगी।⁹¹ ममयः दशोत्तर महा-वीर स्वामी की जैन प्रवो में विदेह पुनः, वैदेहदत्ता विदेहनाथ तथा विदेहपुमार के साथ ही वैशाली (वैशालिक) के नाम से भी पुरातन गया है।⁹²

सदभे तथा टिप्पणियां

- 1 ठोम्स ठाकुर, मिथिला, पृ 63, वाल्मीकि रामायण, 1, 47-48
- 2 वाल्मीकि रामा (सम्पा का, एच मट्ट, ओरिवटल इस्टीच्यूट, नरोदा, 1960), 1, 46 17,20
 तस्य पुत्रो महातेजा सम्प्रत्येष पुरोहिताम्
 भावसत्यमरप्रकय मुमतिनाम दुर्भय ॥17॥
 मुमतिस्तु महातेजा विश्वामित्रमुपायतम्
 मृत्वा नखरथेष्ठ प्रत्यङ्मुखमहायथा ॥20॥
- 3 बायू 22, विष्णु, IV 159, 61, गरुड, I 138 14 भाग IX एक्स 235, पृ 111
 61 17, मिथिला पृ 115 16, पाणि, एडिटेड इडियन हिस्टोरिकल ट्रेडिगस (लण्डन)
 1922, पृ 147, बैशाखी, पृ 73
- 4 ठोम्स ठाकुर, मिथिला, पृ 63 मुमति के विभिन्न नाम पुराणों में मिलते हैं जैसे विष्णु
 पृ (15 1 58) में मुमति, भाग पृ (15, 236) में मुपात तथा रामा (147 17) में
 प्रनाति, लेकिन सभी में इसे अंतिम रामा के रूप में दर्शाया है
- 5 योगेश मिश्र बैशाखी, पृ 111
- 6 डी एस निवेद, ज बि रि सो (1951) भाग, 1-2 पृ 147
- 7 डी एस गरुडार, बी अमि प्र पृ 67
- 8 डी रणाचार्य, वेदिक इडिया पार्ट 1, पृ 434
- 9 महा, 11 303, 12
- 10 योगेश मिश्र बैशाखी पृ 87
- 11 रा 11 चौधरी, वही, पृ 4, महा, कर्णवर्ष, अठ्ठाव 5, सयनाशयण सिंह, हिंदी भाषा
 विश्वविद्यालय, पृ 16-17, संमृति की पहचान मिथिला के राजा शोमारि (विष्णु पृ) से वा
 का सहाती है
- 12 वही, पृ 4, महा आदि पर्व, 113
- 13 अति प्राचीन ग्रंथ गुरु श्रुतों में बैशाखी क्षेत्र के छ शत्रिय कुल में उग्र, भोग, अश्विन,
 आदि कौरव तथा निष्ठादि का उल्लेख है जिसके प्रत्येक सदस्य अपने को राजा कहते
 थे (बी ए ई 45 पृ 339)
- 14 महा 1111 81, 107 भीष्म कहते हैं, आर्ष भूमि में कुछ ऐसे राज्य हैं जहां हर कोई
 अपने को राजा कहता है
- 15 बी अमि प्र पृ 100 मिथिला, पृ 117
- 16 वेदव्यासनिवेद, ज रि सो 1951, भाग 1-2, पृ 140
- 17 महा 1111 80 44
- 18 योगेश मिश्र, बैशाखी, पृ 90, कर्णवर्ष (11 10 29) में एक ठोकर बैशाखीय का
 उल्लेख मिलता है तथा बैशाखी के पाषाणों का उल्लेख दीप निचाय (दाय, 11, पृ 288) में
 भी है, इसी तरह जिन्ना नाम का समय बैशाखी से है (इण्डियन, आर्च टर्नर, महावंश,
 सीपीन, 1837, मुद्रिका पृ 37 38) समस्त 'योग' नाम के लोग मुद्रा में संरक्षण को

38 / लिच्छवियों का उत्थान एवं पतन

अलग से पहचान के रूप में लगाते थे. सर्वप्रथम से चित्रित गुप्त काल की मूर्तियाँ इस क्षेत्र के उत्खनन में मिली हैं. जो वैशाली संग्रहालय में सुरक्षित रखी हैं

19 महाभारत के भाष्यकार भोलकण्ठ के अनुसार (महा III, 139, XII 344 20) विशाला नदी बड़ी या बड़ी के पास (महा III 90 25 26) में बहती थी

20 वैशाली, पृ 100

21. महा VI ० 56-57 बच्छो, गोपालकण्ठो जागलो बुद्ध वारणको, किराठों, बर्वरों, तिढो, बंदेहो तथा ताम्रलिप्टको आदि का उल्लेख यथो की सूची में है इनमें से 'गोपाल कण्ठ' का संबंध गोपालक लिच्छवियों से जोड़ा गया है इसी तरह महाभारत (महा II 29 4) में उल्लिखित पूर्वी बचोले जिन्हें भीम ने दिग्विजय के समय परास्त किया था, का संबंध मूल वैशाली क्षेत्र से जोड़ा गया है (वैशाली पृ 91 94 पर उद्धृत)

22. महा IX 38 4, 21, XII 23 44

23अ महा 13 25 44

23अ महा 1.35 12, V 10 3 14 वं अग्नि घ, पृ 63

24अ वं अग्नि घ, पृ. 63

24अ मिथिला, पृ 30 विद्वांसो ने 'जनक' नाम को पारिवारिक वंश पर माना है (राम चौधुरी, पी हिस्ट्री पृ 54), वायु पुराण (89 23) कहता है

धृतेन्दु बहुला यथोत्तमद् बहुला श्वभुत कृति
तस्मिन् सतिष्ठत्तैव यो जनकाना महात्म नाम् ॥

जनक पद के लिए देखिए, महा III 133 17 तथा 1 67 8, 1 5 3, पाण, IX 13, पार्श्वट्टर के अनुसार मिथि से जनक वंश नाम का आरम्भ हुआ (मिथिला, पृ 31 पर उद्धृत), जातकों में कई सारे जनकों के उल्लेख मिलते हैं परंतु यहाँ जनक को जन बचोले के नेता के रूप में लिया गया है (मिथिला पृ 32) अतः जातकों में आए जनक राजाओं को राजतंत्रीय परंपरा में नहीं लिया जा सकता है

25 मिथिला, पृ 4 जनक और याज्ञवल्क्य दोनों हिरेण्य नामक व्यक्ति के शिष्य या याज्ञवल्क्य और वृत्तिजनक के समकालीन होने के प्रमाण का इससे भी पता चलता है कि जनमेजय के पुत्र व उत्तराधिकारी शतात्मिक याज्ञवल्क्य के पास वेदों का अध्ययन करने के लिए गए थे

26 रित डेविड्स (बुद्धिष्ट इंडिया पृ 26)

27 मिथिला, पृ 43 पुराणों में भारत बुद्ध के पश्चात केवल तीन राजवंशों की वंश तालिका मिलती है जो भगवान बुद्ध के समय तक कमबद्ध रूप से चलते हैं वे हैं पौरव (दुस्तिना-पुर कोशाम्बी), इक्ष्वाकु (कोशल) तथा बाह्लिक (मगध) । (एन एन प्रसाद, क्रानो-लाली आफ एशियेट इंडिया पृ 249 259)

28 बही पृ 53

29 बही, पृ 54 58

30 सुचि जातक, सख्या, 489

31 गंधार जातक, 406

32 जातक, 539

33 जातक, 541

34 जातक, 544

35 जातक, 546

36. जातक, 494
37. साह्यायन श्रौतसूत्र, xvi 9 11
38. मिथिला, पृ 51
39. जानक, 341; अश्व घोष, बुद्ध चरित, iv 80, ईस्ट सी xl-ix, 45, पी हिस्ट्री, छाटा संस्करण, 81 रामचौधुरी केराल जनक की पहचान पुराण के कृति जनक से करते हैं, द वैदिक एज, पृ 236, मिथिला, पृ 59
40. अर्थ 17 दाशरथी नाम भोज - कमाद् ब्राह्मण कायामभिम-यमान सदनम् राष्ट्रो विनाश करालश्च बंद्हे'।
41. पी हिस्ट्री, पृ 95-96, रामचौधुरी स्वीकार करते हैं कि जनक कुल के पतन के पश्चात् भारत की राजनीतिक स्थिति का बहुत सही चित्र बौद्ध सूची प्रस्तुत करती है
42. वाणिनि (अष्ट 1v 1 71) ने दो तरह के नगराण्यो का उल्लेख किया है एग जो राजा के अतर्गत था दूसरा संधी या गणो के अतर्गत था वाणिनी ने 'संधोद्धो गणप्रथमयो,' में संध व गण को एग ही अर्थ में लिया है (वही 111 3 47)
43. महापरिनिम्बान सुत (आमलान्त, 11, पृ 78 81)
44. पी हिस्ट्री, पृ 95
45. फाउसबोल जातक, खण्ड 1, पृ 263 और आगे, खण्ड 3, पृ 168, आ, 351, खण्ड 3, पृ 13-14
46. रामचौधुरी, पी हिस्ट्री (पंचम स), पृ 154, बि पाठक, हिस्ट्री आफ कोशल, पृ 210
47. फाउसबोल जातक खण्ड 2 (सैन्य जातक), पृ 403, खण्ड 5, (सेनकण जा), पृ 112
48. रामचौधुरी, पी हिस्ट्री (पंचम स) पृ 154, रतिलाल मेहता, प्री बुडिष्ट इण्डिया, पृ 67, रैप्सन, कोम्प्लेक्स हिस्ट्री आफ इंडिया, भाग 1 पृ 180 बि पाठक, हिस्ट्री आफ कोशल पृ 210
49. रामचौधुरी, पृ 154, बि पाठक, वही, पृ 210.
50. जातक, 239
51. जातक, 283 'समवत काशी से प्राप्त होने वाला बायिक लगान ही बहेज के रूप में दिया गया, न कि काशी का अधिकार विभिन्नार के पास गया था (बि पाठक, हिस्ट्री आफ कोशल, पृ 210)
52. बि पाठक, हिस्ट्री आफ कोशल, पृ 107 व 21 . प्रसेनजित भगवान बुद्ध का हमउम्र होने का दावा करता था प्रसेनजित कहता है, 'भगवाडपि कोसलकी अहम्पि कोसलकी । भगवाडपि मसीतिको अहम्पि मसीतिको 11' (मज्झिम निवाय, 11 4 9 धम्मचेतिय सुत्तान्त) इसी प्रकार दुल्ल (रॉब हिल, लाइफ आफ बुद्ध, पृ 16) कहता है कि वह उसी दिन पैदा हुआ था जिस दिन भगवान बुद्ध पैदा हुए थे प्रसेनजित जब अंतिम बार भगवान बुद्ध से मिलना है (मेटसुम्न में) तो इसी प्रकार का दावा करता है (अट्ट कथा, राहुल साह्यायन द्वारा 'बुद्धकथा' हिन्दी, पृ 473 और आगे में उद्धृत) यह सामान्य रूप में स्वीकार किया जाता है कि भगवान बुद्ध का जन्म 563 ई पू में हुआ था, अतः प्रसेनजित के जन्म का वर्ष भी इसे ही स्वीकार किया जा सकता है भगवान बुद्ध की मृत्यु 483 ई पू में हुई थी, समवत मेटसुम्न में प्रसेनजित से अंतिमवार मिलने के कुछ माह उपरान्त, लेकिन प्रसेनजित के पुत्र व उत्तराधिकारी बिहुम द्वारा शाक्यों पर आक्रमण के

पूर्व नहीं, क्योंकि भगवान् बुद्ध ने स्वयं विद्धम द्वारा शाक्यों का नष्ट किया जाना देखा था इस तरह प्रसेनजित का अंतिम शासनकाल 483 ई पू माना जा सकता है (बही, पृ 107) इसी प्रकार प्रसेनजित की बहन का विवाह बिम्बिसार से हुआ था (बही, पृ. 210) अतः प्रसेनजित को भगवान् बुद्ध तथा बिम्बिसार का समकालीन स्वीकार किया जा सकता है बह्वृकी सूकरजातक (जा 283) के अनुसार प्रसेनजित ने अपनी पुत्री काजिरा का विवाह अजातशत्रु के साथ किया था (बही, पृ 214)

- 53 योगेन्द्र मिश्र, बेंगाली, पृ 9१.
- 54 मिथिला, पृ 39, एनएस, भाग 13, पृ 323 और आगे
- 55 योगेन्द्र मिश्र, बेंगाली, पृ 99 योगेन्द्र मिश्र ने इन तीन बहनों का तुलनात्मक विश्लेषण करते निष्कर्ष निकाला है कि भारत बुद्ध (पार्जितर के गणनानुसार भारत बुद्ध की तिथि 950 ई पू तथा प्रत्येक राजाओं की शासनावधि 19 वर्ष मानते हुए) से बौद्ध धर्म के उत्थान काल तक 22 पीढ़ियाँ बीत चुकी थीं.
- 56 पार्जितर, बही, पृ 125
- 57 बेंगाली पृ 101, टिप्पणी
- 58 हृष्णकला राजपेयी तथा बि अम्ब पाठे, प्राचीन भारत का इतिहास (आदर्श प्रकाशन, 1963) पृ 79, मज्जिमसार, रामचौधुरी (प्राचीन भारत, 1970 पृ 49) तथा बि पाठक (हिस्ट्री आफ़ कोसल, पृ 107) आदि भगवान् बुद्ध का निर्वाण तिथि 483 ई पू माना है
- 59 महावण के अनुसार बुद्ध निर्माण के 60 वर्ष पूर्व बिम्बिसार सिंहासन पर बैठा था
60. राष्ट्रल साहित्यायन बुद्ध चर्चा (हिन्दी), पृ 426
- 61 पीछे, टिप्पणी 52 देखिए
- 62 बेंगाली पृ 101-102 योगेन्द्र मिश्र ने भारत बुद्ध के पश्चात् से महापद्मनन्द तक राज्य कर चुके 28 मैथिली राजाओं में से जातकों में आए 15 विदेह राजाओं को घटाकर 13 राजाओं की 12 पीढ़ियाँ (दो राजा भाई-भाई थे) भारत बुद्ध (950 ई पू) का काल जनक तक राज्य किया माना है और इसके अनुसार उन्होंने 950-225 वर्ष (12 × 19) = 725 ई पू के लगभग काल जनक की मृत्यु तथा वज्जि गणराज्य की स्थापना तिथि निकाला है
- 63 उपेन्द्र ठाकुर, मिथिला, पृ 53
- 64 रामचौधुरी, पो हिस्ट्री, पृ ■
- 65 अष्टाध्यायी की रचना तिथि के विषय में वामदेव धारण अग्रवाल, पाणिनि कासीन भारत (हिंदी, पृ 477 और आगे) के विभिन्न विद्वानों ने अपना मत इस प्रकार दिया है श्री गोहस्तुकेर और आर जी भण्डारकर (पाणिनि कासीन भारत पृ 267 पर उद्धृत) के मतानुसार इसकी रचना सातवीं शताब्दी ई पू में हुई थी के बी पाठक (ज. वि उ रि सी पृ 83) ने इसका समय सातवीं शताब्दी पूर्व के उत्तरार्द्ध रखा है बी आर भण्डारकर (पाणिनि कासीन भारत, पृ 467 पर उद्धृत) ने इसकी रचना तिथि 600 ई पू. माना है रामचौधुरी (हिस्ट्री आफ़ बेंगल्य सेक्ट., 1936, पृ 30) ने इसका रचना काल 500 ई पू. माना है
- 66 अष्टाध्यायी iv 2, 331 'मद्रव्यू कन्'.

- 67 योगेश मिश्र बंगाली पृ 117
- 68 वही पृ 101 पाद टिप्पणी 3
- 69 रिम डविडम (बुद्धिष्ट इतिहास पृ 26) महाजनक (जन्म 539) की पहचान कृति जनक से करता है निम्न जनक के निम्न पहचान विधिता के आदि संस्थापक निम्न के पिता के रूप में प्रविष्ट पुराण करता है (विधिता पृ 30 पर उपेन्द्राशुर द्वारा उद्धृत)
- 70 उपेन्द्र ठाकुर विधिता पृ 59
- 71 उपेन्द्र ठाकुर विधिता पृ 3
- 72 सै वू ई 45 पृ 339
- 73 पा ट मो प 158 160
- 74 उपेन्द्र ठाकुर विधिता पृ 63 64 65 66
- 75 वही पृ 66 हिंदू पा द्वितीय स प 54 184
- 76 वही पृ 55 65 कनिष्क एलियट्ट ज्योत्सकी आक इतिहास (स मनुमदार) पृ 445 46
- 77 योगेश मिश्र बंगाली पृ 121
- 78 ललित विस्तार (अथर्व अनुवाद) पृ 40
- 79 शिव 11 5 1941 भाग 1 पृ 12 15 विष्णु 1V 22 10 मत्स्य 270 14 15 इनकी मृत्यु से सूर्य वंश का अंत कोशल में हो जाता है (हर्षाकुलमय वंश सुमित्राजी भविष्यति भाग मत्स्य शिव आदि) हिस्ट्री आक कोशल पृ 107 पर उद्धृत
- 80 राकहिल पृ 63 योगेश मिश्र वही पृ 121
- 81 विशद्वान्त इ पाठक हिस्ट्री आक कोशल पृ 107
- 82 गिरागिन मैनूस्क्रिप्ट भाग 3 खण्ड 2 पृ 3 5 रमेशचंद्र मनुमदार ने श्री हर्ष हिस्ट्री रिफाल मैट्रियल इन इ गिरागिन मैनूस्क्रिप्ट में विदेह राज पदा है (विमलचरण सा बाल्पूम पाठ 1 पृ 134)
- 83 इ हि वंश 1947 भाग 23 1 पृ 58 61
- 84 मत्स्य 272 16 भाग 98 318 वह 111 74 137 दामेनिस्ट्रीय आक कलि एन पृ 24 69
- 85 महाभाष्य 4 168 (हिंदू पा पृ 50 टिप्पणी)
- 86 वू इ पृ 26 (जायसवाल हिंदू राज्यतत्त्व हिंदी अनुवाद काशी संस्कृत 2008 विक्रमी) पृ 180 पर उद्धृत
- 87 मैक्किलेन कृत मेगस्थनीज पृ 203 (जायसवाल वही पृ 180 पर उद्धृत)
- 88 रिम डविडम बुद्धिष्ट इतिहास पृ 22 25 26 सत्यनारायण सिंह हिस्ट्री आक तिरहुत (कल्कत्ता 1922) पृ 34 वि अ सा सत्यनारायण (कल्कत्ता 1912) पृ 160 161 राय चौधरी श्री हि (प्रथम सम्करण 1923 व छठा स) पृ 83 95 113 काशीप्रसाद जायसवाल हिंदू पालिटी पृ 41 42 47 50 मल्लिकार्जुन विजयवर्मा आकपाली प्रावर नेम (लखन 1938) भाग 2 पृ 813 818 879
- 89 अगुत्तर निकाय भाग 1 पृ 213 भाग 4 पृ 252 256 260
- 90 वि अ सा सत्यनारायण वही स पृ 1
- 91 निरयावलितायो (गोपाली व चौधरी द्वारा सम्पा) पृ 16 (सै अमि प्र पृ 92 पर उद्धृत)

42 / लिच्छवियों का उत्थान एवं पतन

92 वं अभि. प्र. पृ. 92, लिच्छवि कलाका पुरुष चरितम्, पृष्ठ 77, पर्व 10, सर्ग 6.

93 वं अभि. प्र. पृ. 92

94 आचारंगसूत्र, पृष्ठ, 359, वं अभि. प्र. पृ. 92, विजैन्द्र सूरी, तीर्थंकर महावीर, भाग 1, पृ. 83, विशाल देश में जन्म लेने के कारण महावीर स्वामी को 'वंशालिक' कहा गया है वंशाली व सिद्ध नगरी का नाम है बल्कि पूरे क्षेत्र को वंशाली क्षेत्र कहते थे ह्येनसाग (चीन भूद्विष्ट रिकार्ड, भाग 2, पृ. 66) में इसे वंशाली देश कहा है

3

बौद्धकालीन राजनीतिक इतिहास

मगध साम्राज्य तथा लिच्छवि

बौद्ध साक्ष्यों से ज्ञात होता है कि छठी शताब्दी ई पू में वर्तमान गोरखपुर तथा उत्तरी बिहार के प्रदेशों में अनेक गणराज्य विद्यमान थे ।¹ कुछ गणराज्य जैसे भग्ग, बुली, कोलिय बहुत छोटे गणराज्य थे जिनकी सीमा आधुनिक तहसीलों से अधिक नहीं थी । शाक्य, मल्ल, लिच्छवि और विदेह राज्य कुछ बड़े थे, परन्तु सब मिलाकर भी इनका विस्तार लंबाई में 200 तथा चौड़ाई में 100 मील से अधिक नहीं था ।² पश्चिम में वर्तमान गोरखपुर से पूर्व में दरभंगा तक, उत्तर में हिमालय से दक्षिण में गंगा तक इन गणराज्यों का विस्तार था ।³ वज्जि गणराज्य सबसे अधिक भू भाग पर फैला था ।⁴ केवल यही गणराज्य इतना शक्तिशाली था जो अपने पड़ोसी मगध के राजतन्त्र से प्रतिस्पर्धा कर सकता था ।

छठी शताब्दी ई पू के मध्य तक वज्जि गणराज्य तथा मगध राज्य बिना किसी प्रतिस्पर्धा के साथ साथ चल रहे थे । लेकिन राजगृह में बिम्बिसार के सिंहासनारूढ़ (543 ई पू) होने पश्चात् दोनों राज्यों की महत्वाकांक्षाएं आपस में टकराने लगी थीं । श्री आर. भण्डारकर का मत है कि मगधराज बिम्बिसार ने वज्जियों का मगध से निष्कासन किया था ।⁵ उन्होंने तर्क दिया कि वैशाली को पहले (बौद्ध ग्रंथ मुत्त निपात)⁶ मगधपुरम् कहा जाता था । लेकिन उनका यह तर्क स्वीकार नहीं किया जा सकता । क्योंकि किसी भी साक्ष्य से यह ज्ञात नहीं होता है कि बिम्बिसार ने कभी वज्जियों को गंगा पार निष्कासित करके मगध पर अधिकार किया था । वास्तव में भण्डारकर का यह तर्क मुत्त निपात के श्लोक (38) का अशुद्ध अर्थ लेने पर आधारित है । व्याख्याकार ने मगधपुरम् वैशाली के लिए नहीं, बल्कि राजगृह के लिए प्रयुक्त किया है ।⁷ उन्नी श्लोक में 'पासाण-चैतिय' (पापाण चैत्य) का उल्लेख यह दर्शाता है कि मगधपुरम् वैशाली नहीं

था। वैशाली के चारों ओर कई चैत्यों का उल्लेख मिलता है लेकिन पासाण चैतिय (पापाण चैत्य) का उल्लेख वही भी नहीं मिलता है। सुत्त निवाय के श्लोक (1014) में इस बात का उल्लेख है कि यह चैत्य एक पर्वत शिखर पर स्थित था। इससे सम्भावना बनती है कि यह राजगृह के आसपास के चैत्यों में से एक रहा होगा, जैसा कि स्पष्ट है कि वैशाली में या आसपास कोई पर्वत श्रेणी नहीं है।⁸

लिच्छवियों और मगध नरेश बिम्बिसार ने मध्य युद्ध और मैत्री स्थापित होने का वर्णन बौद्ध ग्रंथ⁹ में मिलता है। लेकिन युद्ध का कारण और उसकी तिथि का उल्लेख नहीं मिलता है। योगेन्द्र मिश्र¹⁰ का विचार है कि यह युद्ध प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप में मगधराजा के द्वारा अंग आक्रमण से जुड़ा था। सम्भवतः लिच्छवियों ने बिम्बिसार के द्वारा अंग पर आक्रमण करने का विरोध किया हो, या अंग विजय के पश्चात् बिम्बिसार ने गंगा की उपत्यका (बौद्ध साहित्य में जिसे अंग उत्तराप कहा गया है) पर अपने अधिकार का दावा किया हो जो सम्भवतः पहले अंग का भाग रहा हो और इस बीच लिच्छवियों ने अनुकूल अवसर देखकर गंगा की उपत्यका पर अधिकार कर लिया हो। स्थिति जो भी रही हो, इतना सत्य है कि इसी क्षेत्र पर अधिरार को लेकर लिच्छवियों तथा मगध राज बिम्बिसार के मध्य युद्ध हुआ था। इस युद्ध का विस्तृत विवरण नहीं मिलता है। केवल इतना ज्ञात होता है कि युद्ध के दौरान बिम्बिसार वैशाली की प्रसिद्ध राज गणिवा अम्बपाली से मिलने गया था। यहाँ वह सात दिन तक ठहरा था, बाद में जिससे अम्बपाली को अभय¹¹ नामक पुत्र उत्पन्न हुआ। पाली ग्रंथों में बिम्बिसार से उत्पन्न अम्बपाली के पुत्र का नाम 'विमलकोदण्ड' लिखा है जो बाद में भिक्षु बन गया था।¹²

जैन स्रोतों से ज्ञान होता है कि बिम्बिसार का विवाह लिच्छवि राजा चेटक की पुत्री चेल्लणा से हुआ था। डी आर भण्डारकर इसे मगध तथा वैशाली के मध्य वैवाहिक संधि के रूप में लेते हैं।¹³

राहुल साहृत्यायन¹⁴ धम्मपद अट्ठकथा (4-2) के आधार पर बिम्बिसार और भगवान बुद्ध के मध्य एक वार्ता का उल्लेख करते हैं जिसमें बिम्बिसार का 300 योजन क्षेत्र (अर्थात् अंग मगध) पर आधिपत्य कहा गया है। इस वार्ता की तिथि राहुल साहृत्यायन के अनुसार भगवान बुद्ध के 6 वर्षा ऋतु के फाल्गुन पूर्णमासी (अर्थात् मार्च 522 ई पू) है। इस प्रकार वैवाहिक संधि के पश्चात् शांति स्थापना की तिथि मार्च, 522 ई पू की हो सकती है।

इतिहासकारों का मत है कि अजातशत्रु अपने पिता बिम्बिसार को बंदीगृह में डालकर 491 ई पू के लगभग (भगवान बुद्ध के निर्वाण की तिथि 483 ई पू को) सिंहासन पर बैठा था। अगर अजातशत्रु इस समय 34 वर्ष¹⁵ का था तो उसका जन्म 525 ई पू के लगभग हुआ होगा। इस प्रकार अजातशत्रु की मा

चेल्सणा का विम्बिसार के साथ विवाह 526 ई पू से पूर्व में नहीं हो सकता है। यही तिथि (526 ई पू) मगध वज्जि युद्ध की तिथि के रूप में स्वीकार की जा सकती है।

अजातशत्रु की मा लिच्छवि कुमारी चेल्सणा ही थी या अन्य कोई, यह विचारणीय प्रश्न है। अति प्राचीन जैन ग्रंथ निर्यावली सूक्त के अनुसार वैशाली के लिच्छवि राजा चेटक की पुत्री चेल्सणा थी।¹⁶ चेटक की वहन स्वामी महावीर (विदेह दत्ता) की मा विजला थी। महावीर चरित्र के अनुसार श्रेणिक (विम्बिसार) ने चेल्सणा का अपहरण करके विवाह किया था, और इसी से हल्ल और वेहल्ल नामक दो पुत्र उत्पन्न हुए।¹⁷ दिव्यावदान¹⁸ के अनुसार राजगृह का राजा विम्बिसार की बंद्देही उसकी महादेवी (प्रमुख रानी) थी जिसका पुत्र व कुमार अजातशत्रु था। यह बंद्देही, विदेह की अर्थात् वैशाली की राजकुमारी हो सकती है। ऐसा लगता है कि इसी कारण अजातशत्रु को बंद्देहि पुत्र-या बंद्देही पुत्र¹⁹ कहा गया है। निर्यावली सूत्र की यह कहानी आगे भी जैन ग्रंथों में दोहराई गई है। अतः यह तो निश्चित है कि विम्बिसार की एक पत्नी विदेह अर्थात् वैशाली (क्योंकि वैशाली विदेह भूमि में स्थित था) की थी।²⁰ तिब्बती बुद्ध अजातशत्रु की मा का नाम वासवी बताता है, और एक आख्यान²¹ की चर्चा करता है जिसे बौद्ध ग्रंथों में नहीं खोजा जा सकता है। इस आख्यान के अनुसार वासवी लिच्छवियों के मेनापति सिंह की उपेष्ट पुत्री थी जिसका विवाह विम्बिसार से हुआ था। एक अन्य तिब्बती कथा में अजातशत्रु की मा का उल्लेख श्री मद्रा के रूप में हुआ है जो हमें चेटक की पत्नी सुभद्रा²² की याद दिलाता है। इसी तरह मद्रा (मद्रा) के नाम का उल्लेख भी अजातशत्रु की मा का रूप में हुआ है।²³ इस प्रकार हम अजातशत्रु की मा के पांच नामा—चेल्सणा, बंद्देही, वासवी, श्री मद्रा और मद्रा (मद्रा) का उल्लेख मिलता है। इनमें से दो नाम बंद्देही और मद्रा क्रमशः विदेह तथा मद्रा की कुमारी के रूप में हो सकता है, जैसे बोशल्या व कंकैया नाम क्रमशः बोशल व बंकेय देश से बने हैं सम्भवतः। विम्बिसार की सभी रानिया मातृत्व भावना से अजातशत्रु को पुत्र कहती थी, जो विदेह, बोशल और मद्रा (क्रमशः चेल्सणा, बोशलदेवी और रोमा) से संबंध रखती थी।

जैन परंपरा में जहां अजातशत्रु की मा को चेल्सणा कहा गया है, वहां बौद्ध परंपरा में ऐसा नहीं है। दिव्यावदान²⁴ के अनुसार बंद्देही विम्बिसार की महादेवी है और अजातशत्रु उसका पुत्र व कुमार है। इस तरह जैन व बौद्ध दोनों साक्ष्य यह दर्शाते हैं कि अजातशत्रु की मा एक विदेह कुमारी थी। बौद्ध निष्कर्षों में अजातशत्रु को उसी तरह विदेही पुत्र (बंद्देही पुत्र) कहा गया है जिस तरह महावीर स्वामी को जैन ग्रंथों में बंद्देहिपुत्र, बंद्देह दत्ता, विदेहजात्य तथा विदेह

कुमार कहा गया है। इससे स्पष्ट है कि अजातशत्रु तथा महावीर स्वामी की मा विदेह भूमि से सबंध रखती थी। बुद्धघोष मयुक्ता निकाय²⁵ के भाष्य में यद्यपि वेदेहि पुत्र का एक दूसरा अर्थ वेद—इन—वेदनि दूहति अर्थात् 'गुणसम्पन्न राज-कुमारी का पुत्र' लिया है। लेकिन यह स्वीकर नहीं किया जा सकता है। यहाँ अजातशत्रु की विदेह भूमि से सबंध रखने के कारण ही वेदेहि पुत्र कहा गया है। स्वयं बुद्धघोष ने एक अन्य स्थान पर इस शब्द का सीधा अभिप्राय विदेह भूमि से सबंध होने के कारण वेदेहि पुत्र लिया है।²⁶ मयुक्ता निकाय में प्रसेनजित अजातशत्रु को भगिनी पुत्र कहकर पुकारता है²⁷ परंतु वह यहाँ भगिनीपुत्र शिष्टाचार में कहा है। अजातशत्रु प्रसेनजित का सगा भगिनीपुत्र नहीं था। वरना अपने सगे भगिनीपुत्र से काशी गांव का अधिकार वापस नहीं लेता और युद्ध के पश्चात् पुनः अपनी पुत्री का विवाह अजातशत्रु से नहीं करता। तच्छ सूकर जातक²⁸ में अजातशत्रु और प्रसेनजित के मध्य एक युद्ध का सदर्म मिलता है। लेकिन इसमें स्पष्ट रूप से नहीं कहा गया है कि महाकोसल की पुत्री (प्रसेनजित की बहन) जिसका विवाह बिम्बिसार से हुआ था, अजातशत्रु की वास्तविक मा थी। इसी तरह घुस जातक²⁹ और मूषिक जातक³⁰ में कोसलकुमारी को अजातशत्रु की मा कहा गया है, लेकिन इसमें दिया विवरण भ्रम पैदा करता है। अतः कहा जा सकता है कि कोसलादेवी अजातशत्रु की वास्तविक मा नहीं, बल्कि सौतेली मा थी।

बिम्बिसार वैशाली से वैभव एवं ऐश्वर्य में प्रतिस्पर्धा करता था। उसने एक प्रमुख श्रेष्ठि के मुख से जब यह सुना कि वैशाली में अम्बपाली नाम की एक राजगणिका है जो परम सुंदरी, रमणीय, नयनाभिराम, परम सुंदर वर्णा, गायन-वादन नृत्य विशारद तथा अभिलाषी जन बहु दर्शनीय है³¹ तो उसने भी उसका अनुसरण कर राजगृह नगरी की सासवती³² नामक एक परम सुंदरी नवयुवती को राजगणिका का पद देकर सम्मान किया। संभवतः यह घटना बिम्बिसार-अम्बपाली के गुप्त मिशन से पूर्व की है।

बिम्बिसार के समय में मगध³³ के कुछ ब्राह्मण दूत व्यापार आदि के सबंध में वैशाली में रहते थे। इससे वैशाली और मगध के मध्य संबंध होने का आभास मिलता है।

मगध की भाँति अन्य पड़ोसी राज्या से भी लिच्छवियों का सबंध मंत्रीपूर्ण था। लिच्छवियों के पड़ोसी मल्ल भी वसिष्ठ शोत्र³⁴ के थे। दोनों गणतंत्र व्यवस्था के थे।³⁵ दोनों अपने सदस्यों को राजा³⁶ उपाधि से विभूषित करते थे। ये सदस्य राजा अपने अपने राज्य के सथागार में एकत्र होकर आंतरिक तथा बाह्य समस्याओं पर विचार करते थे।³⁷ दोनों उस समय नए उभर रहे प्रगतिशील धर्म, बौद्ध व जैन धर्म में रुचि लेते थे। उपरोक्त तथा अन्य कई कारणों से दोनों का मनुस्मृति में ब्राह्मण व्यवस्थाकारों ने 'ब्राह्मण' के अंतर्गत उल्लेख किया है।³⁸

तिरयावलि सूत्र के अनुसार नौ लिच्छवि, नौ मल्ल तथा काशी कोशल के अठारह गणराजाओं ने अजातशत्रु के आक्रमण का विरोध करने के लिए एक संयुक्त मोर्चा बनाया था।³⁹ अपनी मैत्री सुदृढ़ करने के लिए इन सभी राजाओं ने महावीर स्वामी के निर्वाण पर शोक प्रकट करते हुए प्रस्ताव पास किया, 'ज्ञान का प्रकाश हमारे बीच नहीं रहा। अब हमें उनके आदर्शों और जीवन मूल्यों को स्थायी बनाने के लिए दीपसज्जा करनी चाहिए'⁴⁰ काशी कोशल के इन अठारह गणराजाओं की पहचान करना कठिन है। हेमचन्द्र रायचौधुरी सुझाव देते हैं कि काशी कोशल ये के गणराजा सम्भवतः कोसन राज्य के अंतर्गत स्वशासित कोलिय, शाक्य तथा गणराज्य थे।⁴¹

कोशल के साथ भी लिच्छवियों का संबंध मैत्रीपूर्ण था। महालि⁴² (वैशाली का एक लिच्छवि कुमार) तथा प्रसेनजित (जब कोशल के कुमार थे) तक्षशिला में सहपाठी और घनिष्ठ मित्र थे।⁴³ एक बार प्रसेनजित एक हत्यारे अगुलिमाल को पकड़ने के लिए जा रहे थे तो मार्ग में भगवान बुद्ध मिले। भगवान बुद्ध के यह पूछने पर कि 'तुम मगध राज बिम्बिसार से लड़ने जा रहे हो या लिच्छवियों से?' प्रसेनजित ने उत्तर दिया, 'मगधराज बिम्बिसार और वैशाली के लिच्छवि दोनों मेरे मित्र हैं।' ⁴⁴ दीर्घ निकाय के अनुसार भगवान बुद्ध जब महावन के कूटागारशाला में ठहरे हुए थे तो कोशल और मगध के ब्राह्मण दूत भी वैशाली में एक साथ रह रहे थे।⁴⁵

इसके अतिरिक्त कुछ अन्य राज्यों के साथ भी मैत्री संबंध का उल्लेख हमें जैन साहित्य में मिलता है। वरस तथा वैशाली के मध्य वैवाहिक संबंध था। मृगावती⁴⁶ (बेटक की सात पुत्रियों में से एक) का विवाह शतानीक (वरस का राजा जिसकी राजधानी नौसांम्बी थी) से हुआ था। इस विवाह की पुष्टि भास रचित 'स्वप्न मासवदत्तम्'⁴⁷ में भी मिलता है जिसमें उदयन (शतानीक का पुत्र) को वंदेही बहकर पुकारा गया है। मृगावती विदेह (वैशाली) की थी। सम्भवतः इसीलिए उसे वंदेही और उसके पुत्र उदयन को वंदेही पुत्र कहा गया है।⁴⁸

मगध के सिंहासन पर जब तक बिम्बिसार रहा, लिच्छवियों के संबंध मैत्रीपूर्ण रहे। बिम्बिसार के काल में वेवल एवं घटना, अंग पर आक्रमण की मिलती है, जिसका सम्भवतः लिच्छवियों ने प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप से विरोध किया था। लेकिन दोनों राज्यों में वैवाहिक संधि (जिसकी तिथि हम ऊपर 522 ई पू के लगभग निर्धारित कर चुके हैं) के पश्चात् संबंध पुनः मधुर हो गए। लेकिन अजातशत्रु के विरार सम्भवतः अपने पिता बिम्बिसार के विपरीत थे। बिम्बिसार के समय में जब वह अंग की राजधानी पम्पा में राज प्रतिनिधि के रूप में शासन कर रहा था, सभी से लिच्छवियों को पुरो तरह से नष्ट करने का संकल्प

दोहराया करता था।⁴⁹ जब वह 491 ई पू के लगभग मगध के सिंहासन पर बैठा तो सर्वप्रथम उसने अपना ध्यान लिच्छवियों की ओर केन्द्रित किया। पल-स्वरूप मगध तथा लिच्छवि राज्य के मध्य एवं निर्णायक युद्ध हुआ जिसमें लिच्छवियों की हार हुई, और वज्जि सघ का पतन हो गया।

लिच्छवि और मगध के मध्य युद्ध के कारण

(1) लिच्छवि और मगध के मध्य सघर्ष के कारण मूलतः बाह्य नहीं बल्कि आंतरिक थे। वैशाली में गणतन्त्र तथा मगध में राजतन्त्र होने के कारण उनमें सैद्धांतिक मतभेद होना स्वाभाविक था। आदिवाला से इन दो विचारधाराओं में सघर्ष घनता आया है। गणतान्त्रिक व्यवस्था में प्रत्येक सदस्य महत्त्वपूर्ण होता है जबकि राजतान्त्रिक व्यवस्था में कुछ प्रमुख व्यक्ति ही महत्त्वपूर्ण होते हैं। लिच्छवि लोग अपने प्रत्येक सदस्य को 'राजा' कहकर सम्मान देते थे। अतः उसके प्रत्येक सदस्य में अपने देश एवं स्वतन्त्रता के प्रति आत्मोत्सर्ग की भावना रहती थी, जबकि मगध राज्य की नीति पड़ोसी राज्यों को हड़प लेने की रहती थी। अजातशत्रु अक्सर कहा करता था, 'मैं इन वज्जियों पर प्रहार करूंगा। यद्यपि वे पराक्रमी और शक्तिशाली हैं फिर भी मैं उन्हें उजाड़ दूंगा। मैं उन्हें समूल नष्ट कर दूंगा।'⁵⁰ अजातशत्रु की इसी नीति के परिणामस्वरूप अतः दोनों राज्यों के मध्य भयंकर युद्ध हुआ।

(2) त्रिम्बिसारक समय में अंग विजय से मगध को एक विस्तृत भूभाग और जलमार्ग प्राप्त हुआ। इससे मगध की आय में पर्याप्त वृद्धि हुई। इसी जलमार्ग का उपयोग वैशाली के लिच्छवि भी करते थे।⁵¹ अजातशत्रु इसी जलमार्ग पर एकाधिकार चाहता था। अतः सिंहासन पर बैठते ही उसने सर्वप्रथम इसी जलमार्ग पर पूर्ण नियन्त्रण स्थापित करने पर अपना ध्यान केन्द्रित किया जिससे राज्य की आय में पर्याप्त वृद्धि हो सके।⁵² लिच्छवि मगधराज अजातशत्रु के इस विचार से भलीभांति परिचित थे। वे अपने पड़ोसी शत्रु राज्य को किसी भी स्थिति में शक्तिशाली बनता नहीं देख सकते थे। वे जब भी अनुकूल अवसर पाते, नदी पार कर सीमा पर स्थित पाटलिग्राम पर आक्रमण कर देते थे, और गांव वालों को घर से बेदखल कर आधे आधे माह तक गांव पर अधिकार जमाए रहते थे।⁵³ इस तरह लिच्छवि अजातशत्रु को तंग किया करते थे जिससे अजातशत्रु क्रोधित होकर वज्जियों (लिच्छवियों) को समूल नष्ट करने की धमकी दिया करता था।⁵⁴ उसने इस ग्राम की सुरक्षा के लिए अपने दो मंत्री सुनीध व वस्सकार को पाटलिग्राम में दुर्ग निर्माण कराने का आदेश दिया।⁵⁵ वह जानता था कि लिच्छवियों को अशक्त करके ही मगध का प्रसार किया जा सकता था, जब तक लिच्छवि स्वतंत्र हैं, मगध के प्रसार में अवरोध उत्पन्न करते रहेंगे।

सुमगल विलासिनी⁵⁶ में दी गई कहानी से भी अनुमान लगाया जा सकता है कि अजातशत्रु और लिच्छवियों के मध्य युद्ध होने का प्रमुख कारण दोनों राज्यों की सीमा निर्धारण करती गंगा नदी के तट को अपने अधिकार में रखने के कारण हुआ था। क्या के अनुसार इस तट की लंबाई एक योजन से अधिक थी। आघे भाग पर अजातशत्रु तथा आघे भाग पर वज्जियों (लिच्छवियों) का अधिकार था। इस तट के कुछ दूर हिमालय की तराई में एक बहुमूल्य पदार्थ (गन्धमण्ड ?) की खान थी। अजातशत्रु जब तक इस बहुमूल्य पदार्थ को लाने के लिए पहुँचता उसके पूर्व ही लिच्छवि उसे खान से निकालकर भाग जाते थे। अजातशत्रु लिच्छवियों को इस कार्यवाही से बहुत क्रोधित होता था। लिच्छवि बार-बार ऐसा करने में सफल हो जाते थे। जिससे मगध के कोप को भारी क्षति पहुँचती थी। अतः अजातशत्रु ने इस खानयुक्त तट को पूर्णरूप से अपने अधिकार में करने के लिए युद्ध किया।⁵⁷

3 अजातशत्रु अपने पिता बिम्बिसार को बदीगृह में डालकर सिंहासन पर बैठा था। अजातशत्रु ने बदीगृह में अन्न-जल की पूर्ति पर भी रोक लगा दी जिससे कुछ ही समय पश्चात् बिम्बिसार की मृत्यु हो गई।⁵⁸ उसके इस घृणित कर्म से उसके सबंधी भी शत्रु बन गए होंगे।⁵⁹ अजातशत्रु को अपने एवं सौतेले भाई अभय से भी खतरा था⁶⁰ जिसके रणों में लिच्छवि खून दौड़ रहा था। लिच्छवि अभय को बहुत चाहते थे।⁶¹ अजातशत्रु ने सोचा कि लिच्छवियों की सहायता से अभय मगध के सिंहासन पर बैठने की सोच सकता है। इस कारण भी संभव है अजातशत्रु के भस्तिष्क में लिच्छवियों को नष्ट करने का विचार आया।⁶²

4 वीरवस्तु से हमें एक और कहानी मिलती है। इसके अनुसार मगधराज (?) के यहाँ खण्ड नामक व्यक्ति 500 अमात्यो का प्रधान अमात्य था।⁶³ अन्य अमात्यो के ईर्ष्या के कारण खिन्न होकर एक दिन वह राज्य छोड़कर वैशाली चला आया। कुछ दिनों पश्चात् वह लिच्छवियों का सेनापति नियुक्त हो गया। खण्ड की मृत्यु के पश्चात् वैशाली में सेनापति पद के लिए खण्ड के दोनों पुत्र गोप व सिह प्रत्याशी हुए। बहुमत द्वारा सिह सेनापति पद के लिए चुना गया। इस निर्णय से खण्ड का ज्येष्ठ पुत्र गोप दुःखी होकर पुनः राजगृह लौट आया, और बिम्बिसार की अनुमति पाकर उसने 'प्रधान मंत्री' का पद संभाला। कुछ समय पश्चात् बिम्बिसार की प्रमुख रानी अकस्मात् स्वर्गवासी हो गई जिससे बिम्बिसार बहुत दुःखी रहने लगा। मगधराज की यह स्थिति देखकर अपने कनिष्ठ भाई सिह की दो पुत्रियों में से कनिष्ठ पुत्री का विवाह बिम्बिसार से करने के लिए गोप ने सिह को पत्र लिखा। सिह ने उत्तर में लिखा कि वैशाली के नियमानुसार वैशाली में उत्पन्न किसी कन्या का विवाह बाहर के व्यक्ति से नहीं हो

संवत्ता । अतः वनिष्ठ पुत्री का विवाह बिम्बिसार से नहीं कर संवत्ता । सौभाग्य से ज्येष्ठ पुत्री का जन्म वंशाली में नहीं हुआ था अतः सिंह ने ज्येष्ठ पुत्री का विवाह बिम्बिसार से कर दिया । भोप ने यह बान गुप्त रत्नी थी लेकिन कुछ समय पश्चात् बिम्बिसार को इस बात की जानकारी होने पर दोनों राज्यों के मध्य अत्यंत बघ्टदाई युद्ध हुआ । युद्ध में पराजित होने पर लिच्छवियों ने मगधराज से बदला लेने (धैर निर्वर्तन) का प्रस्ताव पास किया जिसे एक वक्त्र में बदल करके सुरक्षित रखा गया ।⁶¹

5 हमने अतिरिक्त जैन ग्रंथ निर्यावलिधाओ और त्रिपट्टिदाताका पुरुष चरित्र में लिच्छवि और कुणिक (अजातशत्रु) के मध्य हुए युद्ध के एक अन्य कारण का उल्लेख है ।⁶² हमने अनुसार बिम्बिसार की एक लिच्छवि पत्नी चेलुणा (राजा चेटक की पुत्री) से उत्पन्न दो पुत्र हल्ल और वेहल्ल थे । श्रेणिक (बिम्बिसार) अपने जीवनकाल में वेहल्ल को सयणग हाथी तथा अठार मेवक हार उपहार में दिया था । बाद में इस उपहार को कुणिक (अजातशत्रु) की पत्नी ने प्राप्त करना चाहा । लेकिन अजातशत्रु द्वारा इन दोनों उपहारों की मांग पर वेहल्ल ने यह शर्त लगा दी कि इस उपहार में बदले में उसे आधा राज्य मिलना चाहिए । कुणिक ने इस मांग को अस्वीकार कर पुनः उपहारों की मांग की । वेहल्ल डर कर अपने नाना चेटक के पास भाग आया । अजातशत्रु ने राजा चेटक से पुनः उन उपहारों की वापस करने को कहा । उत्तर में चेटक ने कहा कि तुम (अजातशत्रु) और वेहल्ल दोनों मेरे दोहित्र और श्रेणिक (बिम्बिसार) के पुत्र हो । अतः तुम (अजातशत्रु) अपने भाई वेहल्ल की बात मान लो, मैं तुम्हें वह उपहार लौटा दूंगा । इस पर कुणिक ने क्रोधित होकर युद्ध की घोषणा कर दी । युद्ध में चेटक की हार हुई जिससे डुरी होकर एक गुए (या गहरे जल) में कूदकर उसने आत्महत्या कर ली ।⁶³

लिच्छवि और अजातशत्रु के मध्य युद्ध

अजातशत्रु लिच्छवियों से युद्ध करने के लिए प्रारम्भ से ही अपनी शक्ति में वृद्धि तथा सुरक्षात्मक कार्यवाही में लगा रहता था । मगध राज के प्रतिनिधि के रूप में चंपा में रहते हुए उसने गंगा और क्षोण के संगम के समीप पाटलिग्राम⁶⁴ को दुर्ग में परिवर्तित कराया था । दूसरी ओर लिच्छवियों ने भी वंशाली की सुरक्षा हेतु उसे प्राकार में घेर लिया जिसमें तीन ही प्रवेश द्वार थे तथा वहां सुरक्षा के सभी आवश्यक साधन जुटाए गए थे ।⁶⁵ लिच्छवियों की इस सुदृढ़ स्थिति को देखते हुए अजातशत्रु उन पर आक्रमण करने की भूल नहीं कर सकता था । अतः उसने पहले लिच्छवियों की सैनिक क्षक्ति की तुलना में अपनी सैनिक क्षक्ति बढ़ाने की ओर विशेष ध्यान दिया । इस उद्देश्य की पूर्ति हेतु उसने दो आधुनिक युग के भयंकर

हथियारों का निर्माण कराया।⁶⁹ वह अच्छी तरह जानता था कि लिच्छवियों की अतुलनीय एकता और अदम्य देश भक्ति के रहते उसकी इच्छा कभी नहीं पूर्ण हो सकेगी।⁷⁰ अतः लिच्छवियों में फूट डालने की इच्छा से उसने अपने कुशल राजनीतिज्ञ मन्त्री वस्सकार को भगवान् बुद्ध के पास परामर्श के लिए भेजा।⁷¹ भगवान् बुद्ध लिच्छवियों तथा अजातशत्रु दोनों से बहुत स्नेह करते थे।⁷² अतः वस्सकार के आग्रह पर भगवान् बुद्ध ने अपने प्रिय शिष्य आनन्द को संबोधित करते हुए लिच्छवियों की उन सात विशेषताओं का विवरण वस्सकार को दिया जो लिच्छवियों की शक्ति के मूल कारण थे।⁷³ इन सात विशेषताओं, जिसका लिच्छवि पालन करते थे, का विवरण सुनकर बुद्धिमान मन्त्री वस्सकार भगवान् बुद्ध से बोला, इसका अर्थ यह हुआ कि बिना लिच्छवियों में फूट पैदा किए उनकी एकता व शक्ति को तोड़ना मगधराज के लिए कठिन है।⁷⁴ वस्सकार के माध्यम से लिच्छवियों की शक्ति का मूल आधार जानकर अजातशत्रु ने लिच्छवियों में फूट डालने के लिए एक पद्धति रचा। उसने वस्सकार के परामर्श से राजगृह में ऐसी स्थिति पैदा कर दी जिसमें पड़ोसी लिच्छवि यह समझ बैठे कि वस्सकार और अजातशत्रु में अनघन हो गई है। इस तरह वस्सकार कौटिल्य नीति द्वारा राजगृह को छोड़कर लिच्छवियों की राजधानी वैशाली आ गया। लिच्छवि अपनी अदूरदर्शी दृष्टि के कारण वस्सकार को समझने में भूल कर बैठे, और वस्सकार को अपना हितैषी समझ कर उसे एक सम्मानित पद (धर्माधिकारी) पर आसीन कर दिया। इस महत्वपूर्ण पद का उपयोग करते हुए वस्सकार ने पहले लिच्छवियों में उनका हितैषी होने का विश्वास पैदा किया। इसके पश्चात् कौटिल्य नीति से उनमें फूट पैदा करना उसने प्रारम्भ किया जिसका तनिक भी आभास लिच्छवियों को नहीं हुआ। इस तरह वस्सकार लिच्छवियों की सभी महत्वपूर्ण बातों की गुप्त सूचना अजातशत्रु को देता रहा। इस सूचना के माध्यम से लिच्छवियों को पराजित करना अजातशत्रु के लिए सुगम हो गया।⁷⁵

लिच्छवि अजातशत्रु की साम्राज्यवादी नीति से भलीभांति परिचित थे। उन्होंने भी अपनी शक्ति में वृद्धि के लिए आवश्यक कदम उठाए। लिच्छवि राजा चेटक ने राजतन्त्रीय राजा अजातशत्रु के विरुद्ध गणतन्त्र की रक्षा के लिए, जिसके लिए लिच्छवि सदैव बलिदान के लिए तैयार रहते थे, लोगों को उठ खड़े होने का आह्वान किया।⁷⁶ चेटक ने इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए पड़ोसी गणराजाओं को भी संगठित होने का आह्वान किया जिससे गणतान्त्रिक व्यवस्था की सुरक्षा की जा सके। फलस्वरूप अजातशत्रु के विरुद्ध नौ लिच्छवि, नौ मल्ल तथा काशी कोशल के अठारह गणराजा चेटक के नेतृत्व में संगठित हो गए।⁷⁷ इस प्रकार लिच्छवियों की स्थिति काफी सुदृढ़ हो गई।

लिच्छवि और अजातशत्रु के मध्य युद्ध, सम्भवतः भगवान् बुद्ध के परिनिर्वाण

(483 ई पू) के पश्चात् प्रारम्भ हुआ था। अजातशत्रु अपने दस सौतेले भाइयों के साथ मैदान में आ दटा जिनमें प्रत्येक के पास तीन हजार हाथी, तीन हजार रथ, तीन हजार घोड़े तथा बड़ी संख्या में पैदल सैनिक थे।⁷⁸ युद्ध के प्रथम दस दिनों में हर दिन मगध-सेना का एक सेनापति चेटक के हाथों मारा गया।⁷⁹ इससे अजातशत्रु बहुत अधिकृत होतत्साहित हुआ। ग्यारहवें दिन अजातशत्रु ने लिच्छवियों के विरुद्ध दो नए के ढंग विनाशकारी यन्त्र—महाशिला कण्टक तथा रथमूसल का प्रयोग किया जिससे अजातशत्रु की पराजय विजय में परिवर्तित होने लगी।⁸⁰ और अंत में चेटक के नेतृत्व में बना संयुक्त मोर्चा विखर गया।

संयुक्त मोर्चे में सम्मिलित सभी गणराजा चेटक का साथ छोड़कर अपने-अपने घर (राज्य) लौट आए। चेटक अकेला मगध सेना से लड़ता रहा। अंततः वह भी पराजित हुआ जिससे दुःखी होकर उसने आत्महत्या कर ली। चेटक के नेतृत्व में लड़ रही लिच्छवि सेना नेपाल की ओर जंगलों में भाग गई।⁸¹ युद्ध-क्षेत्र में लिच्छवि राजा चेटक को पराजित करने के पश्चात् अजातशत्रु ने अभेद्य वैशाली पर घेरा डाला। लेकिन वैशाली के प्राकार के भीतर प्रवेश करना मगध सेना के लिए सरल नहीं था। उपेन्द्र ठाकुर⁸² का मत है कि दोनों के मध्य यह युद्ध लगातार सोलह वर्ष तक चला था। लेकिन भगवती सूत्र⁸³ में इस युद्ध की केवल एक वर्ष की अवधि का उल्लेख है जो अधिक विश्वसनीय लगती है। इसका समर्थन बुद्ध घोष⁸⁴ ने भी किया है। धम्म-भगवान-महावीर⁸⁵ के विवरण के अनुसार इस युद्ध में 96,00,00 सैनिक मारे गए थे। तथा जो भी हो, यह निश्चित है कि लिच्छवियों की पराजय तथा वैशाली पर अजातशत्रु का अधिकार भेद नीति⁸⁶ के कारण हुआ था। वैशाली के पराजित शेष लिच्छवियों ने अजातशत्रु की प्रस्ताव स्वीकार कर ली।⁸⁷

बौद्ध तथा जैन ग्रंथों के वर्णन कई जगह पर मेल नहीं खाते हैं। बौद्ध विवरण के अनुसार लिच्छवियों की पराजय बसकार के कूटनीति के कारण हुई। जैन विवरण के अनुसार लिच्छवियों की पराजय का प्रमुख कारण युद्ध का लंबा और कठिन होना था। लेकिन दोनों विवरण यह विश्वास करने को बाध्य करते हैं कि लिच्छवियों की पराजय सरलता से नहीं हुई होगी।

इस प्रकार हम देखते हैं कि अजातशत्रु की निपुणता, कूटनीति तथा सुदृढ़ सैनिक संगठन के कारण लिच्छवियों को अंततः पराजित होना पड़ा था। अजातशत्रु इसलिए भी प्रशंसा के योग्य है कि युद्ध जीतने के लिए उसने दो आधुनिक अस्त्र महाशिला कण्टक तथा रथमूसल को प्रस्तुत करने में विशेष रुचि दिखाई।⁸⁸ वाशम महोदय इन दोनों हथियारों की ऐतिहासिकता को स्वीकार करने में असहमति प्रकट करते हैं। उनके विचार में सिकंदर के आक्रमण के समय में भी एशिया में ऐसे युद्धास्त्रों के प्रयोग का प्रमाण नहीं मिलता।⁸⁹ फिर भी वाशम

महोदय यह अनुभव करते हैं कि जैन कथा यह दर्शाती है कि नागरिक तथा सैनिक दोनों क्षेत्र में मगधराज अपने समय से आगे बढ़ गया था ।

वज्जि संध का पतन

वज्जि संध यद्यपि एक बहुत ही शक्तिशाली राजनीतिक संगठन था लेकिन अजातशत्रु उससे भी अधिक कुशल राजनीतिज्ञ तथा संगठनकर्ता था । उसने एक ओर अपनी सुरक्षा पक्ति दृढ़ करने के लिए पाटलिपुत्र ग्राम के निर्माण में हचि सी, दूसरी ओर उसने लिच्छवियों की एकता भंग करने के लिए कुशल राजनीतिज्ञ वसस्कार को कूटनीति द्वारा वैशाली भेजा जिसने बड़ी बुद्धिमत्ता⁹⁰ से लिच्छवियों में फूट डाल दी । लिच्छवियों की पराजय का एक कारण धीरे-धीरे उनका विलासी होते जाना भी था । बौद्ध ग्रंथों⁹¹ से लिच्छवियों के सबंध में पता लगता है कि युवा लिच्छवि नभं तर्किए पर सबी नौंद सोना पसंद करने लगे थे । स्त्रियों को लेकर आपस में झगड़ते थे । इनमें विलासिता बढ़ती जा रही थी । वैशाली में म्लेग तथा अनावृष्टि के कारण भी लिच्छवियों की शक्ति और समृद्धि को गहरा धक्का लगा होगा । लेकिन उनके पतन का प्रमुख कारण उनकी एकता में कमी था, जो प्राचीन भारत के गणराज्यों के सदस्यों में सामान्य तौर से पाई जाती थी जिसका संकेत महाभारत⁹² में भीष्म के मुख से कराया गया है ।

इस प्रकार लिच्छवियों की पराजय का मुख्य कारण युवा-लिच्छवियों में एकता की कमी, उनका निरंतर विलासी होते जाना तथा दूसरी ओर मगध के राजनीतिक मध्य पर अजातशत्रु जैसे कुशल, दूरदर्शी एवं महत्वाकांक्षी राजा का आना था ।

लिच्छवियों की पराजय से मगध राज्य बढ़ता हुआ एक विशाल साम्राज्य में परिवर्तित हो गया । अब अन्य कोई पड़ोसी राज्य लिच्छवि राज्य की भांति शक्तिशाली नहीं रहा था जो अजातशत्रु की महत्वाकांक्षा पर अकुश लगाने का प्रयत्न करता । अजातशत्रु दूरदर्शी था । लिच्छवियों को पूर्ण रूप से नष्ट नहीं करना चाहता था । उसका उद्देश्य केवल वज्जि संध को तोड़कर लिच्छवियों को निर्बल बनाना था । संभवतः इसीलिए उसने लिच्छवियों से अपनी प्रभुसत्ता स्वीकार कराने के पश्चात् वैशाली में गणतान्त्रिक व्यवस्था पूर्ववत् रहने दी । आगे हम संभवतः इसीलिए कौटिल्य अर्थशास्त्र में लिच्छवियों का गणराज्य के रूप में उल्लेख देखते हैं ।⁹³

वज्जि संध का पतन बुद्ध धोष⁹⁴ के अनुसार भगवान बुद्ध के निर्वाण के तीन वर्ष पश्चात् हुआ था । अर्थात् लगभग 480 ई. पू. में वैशाली का पतन हुआ था ।⁹⁵

सदभं तथा टिप्पणियां

- 1 अल्लेकर, प्राचीन भारतीय शासन पद्धति, (प्रथम संस्करण), पृ 77
- 2 अल्लेकर, वही, पृ 77
- 3 वही,
- 4 परमव्य जोतिका (पा टे सी) पृ 158 160 के आधार पर बज्जि 300 योजना क्षेत्र में फैले हुए थे (वि च सा, क्षत्रिय बलास 25 पर उद्धृत)
- 5 कारमाइकेल सेक्चर्स, 1918, पृ 72
- 6 मुत्तनिपात, पृ 185, श्लोक 33
- 7 योगेन्द्र मिश्र, वैशाली, पृ 136
- 8 वही, पृ 136, बिमल चरण सा ने ट्राइब्स इन एशियेट इंडिया, पृ 328) इस पर्वत की पहचान राजगृह में गृध्रकूट पर्वत से की है, यहाँ भगवान बुद्ध अक्सर ठहरा करते थे
- 9 द बुक ऑफ द डिस्मिनि (विनयपिटक), भाग 1, पृ 189, मिनिट मैनूस्क्रिप्ट, भाग 3 खण्ड 2, पृ 20, रॉकहिल, पृ 64, हैनरबल विवरण (बुद्धिष्ट रिकार्ड ऑफ द वेस्टर्न बर्लैं, सम्पूर्ण शील द्वारा अनु भाग 2, पृ 166) प्रस्तुत करता है कि वैशाली का राजा अपनी सैनिक शक्ति बढ़ाते हुए बिम्बिसार के आक्रमण के विरुद्ध सत्ता रहा था
- 10 वैशाली, पृ 136
- 11 रॉकहिल, पृ 64, मिनिट मैनूस्क्रिप्ट, भाग 3 खण्ड 2 पृ 15 22
- 12 वैशाली पृ 137, साम ऑफ द सिस्टम, पृ 120-121, साम ऑफ द ब्रैडन, पृ 65
- 13 कारमाइकेल सेक्चर्स (1918) पृ 74
- 14 बुद्धचर्चा (हिन्दी), पृ 78
- 15 योगेन्द्रमिश्र, वैशाली पृ 137
- 16 लौकवी, स बु ई 22 पृ 13 टिप्पणी 3, आवरणक श्रृंखला (उत्तर भाग) पृ 164, श्री हेम चन्द्राचार्य विरचित त्रिषष्ट शताकापुराणचरितम् पृ 10, सर्ग 6 श्लोक 184-93
- 17 श्री अभि प्र पृ 92, वि च पृ 10, सर्ग 6, श्लोक 184,
- 18 कादेल व बेन (अनु व सभा) भाग 1, पृ 545
- 19 दिव्यावदान, पृ 55, कमेट्री ऑन मज्झिम निकाय, भाग 2, पृ 125, कमेट्री ऑन समुत्त निकाय, भाग 2, पृ 215, समुत्त निकाय, भाग 2, पृ 268
- 20 योगेन्द्र मिश्र, वैशाली, पृ 138, श्री हिस्ट्री पृ 207, टिप्पणी
- 21 रॉकहिल, पृ 63 64
- 22 ईस्ट सी 22, पृ 13, टिप्पणी 3
- 23 द बुक ऑफ द डिस्मिनि सेमिन्स, भाग 1, पृ 38, टिप्पणी
- 24 दिव्यावदान, पृ 55
25. समुत्त निकाय 111, 2 सेक्शन 4-5, बुद्धचर्चा, पृ 409, टिप्पणी एक बार काशी गांव को लेकर प्रचलित और भगवत् के अज्ञातत्व में विवाद उत्पन्न हो जाता है अज्ञातत्व इस भूमि पर अपना अधिकार सिद्ध करते हुए तर्क करता है 'यह भूमि उसकी मां कोसला देवी

(विम्बिसार की कोकल देश से व्याही पत्नी) से संबंधित है'

- 26 कर्मेंद्रो आन दीर्घ निकाय, भाग 1, पृ. 47, कमे आफ मज्झिम निकाय भाग 1, पृ. 155, कमे, आन स निकाय, भाग 2, पृ. 215, श्रीमती रिस डेविड्स द बुक आफ द विट्ठेड सेइंग, भाग 1, पृ. 109 टिप्पणी पर उद्धृत.
- 27 रिस डेविड्स, द बुक आफ द विट्ठेड सेइंग, भाग 1, पृ. 110
- 28 जातक, 492
- 29 जातक, 338
- 30 जातक, 373
- 31 महावग्ग 8/1/2
- 32 महावग्ग, 8/1/3, रघुनाथ सिंह, बुद्ध कथा, पृ. 407
- 33 दीर्घ निकाय, भाग 1, 6 (महालि सुत्त) = वायसंग भाग, पृ. 197
- 34 लिच्छवि के लिए देखिए, महावस्तु, भाग 1, पृ. 283, रॉकहिल, पृ. 97 और आगे, सैंड्स भाग 22 पृ. 191, 193, 226
- 35 मज्झिम निकाय, भाग 1, पृ. 231
- 36 लिच्छवियों के लिए देखिए अर्थशास्त्र, XI 1, सलिल विस्तार (अश्वेजी अनु.) पृ. 39, मल्लो के लिए देखिए, अर्थशास्त्र, XI 1, वायसंग, III, पृ. 201, टिप्पणी
- 37 सैंड्स भाग 17, पृ. 108 और आगे (लिच्छवि मोट हस्त के लिए), वाय 11, पृ. 167 (मल्ल मोट हस्त के लिए)
- 38 मनु X 22
- 39 पो हि पृ. 212 'निरयावति सूत्र' नामक जैन ग्रंथ का कथन है कि चेटक के नेतृत्व में नौ लिच्छवि, नौ मल्ल तथा काशी कोकल के अठारह वनराजा अजातशत्रु के विरुद्ध युद्ध में सम्मिलित हुए
- 40 सैंड्स भाग 22, पृ. 266
- 41 इशिया कल्चर, भाग 2, पृ. 803, पो हि पृ. 99 155, 192 193
- 42 घम्मपद (पृ. 219) में इसे महालिच्छवि कहा गया है
- 43 बुद्धचर्या, पृ. 440, टिप्पणी (घम्मपद-अट्टकथा IV 3)
- 44 मज्झिम निकाय, II पृ. 101
- 45 दीर्घ निकाय, II पृ. 150
- 46 वी. अवि प्र, पृ. 93, यमण भगवान महावीर, भाग 2, खण्ड 2, पृ. 231 246
- 47 (यमपति शास्त्री द्वारा रचा) अंक 4 पृ. 68
- 48 वैशाली, पृ. 142
49. सैंड्स भाग 2, पृ. 1-2
- 50 वायसंग, II, पृ. 78, सैंड्स भाग 2, पृ. 1 2
- 51 योवेन्द्र मिय, वैशाली, पृ. 256-57 प्राचीन भारत में जब यातायात के अन्य साधन सड़क आदि गुरुक्षित नहीं होते थे, व्यापारियों के आवागमन का जलयातायात ही प्रमुख साधन हुआ करता था विम्बिसार ने इसलिए पहले ही अग विनय के साथ चपा के नदी-अदर-गाह (रुट) की अपने अधिकार में से लिया था अथवा हम प्राप्ति विवरणों पर विश्वास करें तो देखते हैं कि व्यापारी रणिण से सोना, मणि तथा मसाले लाकर व्यापार करते थे विनय मूल, II, पृ. 299, 301, महावग्ग, 23 28.

52. वही, पृ 257, हितनारायण भा तिच्छवि पृ 92
53. बुद्धचर्या, पृ 491, टिप्पणी (उदान-अट्ट कथा VIII 6)
54. उवासवसाव II पृ 78, योगेश्वर मिश्र वैशाखी, पृ 256
55. उवासवसाव, II परिशिष्ट, पृ 7 कथाकोश (टाप्पे), पृ 176 और भावे, दिवाकर, बिहार भा ६ एंड, पृ 102.
56. सुमंगल विलासिनो पा रे सो भाग 2 पृ 516 त्रिवेद पृ 38 वैशाखी, पृ 257
57. वही बुद्धिष्ट स्टडीज (वि च सा द्वारा संपा कसकता, 1931, पृ 199, भा तिच्छवि, प 94 पो हि पृ 38 वैशाखी पृ 257
58. भगवत भगवान महावीर (कसकता) पृ 130
59. वही जैसे ही कोमला देवी को पता चला कि मज्जासक ने अपने पिता (राजा अणिक) को हत्या कर दी है वह वहीरे विषाद में डूब गई यह सुनने पर पर्येदि (कोमल राज व कोमल देवी का भाई) ने तुरन्त काशी गांव को आरमसात कर लिया जिसे कोमलराज ने कोमल देवी के विवाहोपलक्ष्य में मगधराज को वहेज में दिया था परिणामस्वरूप दोनों में युद्ध हुआ' (वही)
60. सा (सपा) —बुद्धिष्ट स्टडीज (कसकता 1931) पृ 199 भा, तिच्छवि, पृ 94 पर जैन ग्रंथ में जो कथा है उसके अनुसार लम्बरासी को बिम्बिसार से जो पुत्र उत्पन्न हुआ था उसका नाम विमल कोण्डज था जो बाद में लिखू हो गया था
61. सा वही पृ 199 भा तिच्छवि पृ 94
62. हितनारायण सा, तिच्छवि पृ 94 सा (सपा) बुद्धिष्ट स्टडीज (कसकता 1931) पृ 199
63. इ हि कथा 1947 भाग 23 I पृ 58 61
64. वही
65. सा सम जैन कानिकस्त सूत्र (निरयावलि सूत्र) पृ 86-87 भगवत महावीर भगवान, पृ 463 64 सिध्दिसालाका पुष्प चरित (हेमचन्द्राचार्य द्वारा रचित) पृ 10, सग 6 श्लोक 184 वं अभि प्र प 92 93 उवासवसाव भाग 2 परिशिष्ट, पृ 7 मुषी (सपा) द एच आफ इन्टीरियल यूनिटी पृ 23
66. सा वही भगवत भगवान महावीर वही वं अभि प्र वही मुषी वही उवासवसाव, वही
67. रिस एण्ड ओरिजनल (सपा) विनय मूल (1882), भाग 2 पृ 101 अणिककर, ए सर्वे आफ इंडियन हि पृ 30 व अभि प्र पृ 36 सी बु ई, भाग II पृ 18
68. परमत्यजोतिका आन द थ्यूक पाद (स्मिथ द्वारा संपा) पृ ८ सो पृ 158 160 व बुद्धिष्ट रिकार्ड आफ द वेस्टन वर्ल्ड (नील द्वारा अनु) भाग 2 पृ 66 ह्वेन त्सांग का विवरण भी इसकी पुष्टि करता है कि वैशाखी नगर 60 या 70 ली के सप्तकुल में फैला था योगेश्वर मिश्र (वैशाखी पृ 131) में इन दीवारों के मध्य की दूरी तीन मील के लगभग स्वीकार करते हैं
69. भगवती सूत्र (3 भाग में बर्बई 1918 1920), सूत्र 99 और आने ये सो नए हथियार थे—महाशिलाकटक तथा रत्नमूक्त जिसके उपयोग से लिच्छवियों की पराजय हुई
70. वं अभि प्र पृ 36 हितनारायण भा तिच्छवि पृ 93
71. वही

होता है कि अजातशत्रु के विरुद्ध नौ लिच्छवि, नौ मत्स्य तथा अठारह काशी कोशल के यण-राजाओं का जो समुक्त मोर्चा चेटक के नेतृत्व में लड़ रहा था, मगध सेना की भयंकर मार के कारण बिखर गया, और चेटक को छोड़कर अन्य सभी यणराजा अपने घर (राज्य) लौट आए. चेटक अतः सक अजातशत्रु का सामना करता रहा, लेकिन अन्ततः उसे भी युद्ध के मैदान में भागना पड़ा, वह एक स्वाभिमानी सेनानी था अतः वैशाली वापस जाने की अपेक्षा आत्महत्या कर सेना उचित समझा चेटक द्वारा आत्महत्या कर देने पर उसके अनुयायी नेपाल की ओर या विभिन्न दिशाओं में (धर्मण भगवान महावीर, पृ 469 71) भाग गए सबका जगज-जगल भागते हुए अंत में काठमाण्डौ को उन लोगों ने अपना शरण स्थल बनाया जहाँ वे सबे समय तक अपने को छुपाए रख सकते थे आगे चलकर यहीं लिच्छवि परिवार नेपाल की राजनीति में अपना स्थान बनाने में सफल हुआ।

आवश्यक सूत्र या धर्मण भगवान महावीर में दी गई कहानी में कही भी आशय नहीं मिलता है कि युद्ध क्षेत्र में पराजित होने पर अन्य लिच्छवि राजा के साथ चेटक भी वापस वैशाली आ गया था अतः यही समीचीन सत्य है कि चेटक के अनुयायी नेपाल में जाकर शरण लेना तथा अक्षिण्ट वैशाली के लिच्छवि राजा सोव वैशाली की सुरक्षा में सचेत रहे और काफी समय तक अजातशत्रु को वैशाली में घुसने नहीं दिया, लेकिन अन्ततः अजातशत्रु की सफलता मिली

॥ मिथिला, पृ 156

83 भगवतीसूत्र में इस युद्ध की अवधि केवल एक वर्ष की बताई गई है (उपेन्द्र ठाकुर द्वारा, मिथिला, पृ 156, पर उद्धृत)

84 धर्मण भगवान महावीर, पृ 130

85 धर्मण भगवान महावीर, पृ 469 71 वैशाली को जीतने के लिए अजातशत्रु ने कई आक्रमण किए लेकिन जब उसे सफलता नहीं मिली तो इसका भेद जानने के लिए अपना नगरी की एक अति सुंदरी महिला मायशिका को कुलवालाक उपस्थी के पास लिच्छवियों को पराजित करने की युक्ति जानने के लिए भेजा यशिका ने अपने आकर्षण एवं सेवा द्वारा उपस्थी को राजी कर लिया कि वह लिच्छवियों को पराजित करने की कोई युक्ति बताएगा उपस्थी वैशाली गया नहीं एक दिन वह एक सचमरमर में स्तूप के समीप से गुजर रहा था कि उसे एक अभिलेख मिला जिससे वह नगर की अजेयता का रहस्य जान गया उसने अनुभव किया कि इस स्तूप का अस्तित्व ही वैशाली के अजेयता का कारण है उसने लिच्छवियों को गुमराह करने के लिए उन्हें बताया कि इस स्तूप के कारण ही यहां के लोग कठिनाई में फसे हैं अगर वे इससे मुक्ति पाना चाहते हैं तो इस स्तूप को तोड़ दें लिच्छवियों ने उसकी बात में विश्वास कर उस स्तूप को दुर्भाग्य सूचक मानते हुए उसे तोड़ दिया. इसके तुरंत बाद उसने अजातशत्रु के पास संदेश भिजवा दिया कि वह सीधेता से वैशाली पर आक्रमण कर दे इस प्रकार वैशाली की सुरक्षा पतित उपस्थी की विश्वासघाती धूर्तता के कारण टूट गई लिच्छवि अजातशत्रु की आक्रमणकारी सेना को नहीं रोक सके और वैशाली अजातशत्रु के अधिकार में आ गया (वही)

87 वाचम, वही, पृ 39, योगेन्द्र मिश्र, वैशाली, पृ 262 मिथिला, पृ 156

॥ उवाचगदसाव 11, परिशिष्ट, पृ 59-60, कथाकोश, पृ 179

89. वाचम, वही, पृ 41

90 वं. अभि पृ 37 वस्त्रकार की भेद नीति राजनीतिक न होकर सामाजिक थी. राजनीति

पर तो वह किसी से बात भी नहीं करता था, जैसे वह किसी से कहता, 'सुना है आजकल आप बड़े बूढ़े हैं, और भिन्ना माँगकर गुजारा कर रहे हैं' 'आप से किसने कहा,' युवक पूछता तो बसकार कहता, 'छोड़ो बताने से क्या लाभ' फिर बहुत कहने पर किसी का नाम बता देता, इसी तरह वह किसी से कहता, 'वह जमीन जो आपके अधिकार में है वह क्या दूसरे की है? आपने उससे छीना है? वह पूछता कि किसने कहा तो वह मुझाफिरा कर किसी लिच्छवि का नाम ले लेता इस तरह लिच्छवि लोग आपस में विश्वास खोने और लड़ने लगे? उनमें एक साथ बैठना उठना बंद हो गया अपशब्द बोसना आम बात हो गई, अब वह स्थिति पराकाष्ठा पर पहुँच गई तब बसकार ने अज्ञातशत्रु ■ पात सवाद भिन्नवाया कि अब आक्रमण करने का उचित अवसर आ गया है (वही)

91 समुत्त निपाय, पृ 268, धम्मपद अट्ठकथा (टीका) III, पृ 280

92 महाभाष्य 12/107 (दिक्पातिटी) पृ 103 108 पर उद्धृत

93 त्रिवेद, वही, पृ 40, लिच्छवि, पृ 98, भिविला, पृ 156, कोटिल्य अर्थशास्त्र, XI, 15 6, लिच्छविक, वज्रिक, मत्स्य राजसंश्लेषजीविन्

94 दीप निवास 2, पृ. 522

95 वी अमि प्र पृ 22

4

हासोन्मुख लिच्छवि गणराज्य

भजातशत्रु के दुर्बल उत्तराधिकारियों के पतन के पश्चात् शिशुनाग मगध के सिंहासन पर बैठा¹ जो महावंश के अनुसार अमात्य² था। रायचौधुरी के अनुसार वह पहले वाराणसी का गवर्नर रह चुका था। संभवतः उसकी योग्यता तथा कुलीनता से प्रभावित होकर ही जनता और मंत्रियों ने नाग दासक को सिंहासन से उतार कर उसे अपना राजा निर्वाचित किया।³ मालालकार वत्थु⁴ नामक ग्रन्थ से ज्ञात होता है कि शिशुनाग एक लिच्छवि राजा से उत्पन्न वैशाली की एक 'नगर शोभिनी' का पुत्र था। जिसका पालन पोषण एक राजकीय अधिकारी ने किया था। योगेन्द्र मिश्र के अनुसार यजिज्ञस्रघ मे सम्मिलित भोगि या भोग कुल के लोग संभवतः सर्पफण को प्रतीक चिह्न के रूप में अपने मुकुट में लगाते थे और महाभारत में 'वैशालेया भोगिन' का उल्लेख इसी कुल के सदस्यों में हुआ है।⁵ यदि योगेन्द्र मिश्र का समीकरण स्वीकार कर लिया जाए तो यह संभावना बन सकती है कि इसी भोग कुल के वंशज बाद में अपने नाम के साथ 'नाग' लगाने लगे होंगे। इस तरह शिशुनाग को भोग कुल से संबंधित लिया जा सकता है। रायचौधुरी शिशुनाग को हुयङ्क नाम वंश से संबंधित बताते हैं।⁶

मालालकार वत्थु में दो गई कथानुसार शिशुनाग को अपने जन्म की कथा ज्ञात होने पर पुत्र वैशाली को अपनी राजधानी बनाया, और उसी समय से राजगृह राजधानी होने से वंचित हो गई, बाद में उसे यह सम्मान कभी नहीं प्राप्त हुआ।⁷ शिशुनाग ने अठारह वर्षों तक राज्य किया। उसके पश्चात् कालाशोक या काकवर्ण⁸ सिंहासन पर बैठा। उसने पाटलिपुत्र को अपनी राजधानी बनाया, लेकिन उसने वैशाली का महत्त्व कम नहीं किया।⁹ महावंश के अनुसार भगवान् बुद्ध के परिनिर्वाण के 100 वर्ष पश्चात् (383 ई पू के आसपास वैशाली में द्वितीया बौद्ध समीति का आयोजन हुआ था।¹⁰ यह संभवतः कालाशोक के शासन काल (लगभग 393-365)¹¹ में हुआ था। इस प्रकार वैशाली का महत्त्व बौद्ध

धर्म का केंद्र होने के कारण बना रहा।¹²

कालाशोव के पश्चात् समवत महापद्मनन्द सन 363 ई. पू के लगभग मगध के सिंहासन पर बैठा।¹³ पुराणों में महापद्मनन्द को परधुराम के समान 'सर्वशानात्रक' कहा गया है जिससे प्रतीत होता है कि उसने अपने समय के बहुत से क्षत्रिय राजाओं को परास्त किया था।¹⁴ पुराणों के अनुसार भारत मुद्र से महापद्मनन्द तब चौबीस इन्द्रावतु, छब्बीस पांचाल, चौबीस वासी, छब्बीस हैहय (नर्मदा धारी), बत्तीस मल्लिग (उट्टीसा), पच्चीस अश्मक (गोपावरी धारी), सैंतीस कुहू (दिल्ली प्रदेश), अट्ठाईस मैथिली, बत्तीस क्षुरमेन तथा बीस वीति-होत्र नेरेमो के राज्य किया था।¹⁵ जिन्हें महापद्मनन्द ने समवत समूह नष्ट कर एक छत्र साम्राज्य स्थापित किया।¹⁶ लेकिन पुराणों में स्पष्ट नहीं कहा गया है कि उसने किन क्षत्रिय राजाओं को परास्त किया था। अतः इससे आधार पर कोई स्पष्ट निर्णय नहीं लिया जा सकता है।

महापद्मनन्द तथा उसके उत्तराधिकारियों के काल में वैशाली की क्या स्थिति रही, इसकी स्पष्ट जानकारी नहीं उपलब्ध है लेकिन यह अनुमान लगाया जा सकता है कि पहले की तरह नदों के समग्र में भी लिच्छवि पाटलिपुत्र के राजाओं की प्रभुसत्ता स्वीकार करते हुए, अपनी गणतान्त्रिक व्यवस्था को सुरक्षित रखे रहे। इसलिए कौटिल्य¹⁷ अर्थशास्त्र में लिच्छवियों का गणराज्य की सूची में उल्लेख मिलता है।

नन्दवंश के पतन के पश्चात् मगध के सिंहासन पर चन्द्रगुप्त मौर्य (लगभग 323 ई. पू) सिंहासन पर बैठा। वैशाली क्षेत्र सौराष्ट्र की तरह परोक्ष रूप में मौर्य सम्राटों के साम्राज्य में था। यह वैशाली के उत्खनन में प्राप्त तीसरी शताब्दी ई. पू की मौर्य कालीन मुहर से सिद्ध हो चुका है।¹⁸ लेकिन यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता है कि वैशाली क्षेत्र में चन्द्रगुप्त प्रथम ने किस प्रकार की व्यवस्था की थी परन्तु कौटिल्य अर्थशास्त्र यह सन्दर्भ अवश्य देता है कि लिच्छवि गणतान्त्रिक स्वशासन का उपभोग कर रहे थे। इससे यह कहा जा सकता है कि समवत लिच्छवि मौर्यों के करद गणराज्य के रूप में अपना अस्तित्व बनाए रहे।¹⁹

चन्द्रगुप्त मौर्य के पश्चात् बिन्दुसार (लगभग 300 ई. पू) सत्ता में आया। उसके पश्चात् अशोक (लगभग 269 ई. पू) सिंहासन पर बैठा। उसके साम्राज्य के अतर्गत कुछ तमिल राज्यों को छोड़कर संपूर्ण भारतवर्ष था।²⁰ ललित पाटन और रामपुरवा के अवशेष से स्पष्ट है कि नेपाल की तराई तथा चंपारण जिला तक का क्षेत्र उसके साम्राज्य के अतर्गत था।²¹

अशोक लगभग 250 ई. पू में पाटलिपुत्र से नेपाल जाते हुए वैशाली आया था, जहाँ उसने एक सिंह स्तम्भ बनवाया। इस सिंह स्तम्भ को वैशाली में उस स्थान

पर उसने स्थापित करवाया जहाँ से उसने नेपाल के लिए पद-यात्रा प्रारम्भ की थी। पाटलिपुत्र से वैशाली होता हुआ अशोक लौरिया अरराज, लौरिया नदनगढ़ रामपुरवा के भिखनाथोरी पहाड़ी पार कर नेपाल गया था। अपने मार्ग को चिह्नित करते हुए उसने एक सिंह स्तम्भ वैशाली तथा केसरिया (वैशाली से 30 मील दूर) एक स्तूप स्थापित कराया। इसी तरह आगे की यात्रा में पड़ने वाले महत्वपूर्ण स्थल लौरिया अरराज में (गोबिंद गज के समीप) एक स्तूप तथा लौरिया नदनगढ़ तथा रामपुरवा (बपारण जिले के शिकारपुर से थोड़ी दूर पिपरिया के समीप) में क्रमशः एक एक स्तम्भ स्थापित कराया था।²³

वैशाली में प्राप्त एक मुहर (क्रम संख्या 800, प्लेट 50)²³ पर 'वैशाली अनुसन्धानक टकार' अंकित है जिसे प्लीट मौर्य कालीन मानते हैं। उनके अनुसार 'अनुसन्धानक' का अर्थ 'एक यात्रा' और पूरी पंक्ति का अभिप्राय 'वैशाली पर्यटन विभाग का अधिकारी' है।²⁴ स्पूनर के मतानुसार इस पंक्ति का अभिप्राय 'वैशाली का सब पुलिस स्टेशन टकार जहाँ से 'विषय' मुख्यालय वैशाली को कुछ महत्वपूर्ण कागजात भेजे गये हैं।²⁵ इससे प्रतीत होता है कि अशोक के समय में वैशाली एक महत्वपूर्ण 'विषय' मुख्यालय था। इतिहासकारों का मत है कि अशोक कलिंग विजय के उपरांत अहिंसा का अनुयायी हो गया था और उसने रण विजय के स्थान पर धर्म विजय करने का अभियान चलाया। इस अभियान में उसने बड़ी संख्या में बौद्ध भिक्षुओं को तिब्बत तथा अन्य पड़ोसी देशों में भेजा।²⁶ लिच्छवियों में अधिकांश बौद्ध मत के अनुयायी तथा एक बड़ी संख्या में बौद्ध भिक्षु थे जिसका अनुमान वैशाली में हुई द्वितीय बौद्ध संगीति से लगाया जा सकता है। इसमें वैशाली क्षेत्र के भिक्षुओं ने प्रमुख रूप से भाग लिया तथा नेतृत्व भी किया।²⁷ इस प्रकार वैशाली अशोक के समय में भी महत्वपूर्ण धर्म स्थान रहा होगा। अशोक स्वयं बौद्ध धर्म का अनुयायी था। अतः यह अनुमान लगाना असंगत नहीं होगा कि उससे बौद्ध धर्म के अनुयायी तथा प्रचारक लिच्छवियों को विशेष महत्व दिया हो, और वैशाली को सीधे अपने प्रशासन में न लेकर 'गणराज्य' के रूप में रहने दिया हो। संभवतः इसका संपूर्ण प्रशासन बौद्ध लिच्छवियों के हाथ में ही रहा तथा वैशाली को केवल नाम मात्र की प्रमुखा के अंतर्गत रखा हो। उसने बौद्ध जनता को प्रमन्न करने के लिए वैशाली में भगवान् बुद्ध से संबंधित स्थलों को आकर्षक तथा तीर्थयात्रियों की सुख-सुविधा युक्त बनाने में भी योगदान दिया हो, जैसा कि वैशाली क्षेत्र में उसके द्वारा स्थापित स्तम्भों तथा स्तूपों से स्पष्ट आभास मिलता है।

मौर्य साम्राज्य के पतन के पश्चात् पुष्यमित्र शुंग ने उत्तरी भारत के शासन की बागडोर अपने हाथ में ले ली।²⁸ उसी समय पश्चिमी भारत पर यवनो ने आक्रमण किया। कुछ विद्वानों के अनुसार मिलिन्द (मिनेण्डर) ने पाटलिपुत्र पर

भी चढ़ाई करके उसे पराजित कर अत्यन्त कालीन विजय प्राप्त की थी।²⁹ किंतु पाटलिपुत्र में इस उथल-पुथल से लिच्छवियों ने स्वतंत्र होने का प्रयत्न किया हो, सदिग्ध है। संभवतः पाटलिपुत्र से लगा हुआ क्षेत्र होने के कारण लिच्छवि अपने को स्वतंत्र घोषित करने का अवसर नहीं प्राप्त कर सके होंगे।³⁰

वंशाली के उत्खनन में प्राप्त तीन मृण्मय मूर्तियाँ मौर्य या शुंग कालीन हैं तथा अन्य तीन खण्डित मृण्मय मूर्तियाँ मार्शल³¹ के अनुसार निश्चित रूप से शुंग कालीन हैं। इससे स्पष्ट हो जाता है कि वंशाली पर पुष्यमित्र का प्रभुत्व रहा, था, यद्यपि यहाँ के प्रशासनिक स्वरूप के विषय में कोई जानकारी नहीं मिलती है। लेकिन यह अनुमान लगाया जा सकता है कि ब्राह्मण व्यवस्था की पुनर्स्थापना करने वाले पुष्यमित्र शुंग ने इस क्षेत्र के प्रशासन में बौद्ध लिच्छवियों को उपेक्षित कर मैथिल ब्राह्मणों को नियुक्त किया होगा। इस अनुमान का आधार यह है कि पुष्यमित्र शुंग ने अन्य प्रांतों के प्रमुख पदों पर अपने परिवार के सदस्यों या सहायियों को ही नियुक्त किया था। पुष्यमित्र शुंग द्वारा उपेक्षित किये जाने पर लिच्छवियों के मन में स्वभावतः केंद्र के प्रति अनास्था उपजी होगी, लेकिन क्षत्रिय-वंशाली पुष्यमित्र शुंग के शासन काल में प्रतिरोध करना उनके लिए संभव नहीं था। परंतु जब पुष्यमित्र के दुर्बल उत्तराधिकारियों के काल में केंद्र अशक्त हो गया तो लिच्छवियों ने अवश्य अनुकूल अवसर का लाभ उठाया होगा। परवर्ती शुंग वंशीय राजाओं के काल में ही मगध का साम्राज्य टूटने लगा था, इसके प्रमाण मिलते हैं। संभवतः मागधी साम्राज्य की दुर्बलता का लाभ उठाकर लिच्छवियों ने भी अपने को स्वतंत्र कर लिया हो।

विकेंद्रीकरण की प्रवृत्ति

पुष्यमित्र की मृत्यु (लगभग 126 ई. पू.) के पश्चात् मगध साम्राज्य छिन्न-भिन्न होने लगा था। पाटलिपुत्र के सिंहासन पर बैठने वाले परवर्ती शुंग नरेशों में इतनी शक्ति नहीं थी कि देश में फैली अराजकता को समाप्त कर शांति स्थापित कर पाते। दरबार स्वयं पड़्यत्र का अड्डा बन गया था।³² इन्हीं पड़्यत्रों के द्वारा जल्दी-जल्दी राजा सिंहासन पर आसीन और अपदस्थ हुए। इसी क्रम में अंतिम शुंगराजा देवभूति की हत्या (लगभग 75 ई. पू.) कण्व के द्वारा हुई थी।³³ यह अराजकता का युग था। कर्त्तव्य नरेश सार्वभौम द्वारा उत्तर भारत पर दो बार सफल आक्रमण करना भी इसी बात का द्योतक है।³⁴ इसी अशांति काल में शुंगों तथा यूनानियों की निर्बलता का लाभ उठाकर पश्चिम भारत में गणराज्यों का पुनर्स्थापन हुआ जिसमें यौधेय, मालव, सुद्रक, आर्जुनायन, कुकुर तथा वृष्णि आदि उल्लेखनीय हैं।³⁵ इसी तरह मध्यदेश के बहुत सारे सामंत स्वतंत्र शासक बन बैठे। इन स्वतंत्र सामंत राजाओं के 'मित्रान्त सिक्के' उत्खनन में मिले हैं।

पुरातत्त्व विभाग कार्यालय³⁶ ने इन राजाओं की एक सूची तैयार की है जो उत्खनन में प्राप्त मुद्राओं पर अवलंबित है। इसी सूची में निम्नलिखित नाम हैं पुष्य मित्र, भद्रघोष, सूर्यमित्र, अनुमित्र, भानुमित्र, अग्निमित्र, फाल्गुनीमित्र, भूमिमित्र, इन्द्रमित्र, विजयमित्र, सत्यमित्र, सभामित्र, आयुमित्र, ध्रुवमित्र। ये राजा शुंग वंश के थे, इस पर कुछ नहीं कहा जा सकता है। इतिहासकारों के लिए यह बहुत कठिन समस्या है कि वे इन राजाओं को कहाँ स्थापित करें? लेकिन सिक्का के आधार पर यह स्पष्ट कहा जा सकता है कि परवर्ती शुंग राजाओं के काल में ये 'मित्रान्त' घाटी राजा स्वतंत्र राजा थे। असंभव नहीं कि इसी अवधि में लिच्छवि गणराज्य भी वही पुनः स्वतंत्र गणराज्य हो गया हो³⁷ यद्यपि इसका कोई साहित्यिक या पुरातात्विक साक्ष्य अभी तक नहीं मिला है। लेकिन उत्तर भारत की तत्कालीन राजनीतिक स्थिति तथा गुप्तों के उत्थान में लिच्छवियों के सहयोग करने योग्य शक्ति को देखते हुए इस संभावना को अस्वीकार नहीं किया जा सकता है कि लिच्छवि स्वतंत्र हो गए हों।

परवर्ती शुंग राजाओं तथा कण्वों के शासन काल में लिच्छवियों की क्या स्थिति थी, वही स्पष्ट उल्लेख नहीं मिलता है। लेकिन इन दुर्बल राजाओं के प्रभुत्व में लिच्छवि रहे हों अस्वाभाविक लगता है। संभव है कि लिच्छवियों ने स्वतंत्र गणराज्य स्थापित कर लिये हों तथा उन्होंने स्वतंत्र सिक्के भी प्रसारित किए हों जिसका स्वरूप चन्द्रगुप्त कुमारद्वी अंकित सिक्के की भाँति रहा हो। अल्लेखर महोदय³⁸ ने भी इस संभावना पर बल दिया है कि मालवा, मीघिया तथा आर्जुनायनों की भाँति लिच्छवियों ने भी 150 ई. पू. से 320 ई. पू. तक स्वतंत्र सिक्के प्रसारित किए होंगे। संभव है भविष्य में हमें कोई सिक्का वैशाली तथा आसपास के ऐतिहासिक स्थलों में उत्खनन में मिल भी जाए जिस पर चन्द्रगुप्त प्रथम के सिक्का का लेख 'लिच्छवि' अंकित हो जिन बाद में चन्द्रगुप्त प्रथम ने अपनाया था।

इस प्रकार अनुमान लगाया जा सकता है कि लिच्छवि वसुमित्र की मृत्यु (लगभग 120 ई. पू.) के पश्चात् वही अपने को स्वतंत्र कर लिया। इस मत की पुष्टि के लिए उस समय उठ रहे अथर्व राजवंश के इतिहास पर दृष्टिपात करना अपेक्षित होगा। पुराणों³⁹ का कथन है कि सप्तवाहना में प्रथम सिंधु अथवा सिंधु-सुरामन कण्वियन तथा दोष शुंग शक्ति को समूल नष्ट कर पृथ्वी पर शासन करना। डा. जगद्वरकर⁴⁰ का मत है कि सिंधु में प्रथम सातवाही ई. पू. मगध पर शासन किया था। इसी तरह जायसवाल⁴¹ का मत है कि कण्वों के पश्चात् यात्रो न मगध पर 50 वर्षों तक शासन किया होगा। बाद में सातवाहना को अपना स्थान पश्चिम भारत में कुषाणा की ओर लगाना पड़ा। ऐसी स्थिति में संभव है कि लिच्छवियों ने सातवाहनो से आज्ञा प्राप्त कर पाटलिपुत्र में प्रवेश किया हो। हमारे समीप लेख है कि सातवाहनो ने लिच्छवियों के

हैं, मिले हैं जिससे कहा जा सकता है कि कनिष्क का साम्राज्य संभवतः तिरहुत तथा समवर्ती क्षेत्र तक अवश्य विस्तृत था।⁴⁶ इस प्रकार जुविष्क टाइप की एक स्वर्ण मुद्रा 1914 ई. में वेल्डिंग थाना तथा कनिष्क का एक ताम्र सिक्का करी में मिला है।⁴⁷ ये दोनों स्थान रांची जिले में हैं। कनिष्क के 'वायु टाइप' के दो सिक्के पटना (साइट-1) के उत्खनन में मिले।⁴⁸ इसी तरह कुम्रहार के उत्खनन में विम कौडिफिसेस के तीन सिक्के, कनिष्क के बारह सिक्के, हुप्सिव के तीस सिक्के मिले हैं।⁴⁹ इसने अतिरिक्त बक्सर में कुपाण सिक्कों का ढेर मिला है। इन सिक्कों को देखते हुए अल्तेकर ने सुझाव दिया कि ये ताम्र सिक्के व्यापार के माध्यम से कभी मध्य देश या पश्चिम भारत से यहाँ आए, यह कहा नहीं जा सकता है। सिक्कों के ढेर में इस तरह के सिक्कों का मिलना हमें इसी निष्कर्ष पर ले जाता है कि कुपाणों ने मगध पर आक्रमण कर उस पर विजय प्राप्त किया था।⁵⁰

नेपाल के प्रख्यात इतिहासकार रेग्मी का मत है कि संभवतः इन्हीं आरम्भिक कुपाणों के आक्रमण के भय से लिच्छवियों ने नेपाल आकर शरण ली तथा बाद में स्वयं को स्थापित करने में सफल हुए।⁵¹ लेकिन किसी भी साक्ष्य से इस बात की पुष्टि नहीं होती कि लिच्छवियों ने कुपाण काल में वैशाली छोड़कर नेपाल में शरण ली थी। जैसा कि विदित है कि कनिष्क अपने को बौद्ध धर्म का अनुयायी तथा 'नाता' कहते हुए सुदूरपूर्व में बौद्ध की मूर्तियाँ तथा मिके बहुत अधिक मात्रा में भिजवाए, जिससे वहाँ की बौद्ध जनता उसे अपना रक्षक समझकर आक्रमण के समय सहयोग दे। यह उसका एकमात्र राजनीतिक उद्देश्य था। इस क्षेत्र के शक्तिशाली लिच्छवियों में भी एक बड़ी सस्या बौद्ध धर्म के अनुयायियों की थी। अतः संभव है कि लिच्छवियों ने कनिष्क का विरोध किया हो, परन्तु पराजित होने पर भगवान् बुद्ध का भिक्षा पात्र⁵², जिसके विषय में अनुभूति है कि भगवान् बुद्ध अंतिम बार वैशाली छोड़ते हुए यादगार स्वरूप लिच्छवियों को भेंट कर गए थे, कनिष्क को समर्पित कर दिया हो। इस प्रकार लिच्छवियों ने कुपाणों की नाम मात्र की मैत्रीपूर्ण अधीनता स्वीकार कर अपनी यथास्थिति बनाए रखी हो। संभवतः कनिष्क ने इस क्षेत्र को सीधे प्रशासन में नहीं लिया क्योंकि यह क्षेत्र केंद्र से काफी दूर पड़ता था अतः वह पजाब लौट आया होगा। उसने अपने विशाल साम्राज्य को दो प्रमुख केंद्रों में विभाजित किया जिसमें एक की राजधानी पेशावर (पुरुषपुर) तथा दूसरे की मथुरा थी। कुपाण साम्राज्य के प्रशासनिक ढाँचे के विषय में अधिक जानकारी नहीं मिलती है। लेकिन इतना ज्ञात है कि उसने अपने विशाल साम्राज्य को कई उप केंद्रों में बाँट कर वहाँ महाक्षत्रप तथा क्षत्रप की नियुक्तियाँ की थीं। इस प्रकार कनिष्क के शासन के तीसरे वर्ष के दो शिलालेख⁵³ सारनाथ में मिले हैं जिसमें महाक्षत्रप सरपल्लान् और क्षत्रप बनस्पर

का उल्लेख है। खरपल्लान मथुरा का महाक्षत्रप तथा बनस्पार बनारस का क्षत्रप था। इसी तरह कोई क्षत्रप मगध तथा वैशाली पर नियंत्रण तथा प्रशासन के लिए नियुक्त किया गया था, या यह संपूर्ण क्षेत्र बनारस के क्षत्रप के नियंत्रण में था, इस संबंध में कोई जानकारी नहीं मिलती है।

जनश्रुतियों से भी ज्ञात होता है कि पाटलिपुत्र में शक वंश का कुछ समय तक अवश्य राज्य रहा था जिनके प्रधान शासकों की पदवी मुहुर थी। एक मुहुर राजा की विधवा बहन जैन भिक्षुणी हो गई थी। इसी प्रकार एक मुहुर राजा जैन धर्मी बन गया था।⁵⁴

इस प्रकार कहा जा सकता है कि पाटलिपुत्र तथा वैशाली क्षेत्र पर कुछ समय तक अवश्य नाममात्र का प्रभुत्व रहा हो। लेकिन ह्विष्क के शासन काल (138 ई तक) के पश्चात जब कुपाण साम्राज्य ह्रासोन्मुख हुआ और विशाल साम्राज्य कई केंद्रों में विभाजित होने की ओर अग्रसर हुआ, उस समय वैशाली के लिच्छवियों ने भी संभवतः अवसर का लाभ उठाया और पुनः अपने को स्थापित कर लिया। केंद्र से कुपाणों के काफी दूर होने के कारण ऐसा संभव हुआ होगा।

उपेंद्र ठाकुर⁵⁵ ने वैशाली को कुछ समय के लिए उज्जैन के शकों के भी अधीन होने का अनुमान लगाया है। उन्होंने यह मत वैशाली के उत्खनन (1913-14 ई) में प्राप्त उज्जैन वंशकों की कुछ मुहरों के आधार पर प्रकट किया है। एक मुहर⁵⁶ (मुहर संख्या 248) पर 'राजनो महाक्षत्रप स्वामी रुद्रसिंहसिंहस्य दुहितं राजनो महाक्षत्रपस्य स्वामी रुद्रसेनस्य भगिन्या प्रभुदामाय महादेवया (ह) अकित है, अर्थात् 'महाक्षत्रप स्वामी रुद्रसिंह राजा की बहन महादेवी प्रभुदामा की मुहर। इस मुहर के आधार पर उपेंद्र ठाकुर ने अनुमान लगाया कि वैशाली क्षेत्र कुछ समय के लिए अवश्य रुद्रसेन प्रथम के अधिकार में रहा था। लेकिन यह तर्कसंगत नहीं लगता है, इस तरह की मुहरों के प्राप्त होने से यह अनुमान तो लगाया जा सकता है कि उज्जैन के शकों का संबंध वैशाली तथा आसपास के क्षेत्रों में कनिष्क के समय में रहते रहे कुपाण परिवारों से रहा हो। वैशाली में इन राजाओं की मुहरों व्यापार के माध्यम से भी पहुंच सकती हैं जिनका उपयोग व्यापारिक अनुबंधों आदि में होता रहा होगा। वैशाली इस समय भारतवर्ष में एक प्रमुख व्यापारिक केंद्र था, जहां न केवल देश के विभिन्न भागों से व्यापारी आया-जाया करते थे, अपितु इन व्यापारियों का संबंध मध्य एशिया रोम, और चीन से भी था।⁵⁷ अतः संभव है कि वैशाली में सभी प्रमुख राज्यों का एक व्यापार गृह रहा हो जहां उन राज्यों की तरफ से व्यापारिक अनुबंध होते रहे हो जिग तरह आज प्रमुख व्यापारिक नगरों तथा राजधानी नई दिल्ली में व्यापारिक ऐजेंसिया तथा दूतावास स्थित हैं। अतः केवल इन मुहरों के आधार पर वैशाली पर रुद्रसेन प्रथम का अधिपत्य नहीं सिद्ध किया जा सकता है। संभवतः उज्जैन के शकों का

क्षेत्र पश्चिम भारत ही रहा था जहाँ वे सातवाहनो तथा मालवो से उलझते रहे और उन्हीं के द्वारा अंत में उन्मूलित भी हुए। इसीलिए गौतमी पुत्र शातकर्णी को नासिक अभिलेख में खसरात वसनिद्धेसेसकरस (क्षहरात वश का समूल नाश करने वाला) तथा 'शक यवन पल्हवनिमूस' (शको, यवनो और पल्हवो का नाश करने वाला) कहा गया है। इस तरह ऐसा प्रतीत होता है कि पश्चिम भारत के इस अशांति काल में वैशासी के लिच्छवि स्वशासन का उपयोग करते हुए अपनी शक्ति में वृद्धि करते रहे तथा अपने समीपवर्ती क्षेत्रों (पाटलिपुत्र सहित) पर भी प्रभाव बनाए रखने में सफल रहे।

संदर्भ तथा टिप्पणियाँ

1. उदयेन्द्र ठाकुर, मिथिला, पृ 163
2. वही, पृ 164
3. रायबौधरी (पो हिस्ट्री छठा संस्करण, पृ 219) के अनुसार यह वाराणसी का गवर्नर रह चुका था, संभवतः उसकी योग्यता तथा कुलीनता में प्रभावित होकर ही जनता और मंत्रियों ने उसे अपना राजा चुना था।
4. जार्ज टनर, महावंश, सीलोन (1837), भूमिका पृ 37-38
5. वैशासी, पृ 90
6. पो हिस्ट्री (छठा संस्करण) पृ 119, अ भा ओ रि इ (1920-21), पृ 3, सँ वु ई 11, पृ 16
मिशुनाय के नाम के साथ 'नाय' शब्द तथा होने के कारण रायबौधरी को भी हर्षद्वारा नागवंश से सम्बंधित बनाते हैं (वही पृ 119)
7. मिथिला, पृ 165, पो हिस्ट्री, (छठा संस्करण) पृ 119-20, अ भा ओ रि ई 1920-21 पृ 3, सँ वु ई भाग 11 पृ 16
8. महावंश पु (26-20-28) और दिम्बावाशन में उसका नाम 'वराहवर्ण' बताया गया है। संभवतः ये दोनों नाम एक ही राजा के हो सकते हैं।
9. मिथिला, पृ 165, पो हिस्ट्री (छठा संस्करण) 4, पृ 222 और भागे
10. महावंश (4-7) के अनुसार यह द्वितीय परिवर्तन संभवान ब्रह्म के परिनिर्वाण के 100 वर्ष पश्चात् (483-100=383 ई पू में वैशाली में हुई थी, पो हिस्ट्री (छठा संस्करण) पृ 222 और भागे, मिथिला, पृ 166
11. इष्टम्भ, अध्याय प्रारम्भिक इतिहास
12. मिथिला, पृ 164
13. इष्टम्भ, प्रारम्भिक इतिहास
14. विष्णुपुराण विष्णुन द्वारा सभा 1, भाग 9, पृ 184, टिप्पणी, मिथिला, पृ 165
15. मिथिला, पृ 166, वायव्यसीय भाग कलि एक (पार्श्वदर) पृ 23-24 (संस्कृत मूल) तथा पृ 69 (अध्याय अनुवाद)।

16. वही, पृ 166
17. कोटिल्य अवंशावलि, ॥ 1 5 6
18. मिथिला, पृ 168
19. मिथिला, वही, अन्तेकर, प्राचीन भारतीय शासन पद्धति, पृ 285 संभव है कि कुछ गणराजा अधीनता स्वीकार कर बरह गणराज्य के रूप में बचे होंगे, शौर्य साम्राज्य के प्रांतीय शासन या राज्यपाल उन पर नियंत्रण रखते होंगे (वही)
20. मिथिला, पृ 169
21. वही, पृ 169
22. स न विह, 26, पो हिस्ट्री (छठा संस्करण) पृ 309, मिथिला, पृ 170
23. अ स इ रि (1913 14) पृ 111 12, मिथिला, पृ 171
24. वही, पृ 111 12, अ रा ए सो (1908) पृ 821, मिथिला, वही
25. वही, पृ 112, मिथिला, वही
26. अ वि रि सो 38, पृ 351 52
27. अष्टम्य धार्मिक दशा का अध्याय
28. पो हिस्ट्री (छठा संस्करण), पृ 364 और टिप्पणी 12, हर्षचरित (ए ए फुहरेर द्वारा संपा, बरह, 1909) 'प्रतिज्ञादुवर्तन' अ बल दत्तव्यपदेना दक्षिणाशेष संन्य सेनानी अनाथी शौर्य बृहद्रथ पिनेह पुष्पमित्र' (छठा संस्करण), पृ 369 7, मिथिला, 173
- अश्वत्थामन शौर्य सूत्र, 12. 13 5, अ ए सो अ (1917) पृ 287
29. टार्न, वि प्रीवय इन वैकिट्टी एण्ड इरिया, पृ 141, इन आनमनों के विपन्न करने पर पचने अश्वमेध दत्त किया (द्विरश्वमेधशानि. सेनापते पुष्पमित्रस्य (धनदेव वा अयोध्या अमिषेय), अष्टमान पाण्डेय, इरियन 'मुमेटिव' जानोनिबल (1969, पार्ट 1 11), पृ 45 55
30. मिथिला, पृ. 174
31. आ न इ ए रि 1913 14, अमरावत्या, 532, 55 तथा 569, प्लेट—d. 111—11v (मिथिला, पृ 174, टिप्पणी)
32. हर्ष चरित (कावेन और टामस द्वारा अनुदित, पृ 19) में इसका आभास मिलता है कि नाटक के पात्र मित्रदेव ने नाटक के पात्रों के साथ ही अभिमुख के पुत्र सुमित्र का गिर कमलपुत्र की भांति काट लिया जो नाटक देखने गया। यह मित्रदेव कीन था, निश्चय-पूर्वक नहीं कहा जा सकता है
33. मिथिला, पृ 175, पो हिस्ट्री (छठा संस्करण) पृ 395 96
34. वही, पृ 177. हाथी मुग्धा अभिषेक (एनि या इरिया, भाग 2 पृ 111 व 83)
35. स न त्रिपाठी, वही, पृ 42, अन्तेकर, स्टेट एण्ड नवर्नमेन्ट इन एंक्विग्ट इरिया, पृ. 338: निषकों का राज्य दर्शाता है कि सोम, अर्जुनावन, मायक सप्तम 150 ई पू में पुन स्थापित हो गए, नटना पुन अभिषेक (226 ई का) दर्शाता है कि श्री सोम का परिवार विदेही राजाओं को उपासक कर दंडे भागवा में पुन स्वतंत्रता प्राप्त करने में सफल हुए
36. अ ए सो वं, भाग 48 1940
37. अन्तेकर (ई अवि. अ पृ 70) सोचते हैं कि मुन व कवनों के पञ्च के वाचाए लिच्छवि पुन आरे शौर्य को स्थापित करने में सफल हो गए होंगे, अन्तेकर (स्टेट एण्ड नवर्नमेन्ट

- ॥ एंजिएट इंडिया, पृ 338) कहते हैं कि बहुत समय है कि लिच्छवि भोंयों के पतन के पुन गणराज्य स्थापित कर लिये हों
- ॥ अलेकर, बैथाली इतिहास के अधिकांश युग की समस्याएँ (भाषण, 1950), पृ. 3 'उत्खनन से पता चलेगा कि 150 ई. तक लिच्छवि प्रजातंत्र उन्नति करता रहा, दूसरे समकालीन गणों के सदृश लिच्छवि भी तबके प्रचलित करते रहे' सम्भव है कि छुट्टी से ऐसे निष्कर्षों का पता लगे जिसके आधार पर यह सिद्ध हो जाए कि चन्द्रगुप्त प्रथम के सिक्कों पर लेख 'लिच्छवय' पूर्वकालीन लिच्छवि सिक्कों से उद्धृत किया गया हो जिसे चन्द्रगुप्त प्रथम ने अपनाया
- 39 पी हिस्ट्री (छठा संस्करण), पृ 403
- 40 वही, पृ 403, मिथिला पृ 176
- 41 आदित्यवर्मा (भारत का अधिकांश युगीन इतिहास, पृ 207), के मत में कण्वो ॥ पराचात आधो का मगध पर 50 वर्षों से अधिक अधिकार रहा होगा तत्पश्चात् लिच्छवियों ने सातवाहनों से आका प्राप्त कर पटालिपुत्र पर अधिकार कर लिया हो, सातवाहनों को कुषाणों से निपटने के लिए ऐसा करना पड़ा था
- 42 एचि इंडिका, भाग 20, पृ 79 और आगे
- 43 का इ. इ. भाग 2 पृ 1 XXV टिप्पणी 4
- 44 इ ए भाग 8, पृ 475 और आगे, भाग 32 पृ 387, का इ भाग 2, पृ 1XXIV, ज रा ए सो (1942) पार्ट 1 : (कनिष्क और अश्वमेध के अनुष्ठान के लिए),
- 45 एलन, पला स आफ एंजिएट इंडिया, भूमिका XXIII और आगे मिथिला पृ. 179
- 46 स्मिथ कैटलान आफ द क्वान्ट इन द इंडियन म्यूजियम, कलकत्ता, प्लेट XI का चित्र 7, मिथिला, पृ 180
- 47 ज वि ड डि सो भाग 1, पृ 231 32, भाग 5 पृ 78 व टिप्पणी 2, भाग 3, पृ 174
- 48 अर स इ ए रि 1912 13 पृ 79 88 85
49. ज न्यू सो इ भाग 12 पृ 122
- 50 वही, पृ 122
- 51 रेमी, एंजिएट नेपाल, पृ 49 लिच्छवियों ने सम्भवतः कुषाणों ॥ आरम्भिक वर्षों में आक्रमण के भय से नेपाल में आकर शरण ली आगे वे लिखते हैं 'नेपाल की घाटी के कैडिकनेस प्रथम व द्वितीय के सिक्के मिलना सम्भवतः यह सिद्ध करता है कि कम से कम दो कुषाण राजाओं के नियन्त्रण में नेपाल अवस्थित रहा' (वही)
- 52 द्रष्टव्य, पीछे देखिए—
- आ स इ ए रि, भाग 16, पृ 8 11 ज रा ए सो 1913 पृ 627-50, 1918, पृ 111 88, 369-82, 748 51
- 53 एचि इंडिका भाग 2, पृ 173
- 54 अधिमान राजन्, भाग 8 पृ 726 तथा भाग 9 पृ 1739 (अलेकर द्वारा बैथाली इतिहास अधिकांश युग की समस्याएँ (भाषण, बैथाली महोत्सव, 1950) पृ 3 पर उद्धृत)
- 55 मिथिला, पृ 182

16. मिथिला, पृ. 181, इसी प्रकार की राय 'वैशाखी इन्वेन्शन' (बी पी सिन्हा तथा सीताराम राय द्वारा संपादित) में दी गई है, 1913-14 के उत्खनन से प्राप्त दो मुहरों, जो महादेवी प्रभुदाना से संबंधित है, से 200 ई में बैतालौ पर थक शासन के आधिपत्य का सुझाव देता है यद्यपि मुहर पर अंकित अनुश्रुति में महादेवी प्रभुदाना के पति ॥ नाम नहीं दिया लेकिन यह विवरण देता है कि वह महासत्तप रत्नमिह की पुत्री तथा महासत्तप रत्नसेन की बहन थी इसके बाद लिच्छवि शीघ्र ही शक्ति में आ गए और संभवतः 250 ई में एक राज्य स्थापित किया जिन्होंने मुहूर्तों के उत्पान में सहायता की

- 57 इष्टव्य, व्यापार वाणिज्य का अभाव,

गुप्त साम्राज्य के अभ्युदय के पूर्व

गुप्त साम्राज्य के अभ्युदय से पूर्व लगभग 200 ई. 321 ई. (चंद्रगुप्त प्रथम के राज्यारोहण की तिथि) तक भारत, विशेषकर पूर्वी भारत के इतिहास को लिपि-बद्ध करना कठिन है क्योंकि इस अवधि में भारत में किसी सार्वभौमसत्ता का अस्तित्व नहीं रह गया था। संपूर्ण उत्तरी भारत छोटे-छोटे राजतंत्रीय तथा गण-तंत्रीय राज्यों में विभक्त था। मौर्यों तथा क्षत्रियों के पतन के पश्चात् उत्तरी भारत की अधिकांश भूमि पर विदेशी शक, पण्डूव, कुषाण, सासानो आदि जातियों का अधिकार हो गया था। बाद में यहाँ के निवासियों ने जिनसे जमकर लोहा लिया और उन्हें निर्मूल कर दिया फलस्वरूप देश में बहुत-सी नई शक्तियों का उदय हुआ। मालवा, राजपूताना तथा पंजाब के गणतन्त्र परंपरा के निवासियों ने विदेशियों से आर्यभूमि को मुक्त कराकर गणराज्य की स्थापना की।¹ उत्तर प्रदेश तथा मध्यदेश ने 'मागो' तथा 'मघो' ने शको से अपनी घरती को मुक्त कराकर राजतंत्रीय राज्य स्थापित किया।² बंगाल (दक्षिण पश्चिमी) में 'बर्मा' उठ खड़े हुए।³ राखलदास बनर्जी⁴ के अनुसार उड़ीसा में 'मानवशी' नृपति स्वतन्त्र हो गए।

मगध क्षेत्र में राजनीतिक अस्थिरता के कारण तथा सार्वभौम सत्ता के अभाव में लिच्छवियों को पुनः अपना वैभव स्थापित करने का अनुकूल अवसर मिला होगा। रमेशचंद्र मजूमदार⁵, बासम⁶, गोखले⁷ तथा अन्य बहुत से विद्वान 'लिच्छवियों' का इस क्षेत्र में काफी प्रभावशाली हो जाना स्वीकार करते हैं।⁸ विसैंट आर्थर स्मिथ⁹, रायचौधुरी¹⁰, काशीप्रसाद जायसवाल¹¹, उपेंद्र ठाकुर¹² आदि विद्वानों ने भी स्वीकार किया है कि उत्तर भारत में सार्वभौम सत्ता के अभाव में वैशाली तथा मगध की सीमा पर लिच्छवि पुनः सक्रिय हो गए थे। लिच्छवियों का मगध में पाटलिपुत्र पर प्रभाव मानने वाले विद्वानों का मुख्य आधार-स्रोत कौमुदी महोत्सव¹³ नाटक तथा नेपाल के लिच्छवि राजा जयदेव द्वितीय का पशुपतिनाथ अभिलेख¹⁴ है जिसमें कहा गया है कि जयदेव प्रथम के

23 पीढ़ी पूर्व पुण्यपुर (पाटलिपुत्र 1) में उसके पूर्वज 'सुपुण्य' का जन्म हुआ था।¹⁵

यहाँ कौमुदी महोत्सव की ऐतिहासिकता पर भी विचार करना उपेक्षित होगा जिससे गुप्त अभ्युदय के पूर्व लिच्छवियों के विषय में जानकारी मिलती है। इसकी ऐतिहासिकता तथा रचना तिथि के विषय में विद्वानों में पर्याप्त मतभेद है¹⁶, फिर भी सावधानी से इसके विश्लेषण से इस नाटक के माध्यम में पर्याप्त ऐतिहासिक सामग्री उपलब्ध हो सकती है और इतिहास के ऐसे विवादास्पद विषय 'गुप्त अभ्युदय के पूर्व पाटलिपुत्र पर लिच्छवियों का अधिकार था' का निर्णय किसी अंश तक किया जा सकता है।

कौमुदी महोत्सव¹⁷ नाटक की ऐतिहासिक सामग्री प्रकाश में लाने का सर्वप्रथम प्रयास प्रख्यात इतिहासकार काशीप्रसाद जायसवाल ने किया।¹⁸ यद्यपि उनके द्वारा प्रतिपादित मत के कई पहलुओं को विद्वानों ने बहुत तार्किक ढंग से अतर्कसंगत सिद्ध कर दिया है, तथापि उनके प्रयास की पूर्ण रूप से उपेक्षा नहीं की जा सकती। इस काल के अज्ञात इतिहास को प्रकाश में लाने के लिए उनका प्रयास सराहनीय है।

'कौमुदी महोत्सव' नाटक के अनुसार पाटलिपुत्र का सामंत¹⁹ सुदरवर्मन²⁰ को जब लंबी अवधि तक कोई पुत्र लाभ नहीं हुआ तो उसने 'चण्ड'²¹ नामक एक बालक को गोद ले लिया। वृद्धावस्था में सुदरवर्मन को अपनी एक अन्य रानी से एक पुत्र हुआ जिसके नाम का नाटक में 'कल्याण वर्मन' के रूप में उल्लेख है। 'चण्ड' कल्याण वर्मन से वय में बड़ा था। वय में बड़ा होने के कारण 'चण्डसेन' अपने को राज्य का उत्तराधिकारी मानता था, लेकिन सुदर वर्मन, विशेषकर कल्याण वर्मन की माँ की इच्छा थी कि उसके पुत्र कल्याण वर्मन को राज्य का उत्तराधिकारी बनाया जाए। अतः दोनों में उत्तराधिकारी बनने के लिए बलह होना स्वाभाविक था। कल्याण वर्मन अभी छोटा बालक था, और चण्डसेन युवा हो चुका था। उसने अपना विवाह सबंध उन लिच्छवियों से किया जिसे नाटक में भगध कुल का स्वाभाविक शत्रु कहा गया है।²² जब चण्ड ने उत्तराधिकारी बनने में विघ्न देखा तो उसने लिच्छवि सभधियों की सहायता से कुसुमपुर (पाटलिपुत्र) पर आक्रमण कर दिया। युद्ध क्षेत्र में सुदर वर्मन मारा गया और चण्डसेन की विजय हुई। रानी ने आत्महत्या कर ली। शिशु कल्याण वर्मन को सुदर वर्मन के कुछ स्वामिनिष्ठ मंत्रियों ने (नाटक के अनुसार विनघर नामक दाया शिशु को उठाकर जंगल भाग गई थी) किसी प्रकार शिशु कल्याण वर्मन को महल से विप्लिग्धा की पहचानियों में से जाकर छिपा दिया। इस प्रकार चण्डसेन अपने लिच्छवि सभधियों की सहायता से पाटलिपुत्र का राजा बना।²³ उसे इस प्रकार पिनहृत्य कर राजसिंहासन पर बैठने से सभ्यत जनमत उनके विरुद्ध हो उठा,

जिस कारण उसने कुछ प्रमुख नागरिकों को बंदी गृह में बंद करवा दिया।²⁴ इससे विरोध कम होने की अपेक्षा और तेज हो गया। फलतः (अंक 5) उसके कुछ मंत्रियों ने पट्टयत्र करके सीमांत क्षेत्रों के 'शबर' और 'पुलिंद' नामक गणों या कबीलों (जायसवाल इन गणों की स्थिति रोहतास और अमरकंटक के मध्य रखते हैं) में विद्रोह करवा दिया जिसे दबाने के लिए मंत्रियों ने स्वयं चण्डसेन को जाने की राय दी।²⁵ चण्डसेन विद्रोही गणों से लड़ते हुए सीमांत राज्यपाल या कल्याण वर्मन के आदमियों द्वारा मारा गया, यद्यपि नाटक (अंक 5) में यह स्पष्ट नहीं कहा गया है।²⁶ जायसवाल चण्डसेन का मारा जाना स्वीकार नहीं करते।²⁷ उनके अनुसार चण्डसेन 340 ई. से 344 ई. तक बिहार से बाहर रहा। बाद में पाटलिपुत्र समुद्रगुप्त द्वारा विजित हुआ। जायसवाल प्रयाग प्रगति के 'बल वर्मन' की पहचान कल्याण वर्मन से करते हैं।²⁸

कीमुदी महोत्सव के अनुसार जब चण्डसेन सेना सहित राजधानी से बाहर चला गया तब उसकी अनुपस्थिति से लाभ उठाकर असंतुष्ट मंत्रियों ने 'पीर जनपद' से गुप्त मन्त्रणा कर कल्याण वर्मन को पुनः सिंहासन पर बैठा दिया।²⁹ सुरक्षा हेतु कल्याण वर्मन का विवाह मूरसेन जनपद के यादव नरेश कीर्तिपेण की पुत्री 'कीर्तिमती' से कर दिया। इस तरह नाटक में पाटलिपुत्र के 'सुगाण' महल में कल्याण वर्मन का महाभिषेक महोत्सव हुआ।³⁰ इसके बाद कल्याण वर्मन का क्या हुआ नाटक कोई सूचना नहीं देता। विद्वानों का मत है कि इसके आगे के भी अंक होने चाहिए, क्योंकि यह नाटक बहुत लघुरूप में है जिसे अधिक से अधिक आधे घंटे में खेला जा सकता है जबकि प्राचीन समय में नाटक का आकार काफी बड़ा होता था।³¹

संपूर्ण नाटक पढ़ने से प्रतीत होता है कि नाटक की ऐतिहासिक पृष्ठभूमि इससे कुछ अलग हटकर रही होगी जिसे नाटककार ने संभवतः रोचक बनाने के लिए परिवर्तन कर दिया। वस्तुतः ऐतिहासिक पृष्ठ संभवतः इस प्रकार रही होगी।

सुंदर वर्मन को जो संभवतः पाटलिपुत्र में लिच्छविसामंत था, के काफी समय तक कोई पुत्र नहीं हुआ। उसने अपने वंश को चलाने के लिए 'चण्ड' नामक एक शिशु को गोद लिया, जो कारस्कर जाति का था। संभवतः सुंदर वर्मन की एक पुत्री 'कुमारदेवी' थी जिसका विवाह उसने एक अन्य सामंत³² के पुत्र चंद्रगुप्त से कर दिया, यद्यपि नाटक में इसका उल्लेख नहीं है। संभव है नाटक के और अंक लिखे जाते तो नाटक की रचयित्री इसका उल्लेख अवश्य करती। नाटक के अनुसार सुंदर वर्मन को एक अन्य कम उम्र की रानी से प्रौढ़ अवस्था में पुत्र हुआ (नाटक में 'माताएं' शब्द प्रयोग करने से आभास मिलता है कि सुंदर वर्मन की एक नहीं, कई रानियां थीं) जिसे सुंदर वर्मन राज्य का उत्तराधिकारी बनाना

चाहता था। लेकिन चण्ड उग्र ने बड़ा होने के कारण स्वयं की वास्तविक उत्तराधिकारी समझता था। अतः सुंदर वर्मन तथा कल्याण वर्मन की माँ की इच्छा का आभास होने पर उसने एक षड्यंत्र रचा और शक्तिशाली लिच्छवियों के किसी सामंत राजा की कन्या से विवाह करके अपनी स्थिति दृढ़ कर ली। इस तरह अनुकूल अवसर देखकर चण्ड ने अपने लिच्छवि संबंधी की सहायता से पाटलिपुत्र पर आक्रमण कर दिया। युद्ध में सुंदर वर्मन की पराजय हुई। इस प्रकार चण्डसेन पाटलिपुत्र के सिंहासन पर बैठ गया।

लेकिन उसका इस तरह पिता की हत्या करके सिंहासन पर बैठना, मगध की जनता तथा कुछ मंत्रियों को अच्छा नहीं लगा। अतः ठीक अवसर पाकर उसी समय अधीनस्थ जनपदों ने विद्रोह कर दिया। उस विद्रोह को दबाने के प्रयत्न में चण्डसेन सन्नत मारा गया।³³ इस स्थिति का लाभ सुंदर वर्मन के दामाद चद्रगुप्त ने उठाया और पाटलिपुत्र पर आक्रमण कर कल्याण वर्मन को सिंहासन से हटा दिया। संभवतः इस आक्रमण में कल्याण वर्मन भी सुंदर वर्मन की भाँति युद्ध में मारा गया हो। और पाटलिपुत्र राजाविहीन हो गया। इस प्रकार हम देखते हैं कि लिच्छवि नेता (राजा), जो संभवतः अब सामंत के रूप में अलग-अलग क्षेत्रों में स्वतंत्र सामंत राजा होने लगे थे, आपस में लड़ने लगे थे।³⁴ पाटलिपुत्र पर कोई लिच्छवि सामंत न उपरान्त होने पर राजसिंहासन पर अन्य सामंत को पदासीन करने का प्रश्न उपस्थित हुआ। हिंदू उत्तराधिकार विधान के अनुसार ऐसी स्थिति में सुंदर वर्मन की पुत्री ही राज्य की उत्तराधिकारिणी बन सकती थी।³⁵ अतः कुमारदेवी पाटलिपुत्र की महारानी हुई। इस प्रकार सुंदर वर्मन के दामाद चद्रगुप्त को कुमार देवी की तरफ से पाटलिपुत्र पर शासन करने का अधिकार मिल गया। अधिकांश विद्वानों का मत है कि आदि गुप्त मगध में संभवतः सारनाथ में लिच्छवियों के सामंत थे।³⁶ इस प्रकार चद्रगुप्त अपने पैतृक राज्य के साथ पाटलिपुत्र का भी राजा बन गया। पाटलिपुत्र के सिंहासन पर कुमारदेवी के साथ बैठने के उपलक्ष्य में उसने एक नया सवत तथा एक नए ढंग का सिक्का ढलवाया जिसके पुरी भाग पर चद्रगुप्त तथा कुमार देवी का चित्र अंकित करवाया। चित्र के नीचे 'चद्रगुप्त श्री कुमार देवी' अंकित है। इस प्रकार के सिक्के पर ध्यान देने योग्य बात यह है कि चद्रगुप्त का नाम ऐसे उत्कीर्ण है जैसे यह एक साधारण पति हो, जबकि कुमारदेवी के नाम के पूर्व सम्मान सूचक 'श्री' लिखा हुआ है। सिक्के के पृष्ठ भाग पर 'सिंहवाहिनी अविका देवी' का चित्र है जो संभवतः लिच्छवियों की इष्टदेवी या उनका वरा चिह्न है।³⁷ चित्र के नीचे 'लिच्छविय' अर्थात् लिच्छवि समुदाय अंकित है। इस तरह सिक्के से देखने से प्रतीत होता है कि उस समय मगध के राज्य संचालन में लिच्छवि ही अधिक महत्वपूर्ण रहे थे।

इस वैवाहिक सबंध के पश्चात् चद्रगुप्त कुमार देवी के द्वैध शासन³⁸ में संभवतः मगध, दक्षिण पूर्व बिहार से वाराणसी तक का राज्य आ गया। पाटलि-गुप्त इस द्वैध राज्य की राजधानी बनी। चद्रगुप्त प्रथम महात्वाकांक्षी राजा था। वह इस सीमित क्षेत्र में सतुष्ट नहीं रह सकता था। उसने लिच्छवियों की शक्ति का सदुपयोग किया। उसके पुत्र चद्रगुप्त ने अपने पिता की इच्छापूर्ति के लिए राज्य का विस्तार करना प्रारंभ किया। चद्रगुप्त प्रथम के शासन काल में ही उसने अपने राज्य की सीमा बढ़ाकर साकेत तक कर ली। पुराणा में भी इसका उल्लेख मिलता है।³⁹ संभवतः इसीलिए चद्रगुप्त प्रथम अपने सिक्कों पर तो 'महाराजा-विराज' की उपाधि नहीं ग्रहण करता। लेकिन 'प्रयाग प्रशस्ति' तथा उसके परवर्ती गुप्त अभिलेख में उस 'महाराजाधिराज' की उपाधि दी गई। प्रयाग प्रशस्ति में समुद्रगुप्त के राज्यारोहण का भाूमिक वर्णन मिलता है कि उसके पिता ने उच्छवसित होकर उसे राज्यभार सभालने के लिए कहा जिसके कारण अन्य उपस्थित बंधुओं (तुल्यकुलज) के मुख म्लान हो गए। यद्यपि 'तुल्यकुलज' के सबंध में विद्वानों में गहरा मतभेद है किंतु उपर्युक्त राजनीतिक पीठिका के परिप्रेक्ष्य में प्रतीत होता है कि ये 'तुल्यकुलज' लिच्छवि कुमार ही रहे होंगे जिन्हें चद्रगुप्त कुमार देवी के 'द्वैध' शासन के बावजूद भी आशा थी कि उनमें से किसी एक को उत्तराधिकार प्राप्त होगा। संभवतः यही कारण था कि जनमत को शांत करने के लिए समुद्रगुप्त ने अपने अभिलेख प्रयाग प्रशस्ति में अपने को 'लिच्छविविद्वान' कहा है।

समुद्रगुप्त के समय लिच्छवि

चद्रगुप्त प्रथम के काल में ही गुप्त राजाओं का प्रभाव मगध तथा साकेत तक था। दक्षिण पूर्व बिहार में लिच्छवियों का शासन था जिसका संचालन द्वैध शासन में चद्रगुप्त कुमारदेवी के हाथ में रहा था। संभवतः चद्रगुप्त प्रथम के काल में वैशाली की आंतरिक व्यवस्था गणतांत्रिक ही रही। लेकिन हम आगे के इतिहास में देखते हैं कि किस प्रकार गुप्त राजाओं ने वैशाली में 'कुमारामात्य' की व्यवस्था करके उन्हें आत्मसात⁴⁰ कर लिया।

समुद्रगुप्त के काल में ही वैशाली के लिच्छवियों की एक शाखा नेपाल में शासन कर रही थी, जो संभवतः अज्ञातशत्रु के समय⁴¹ वैशाली से नेपाल आकर बस गए थे, और अपने शौर्य से एक लंबे अंतराल के पश्चात् शासन में आए। इस प्रकार लिच्छवियों की एक शाखा वैशाली में गुप्त राजाओं से सबंध स्थापित कर सहयोगी बनी रही तथा दूसरी शाखा नेपाल में दीर्घकाल तक शासन करती रही।

लिच्छवियों के सबंध का समुद्रगुप्त ने भरपूर लाभ उठाया। समुद्रगुप्त के दिग्विजयों में संभवतः लिच्छवियों ने भी महत्वपूर्ण भूमिका निभाई थी। हो

मरना है, इस कारण भी निष्ठाविद्या की कृपा का प्रकट करने के लिए समुद्रगुप्त प्रयाग प्रगल्भ में अपने को निष्ठाविद्या दीहित्र' कह कर सर्व अनुभव⁴² बनाया था। यद्यपि यह कहने के पीछे समुद्रगुप्त की राजनीति भी मरनाही है, क्योंकि निष्ठाविद्या दीहित्र कहकर वह अपनी राजनीति का महत्वाकांक्षा भी पूर्ण कर रहा था। कुछ विद्वानों⁴³ का मत है कि समुद्रगुप्त ने निष्ठाविद्या को अपना महत्त्व नहीं दिया अंग्रेजों के समान अन्तुदय प्रथम ने दिया था। इस कारण निष्ठाविद्या अन्तुदय अनुभव करने लगे थे तथा निष्ठाही हो गए थे जिनमें कुछ होकर समुद्रगुप्त ने अपनी महत्वाकांक्षा की पूर्ति के लिए निष्ठाविद्या का प्रयोग तथा वैशाखी क्षेत्र में उन्मुख कर दिया, और विद्रोही निष्ठाविद्या का पीछा करता हुआ नेपाल तक गया। अन्त में उन्हें अपना 'वरदराज' बताने पड़ा। किन्तु उन्मुख मत उचित नहीं प्रतीत होता है। हम बिना साक्ष्य से यह नहीं जानते कि कभी भी निष्ठाविद्या तथा गुप्तों का संबंध बिगड़ा हो, और फिर नेपाल के निष्ठाविद्या समुद्रगुप्त के उदय होने से बहुत पहले ही तो यहाँ शासन कर रहे थे। समुद्रगुप्त ने यदि निष्ठाविद्या का दमन किया होता तो गुप्त अभिलेखों में भी 'निष्ठाविद्या दीहित्र' का प्रयोग अन्त तक (परवर्ती गुप्त राजाओं के अभिलेखों में भी) न हुआ होता। अन्त में ही समीचीन प्रमाण है कि वैशाखी के निष्ठाविद्या से गुप्तों के संबंध हमेशा सौहार्दपूर्ण रहे होंगे। इसी कारण आगे के इतिहास में कभी भी वैशाखी के निष्ठाविद्या का प्रयोग शासन के विरोध नहीं देगते। सम्भवतः गुप्तों की नीति के कारण ही निष्ठाविद्या धीरे-धीरे उनमें आत्मगान हो गए। चन्द्रगुप्त द्वितीय ने शासन में वैशाखी 'कुमारामात्य' के अन्तर्गत आ गया जिनमें निष्ठाविद्या के स्वशासन में हस्तक्षेप हुआ, लेकिन वैशाखी के निष्ठाविद्या ने इसका कोई विरोध नहीं किया। सम्भवतः उन्हें इस व्यावहारिक मान लिया। वैशाखी के 190-04 ई तथा 1913-14 ई के हुए उन्मुख में प्राप्त गुप्तकालीन मुहरों इस नई व्यवस्था की पुष्टि करते हैं।⁴⁴ इन मुहरों से स्पष्ट होता है कि यह क्षेत्र कुमारामात्य⁴⁵ के अन्तर्गत था। अल्तेकर⁴⁶, घोषा⁴⁷ तथा परमेश्वरी साह गुप्त⁴⁸ के मतानुसार 'कुमारामात्य' सम्भवतः उन्मुखी के राज्यसमन्वितियों का एक वर्ग था जिनका संबंध सीधे सम्राट से होता था जिसका संबंध राजकुल में होता था। वैशाखी से ही प्राप्त 'श्रेष्ठ-निगम'⁴⁹, 'श्रेष्ठ कुलिन निगम' तथा 'श्रेष्ठ सार्ववाह कुलिन निगम' की मुहरें इसकी पुष्टि करती हैं।⁵⁰ वैशाखी के 'श्रेष्ठ सार्ववाह कुलिन निगम' की अवस्था 274 मुहरें उत्पन्न में मिल चुकी हैं।⁵¹ इन मुहरों का उपयोग सम्भवतः प्रशासनिक आदेशों की सुरक्षित रूप से भेजने के लिए किया जाता था।⁵² अल्तेकर का मत है कि इनकी शाखाएँ उत्तर भारत के अनेक प्रमुख नगरों में फैली हुई थी जिनके द्वारा इन मुहरों का प्रयोग माल की सुरक्षित और प्रामाणिक रूप से भेजे जाने के निमित्त किया जाता होगा।⁵³ इन साक्ष्यों से यह निश्चित हो जाता है कि वैशाखी

उन दिनों एक प्रमुख व्यापारिक नगर था जो गुप्त सम्राटों के पूर्ण शासन के अंतर्गत आ गया था। लिच्छवि सभ्यता अब राजनीति की अपेक्षा व्यापार में रुचि लेने लगे थे, यही कारण है कि आगे उन्होंने कभी भी पुनः राजनीति में आने का प्रयास नहीं किया। यह भी संभव है कि कुछ लिच्छवि परिवार, जो व्यापार की अपेक्षा नौकरी आदि करने में रुचि रखते थे, गुप्त काल में नेपाल चले गए, जहां उनके वंश के लोग पहले से ही शासन कर रहे थे। इन सब कारणों से वैशाली में संभवतः भविष्य में लिच्छवियों की सन्ध्या न्यून होनी गई। लेकिन कुछ विद्वानों का यह अर्थ लेना गंभीर नहीं प्रतीत होता कि सम्पूर्ण लिच्छवि समुदाय गुप्त काल में वैशाली से पलायन कर गया।⁵³ वैशाली के लिच्छवियों का गुप्त परिवार में संघर्ष होने के कारण कभी के विरोध करने और स्वतंत्र सत्ता स्थापित करने की बात सोच नहीं मने। बाद में जब गुप्तों का पतन हुआ तो उसके साथ ही अमर गौरव तथा चरमोत्कर्षपूर्ण उपलब्धियों के दिशावाहक का भी पतन हो गया। संभवतः परवर्ती काल में वैशाली को व्यापारिक नगरी के रूप में भी उतना महत्त्व नहीं प्राप्त हो सका जो गुप्त काल में प्राप्त था। इसीलिए 635 ई. में जब ह्वेन त्सांग वैशाली देखने आया तो नगर का अधिकांश भाग सण्डहर में परिवर्तित हो चुका था।⁵⁴ वैशाली नगरी तथा आसपास के ग्रामों में ही कुछ लिच्छवि परिवार दोष रह गये थे, उन्होंने अतः तब अपनी पैतृक भूमि को नहीं छोड़ा जिन्हें पहचानने का प्रयास राहुल साहूत्यायन⁵⁵ ने किया है, यद्यपि अनेक विद्वानों ने उनकी पहचान को उचित नहीं माना है।⁵⁷

इस प्रकार हम देखते हैं कि लिच्छवियों के अतिरिक्त प्राचीनकाल में सत्तार का कोई भी गणराज्य हजार वर्षों तक अपना महत्त्व स्थायी नहीं रख सका था। एथेन्स, वेनिस तथा जेनेवा के गणराज्य भी इस प्रकार की महानता का दावा नहीं कर सकते हैं। भारतीय इतिहास के मंच से लिच्छवियों के हटने के साथ ही भारत में गैर राजसाम्रिक परंपरा एक भूतकाल की बात बनकर रह गई।⁵⁸ काशीप्रसाद जायसवाल ने 'हिन्दू राजतंत्र में भारत भूमि में प्राचीन हिन्दू शासन व्यवस्था (राजसाम्रिक व गैरराजसाम्रिक) के पतन का मार्मिक सन्दर्भ में उल्लेख किया है, पाचवीं शताब्दी के समाप्त होने के साथ ही गणराज्य हिंदू भारत में हमेशा के लिए अदृश्य हो गए। आगे के पुनः कभी नहीं प्रकाश में आए। लिच्छवियों तथा गुप्तों को इतिहास में रंगमंच से हटने के पश्चात् के सब अच्छी बातें इस देश की अंतिम अभिवादन करके लुप्त हो गईं, जिनका विकास प्रथम श्रृंखला की रचना के समय (श्रृंगदिक काल) से अब तक हुआ था प्रजातंत्र ने उस महान पतन को आरंभ करने में पहल किया और उसी ने सर्वप्रथम राजनीतिक महानिर्वाण का सुर अलापा। 550 ई. के पश्चात् हिंदू इतिहास विगलित होकर उज्ज्वल तथा प्रकाशमान जीवनियों के रूप में परिवर्तित हो जाता है। इधर-उधर बिसरे हुए

फुटकल रत्न दिखाई पड़ते हैं, जिन्हें एक में सूँधने वाला राष्ट्रीय या सामाजिक जीवन का धागा नहीं रहा।⁵⁹

संदर्भ तथा टिप्पणियाँ

- 1 इन गणराज्यों का उल्लेख समुद्रगुप्त के प्रयाग प्रशस्ति की पंक्ति 22 में हुआ है (नृपति-भिम्बिसिवाजुभावन योधेय माद्रकाभीर प्राजुन सनकानीक काक-खरपरिकादिभय मण्ड कर-दानाज्ञाकरण प्रणामायमन—)
- (इन गणराज्यों के विषय विस्तृत जानकारी के लिए देखिए, प्रशान्त कुमार जायसवाल, गुप्तकालीन उत्तर भारत का राजनीतिक, (पृ 59-68)
- 2 पाण्डित ने (हायनेस्टीज आफ द कनिपठ, पृ 50, 51, 58) तीसरी शताब्दी ईसवी में बघेलखण्ड तथा कौशांबी क्षेत्र पर शासन करने वालों में 'अर्षों' को बतलाया है समुद्र-गुप्त के विजयजय से पूर्व तक उत्तर भारत में स्वातंत्र्य, भिक्षुता, मयूरा, बरेली और आसपास के प्रदेश पर नागवंशी शासकों का अधिपत्य था, जिनको भवनाग के काल तक शुभीती देने वाला कोई नहीं था चंद्रगुप्त प्रथम समभव इसी कारण इनको जीत नहीं सका किंतु भवनाग की मृत्यु के पश्चात् ही गृह युद्ध के कारण नाग साम्राज्य छोटे छोटे प्रदेशों में विभक्त हो गया
- (मया तथा नागा के विषय में विस्तृत जानकारी हेतु देखिए, प्र कु जायसवाल, वही, पृ 54-59), इसे अग्रज पीछे भी वर्णन किया जा चुका है
- 3 अभिलेखीय प्रमाण (एच डब्ल्यू, भाग 12 पृ 317-333) से विदित होता है कि इस प्रदेश में पुष्करग अथवा दामोदर नदी के किनारे बसे पोखरवा राज्य पर 'वर्मा' नामक शासकों का अधिकार था विद्वानों में इनके मूलभूमि के विषय में पर्याप्त मतभेद है परंतु अब विद्वान इन्हें बंगाल के स्थानीय शासक मानते हैं, किसी अन्य जगह में यहाँ आकर बसे नहीं थे (विस्तृत विवेचना हेतु देखिए, प्र कु जायसवाल, वही, पृ 49-51)
- 4 आर डी बनर्जी, हिस्ट्री आफ उड़ीसा (कलकत्ता 1930), प्रथम खण्ड देखिए (प्र कु जायसवाल वही, पृ 49 पर उद्धृत)
- 5 माकाटक गुप्त एज (वाराणसी, 1960), पृ 128
- 6 आसम, वण्डर डेट वाड इंडिया (सम्रह्य, 1953) पृ 53
- 7 गोधने, समुद्र गुप्त लाइफ एण्ड टाइम्स (बंबई, 1962) पृ-36
- 8 ज रि उ रि सो 30 । पृ 8-पो हि (कलकत्ता, 1953), पृ 530
- 9 ज रा ए, सी, 1889, पृ 55, ज रा ए सो, 1893, पृ 81, अर्ली हि, पृ 279-80
- 10 पो हिस्ट्री (कलकत्ता, 1953), पृ 351
- 11 जायसवाल, हि आफ इंडिया (साहोर, 1934) पृ 112
- 12 मिथिला, पृ 156-57
- 13 शुक्लतारा शास्त्री, कौमुदी महोत्सव (बंबई, 1952) खण्ड 2 पृ 95
- 14 नीला, अभिलेख स 81, III
- 15, इ ए प्राग, पृ 179 और आगे

- 16 इ हि बबा, 1938, पृ 582-707. 'द डेट आफ द कोम्प्री महोत्सव', भाग 14
- 17 के चट्टोपाध्याय, द्रष्टव्य, वदर्भ 13.
- 18 का प्र जायसवाल, अ बा ओ हि इ, 1930 भाग 12, पृ 50-51; अ वि, उ रि. सो; 1933, भाग 19, पृ 113-114
- 19 सु दर वर्मन को लिच्छवि सामंत राजा मानना ही समीचीन लगता है। अगर वह स्वतंत्र राजा होता तो पुराणों में उसके वंश का अवश्य उल्लेख होता, अन्य साध्य (स्वतंत्र मित्रके तथा अधिपत्य) के अभाव में स्वतंत्र राजा स्वीकार करने में बठिनाई होती है, नाटक में एक स्थानीय राजा की भांति उसका उल्लेख किया गया है जिससे विदित होता है कि वह एक सामंत ही था, हम जानते हैं कि लिच्छवियों में प्रत्येक सदस्य या सामंत अपने की राजा कहता था समस्त सु दर वर्मन उसी प्रकार का लिच्छवि सामंत रहा होगा।
- 20 जायसवाल (भारतवर्ष का अद्यतन धुनो इतिहास, पृ 209) के मतानुसार प्रयाग में उल्लिखित 'कोट कुत्तज' उसी के लिए प्रयुक्त हुआ था, प्रयाग प्रशस्ति में जायसवाल के राजाओं (रद्रदेव, मल्ल, नाग दत्त, चंद्र वर्मन, वनवतिनाग, नागसेन, अश्वपुत्रानदी, बल वर्मन) में बल वर्मन की पहचान बस्याण वर्मन से की है। उनके अनुसार बल वर्मन समस्त कल्याण वर्मन का दूसरा या अभिप्रेत नाम था जो समुद्र गुप्त द्वारा पराजित हुआ था इन बल वर्मन की पहचान विवादास्पद है। भार ओ बनर्जी ने इसकी पहचान आशाम के बल वर्मन से की है (एज आफ इपोरियस गुप्ताज, बनारस, 1933, पृ 13); वा. चट्टोपाध्याय के मतानुसार यह नामवली 'नृपति' या (अर्ली हिस्ट्री आफ मार्टन इंडिया, बनारस, 1958, पृ 156, टिप्पणी 83), डा मिरासी के अनुसार यह मधवशी या मधो का उन्मूलन करके समुद्र गुप्त ने रिसी (माण्डवर्नी, अवबल की इपेलवर्ष होत्र की मुख्यवस्था के निमित्त नियुक्त किया (स्टडीज इन इण्डोलाजी, भाग 1, पृ 216); प्रभात-कुमार जायसवाल (गुप्त कालीन उत्तर भारत का राजनीतिक इतिहास, पृ. 84-85) के अनुसार यह पौणवश से संबंधित था जिनका राज्य देहरादून जिले के पास था तथा जिसकी राजधानी मुग लौल र्या 'प्रयाग प्रशस्ति के' 'कोट कुत्तज' की पहचान भी विवादास्पद है। चट्टोपाध्याय (वही, पृ 155) के अनुसार कोट कुत्तज (कोन बसियो) का राज्य पूर्वी पंजाब और दिल्ली के आसपास था जिनके कुछ सिक्के इस क्षेत्र में मिले हैं जिस पर 'कोत' लिखा है, जायसवाल तथा कुछ अन्य विद्वानों ने प्रयाग प्रशस्ति में 'कोत' लोगों के साथ प्रयुक्त 'पुष्पाह्व' की पहचान पाटलिपुत्र से है, मजुमदार (ए बाकाटक गुप्ता ऐज, वाराणसी, 1960, पृ 140) ने इस पुष्पाह्व की पहचान बान्यकुब्ज से किया है जो समीचीन लगता है। अब प्रश्न उठता है कि सुन्दर वर्मन का वंश क्या था? कोम्प्री महोत्सव (पृ 30) में इसे 'मगध कुल' कहा है इसके आधार पर क्या सु दर वर्मन को मगध के क्षत्रिय राजाओं के वंश से जोड़ा जाए? लेकिन यदि वह मगध के इन राजाओं के वंश से होता तो अवश्य ही उसके वंश का उल्लेख किसी पुराण में होता जायसवाल का यह मत समीचीन नहीं लगता है कि पुराणों में सु दर वर्मन के वंश का उल्लेख न होने का कारण संभवतः उनके शासन काल का बहुत अल्पावधि का होना है। क्योंकि पुराणों में बहुत ऐसे क्षत्रिय वंश के राजाओं का उल्लेख हुआ है जिनका शासन बहुत अल्प था तथा उनका राज्य भी बहुत छोटा रहा है, ऐसा लगता है कि पुराणों में उल्लेख न होने का कारण संभवतः सु दर वर्मन का लिच्छवि होना ही रहा है हम जानते हैं कि किसी भी पुराण में प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप में लिच्छवियों का उल्लेख नहीं हुआ है, जिसका कारण

समयत लिच्छवियों का अन्त्याहीन मत वा अनुयायी होना था। 'मगध कुल' कहने का यही अर्थिप्राय केवल 'मगधवासी' है जो समयत मगध का राजा होना कहा गया है, ठीक उसी प्रकार जैसे पण्डितेन पाटलिपुत्र पर अधिकार कर लेने के पश्चात् अपने को मगध कुल अ्यदिशन्तावि' कहता है जबकि नाटक (अंक 6, पृ 30) में ही हम जानते हैं कि वह कारसर—जाति का था

सुदूर समयत को लिच्छवि कहने के लिए निम्नलिखित ठक दिए जा सकते हैं

1. मेराराम की वंशावलिमें 16वीं शताब्दी के लिच्छवि राजाओं के नाम हैं। प्राय (धर्मन' विरद आदि है आदि के कुछ राजाओं के नाम के बाद 'देवधर्मन' लगा है समयत नेपाल के लिच्छवि राजा, जो बौद्ध मत के अनुयायी थे 'धर्मन' विरद धारण किया, जैसे अनु धर्मन जो बौद्ध मतानुयायी था अधिपेक्षों में उल्लिखित अनु धर्मन को छोड़ कर बाद के प्राय सभी लिच्छवि राजा 'देव' 'विरद' धारण किए हुए हैं प्राय सभी बौद्ध धर्म के अनुयायी थे समयत नेपाल के लिच्छवि राजा गुप्तों के प्रभाव में आने के पश्चात् बौद्ध मत के अनुयायी हो गए और अपने को 'देवताकुल्य' दर्शाने के लिए 'देव' विरद धारण किया।

2. समय, वासुदेव उपाध्याय, अलेवर, रंगम पर्वीट आदि विद्वानों ने गुप्त अम्युदय के पूर्व मगध तथा वैशाखी क्षेत्र पर लिच्छवियों का प्रभाव माना है समयत लिच्छवियों का समयत क्षेत्र पर प्रभाव बढ़ना समुचित (138 ई) के समय में ही हो गया गुप्तों के पतन के पश्चात् मगध वैशाखी तलराज्य ने लिच्छवियों के अधीन आ गया जहाँ लिच्छवि राजा (सामंत) शासन करने लगे कनिष्क के बाल में मगध कुछ वर्षों के लिए गुप्तों के अधीन रहा। पुन गुप्तों के पतन के पश्चात् कुछ समय के लिए सातवाहनो, तत्पश्चात् लिच्छवियों के अधीन हो गया सुदूर धर्मन के समय तक आते आते समयत लिच्छवि भी राजनीतिक व्यवस्था में परिवर्तित होने लगे, यद्यपि वैशाखी क्षेत्र में अभी भी राजनीतिक व्यवस्था थी परन्तु मगध तथा नेपाल में राज्य कर रहा लिच्छवि परिवार राजनीतिक व्यवस्था में परिवर्तित हो चुका था।

21. वायसवाल (भा अ म का इति पृ 210 टिप्पणी 2) चण्ड की पहचान चद्रगुप्त प्रथम से करते हैं उनके अनुसार चद्र का प्राकृत में 'चण्ड' ही जाता है विटर निट् ने 'कुमाज इन इंडियन मिटेरेवर' में इसका विरोध किया है इसके अतिरिक्त मज्जिमदार, वा रा शास्त्री शिवचन्द्र सरकार आदि ने भी मतभेद प्रकट किया है। (तुनिया, वही पृ 12 13) शशेचन्द्र चट्टोपाध्याय) इ हि बवा, 1838 भाग 14, पृ 582 606 के अनुसार यह नाटक 700 ई में लिखा गया अत इहे चद्रगुप्त के सम सामायिक नहीं माना जा सकता है अत चण्ड की पहचान चद्रगुप्त प्रथम से नहीं की जा सकती ॥ इसी प्रकार परमेश्वरी लाल गुप्त (गुप्त साम्राज्य पृ 233) चण्ड को चद्रगुप्त नहीं मानते हैं सहस्रत व्याकरण के अनुसार (अनपाल, पाद सन्धिनाम माना, पृ 515) चद्र का प्राकृत रूप 'चद्र' होता है चण्ड नहीं इससे प्रतीत होता है कि कौमुदी महोत्सव का चण्डतेन अन्य व्यतिर था

22. तत् स्थ मगध कुल अ्यदिशन्तावि मगधकुल वैरिभिर्मन्त्रैर्लिच्छविभि सह समयत कुरवा (कौमुदी महोत्सव, पृ 30)

23. लघ्वावसर कुमुदपुर मृच्छकाल (की महो पृ 30)

24. वायसवाल भारतवर्ष का अधिकांशगीन इतिहास पृ 217

25. की महो, अंक 5 पृ 31, जावमवाल, भा अ इति, पृ 221, परमेश्वरी लाल गुप्त,

गुप्त साम्राज्य पृ 233

26. वही, अंक 5, पृ 31

27. जयसवाल, भा. अ इति पृ 219 खंडगुप्त ने लगभग 34 ई 341 ई तक मगध से निर्वासित जीवन व्यतीत किया

28. जयसवाल, भा. अ इति पृ 209 जयसवाल मगध कीट कुल की स्थापना 200-250 ई के लगभग होना माना है और इसी कुल में अंतिम राजा नरसिंह वर्मन हुआ था जिसे कोमुदी महोत्सव माटक में सुंदर वर्मन का पुत्र कहा गया है जिसने 440-444 ई तक शासन किया

29. जयसवाल, भा. अ इति पृ 218

30. को. महो. पृ 35, परमेश्वरी सास गुप्त (गुप्त सा पृ 233) जयसवाल (भा. अ इति पृ 247) इसे मान—बाबटक ग्रंथ में सम्मिलित माना है जिसका पुत्र सप्तवत्त नागसेन था जिसका उत्प्रेक्ष प्रयाग प्रसिद्ध में आर्याभट्ट के राजाधर्म में हुआ है

31. बिट्टर निद्रुह 'कुमा इन् इंडियन लिटरेचर (लूनिया द्वारा, वही पृ 12 पर उद्धृत)

32. जिसे 'ट आर्थर (अनो हिस्ट्री ऑफ इंडिया चतुर्थ खंड पृ 295-96) भी खंडगुप्त प्रथम को लिच्छवियों का सामंत मानते हैं जिसने कुमारदेवी से विवाह करके अपनी पत्नी के राज्य पर अधिकार स्थापित किया था परमेश्वरी सास गुप्त (गुप्त सा पृ 233-34) का मत है कि लिच्छवि नरेश पुत्रहीन मरे हुये। पुत्र के अभाव में उत्तराधिकार राजकुमारी कुमारदेवी के पुत्र को प्राप्त होने की स्थिति आई होगी यह भी हो सकता है कि उनके पिता की मृत्यु के समय तक उसके कोई पुत्र न हुआ हो अब सासन प्रबंध का कार्य खंड गुप्त प्रथम ने सभाला यह बात सिक्कों में भी स्पष्ट हो जाती है

अन्तेकर (न्यू स, 47, पृ 107) नेटमग आफ द बवान्स आफ बयाना होई, भूमिका, पृ 63) की भी धारणा है कि कुमारदेवी स्वाधिकार में रानी थी, रैफ्तन महोदय (इ. वा., पृ 24-25) की भी धारणा है कि लिच्छव्य 'शब्द यह दर्शाता है कि कुमारदेवी एक राज परिवार से संबंधित थी

33. को. महो. (अंक 5) में स्पष्ट नहीं कहा गया है कि खण्डसेन को सीमांत प्रतिनिधि ने या कल्याण वर्मन ने आदिमियों ने मारा था बिद्रोह दबाने में सफल हुआ था नहीं लेकिन यह स्पष्ट है कि वह पुन बाटलिपुत्र नहीं सोटा इससे आभास मिलता है कि वह बिद्रोही अज्ञता द्वारा या अथ किसी पड़ोस में मारा गया होगा

34. अन्तेकर (स्टेट एण्ड गवर्नमेंट इन इंडिया पृ 338) स्वीकार करते हैं कि गुप्त अश्वमेध में पूर्ण लिच्छवि सभ्यता गणतंत्रिक सविधान रखते थे लेकिन सभ्यता 300 ई के लगभग से राजतंत्र की ओर मोड़ता से सरा गए इस समय नेपाल के लिच्छवि राजतंत्रिक व्यवस्था में शासन कर रहे थे

35. मनुस्मृति (9-22) के अनुसार पुत्र के अभाव में दोहित्र का दावा माना गया है

36. वासुदेव उपाध्याय, गुप्त अधिलेख भूमिका पृ 426-60 ई में सप्तवत्त श्री गुप्त ने दक्षिण-पूर्व बिहार में गुप्त वंश की नींव डाली (अन्तेकर कारपस प्राफ इंडियन इन्वांस्ट भाग 4, पृ 1) मग सिद्धा वन की स्थिति में काफी मतभेद है पहला मत है कि यह मंदिर मगध में स्थित था दूसरा मत अधिक संयोग्य लगता है कि यह मंदिर मृगदाव (सारनाथ) में गुप्त ने तैयार किया था, का. अ. जयसवाल भारत वर्ष का व्यवहार यूगोन् इतिहास, पृ 210, गुप्त लोग मगध में किसी स्थान पर लगभग 275 ई में प्रकट होते हैं

- कुछ विद्वान (ज वि रि सो, भाग 57, पृ 11-12) गुप्त को कोशाबो के समीप और भारवि का समंत माना है, यो यो. तिहा (ज वि उ रि सो, भाग 37, पृ 138) भी गुप्तों का आदि निरास अयोध्या के समीप माना है
- अल्तेकर (का आफ इ क्या, भाग 4 अध्याय 3) तिहो के मूल भाग पर कुमारीदेवी के हाथ में जो पात है वह हो सकता है निरूरदानी हो या लाइपल पर लिया बेलननूमा लपेटा 'सधि-यत्र' हो। तथा पृष्ठभाग पर निहवाहिनी दुर्गा को पहचान अभी तक लिच्छवियों की इष्ट देवी 'अम्बिका' से की गई है पर अल्तेकर का मत है कि शेर का प्रयोग वैसे ही हुआ है बैसासी में शेर बहुत मक्या में थे, निह का प्रयोग अशोक ने भी बाकी किया है जब कि बौद्ध था
- अल्तेकर, बयाना होर्ट, भूमिका, पृ 15, व कु आकलन, वही, पृ 79, ई म्यू को भाग 2, पार्ट 1, 1961, पृ 37
- 1 "अनुपमा प्रमाणं च साक्षेत्त मयघोस्तथा
एतान् जन पदान् सशान् भोग-ते गुप्तं वक्ष्यते." (वायु पुराण ॥ 99 343)
- 2 तिहा, यो यो द्विनाइल आफ द किंगडम आफ मयघ (पटना, 1954), भूमिका, पृ 26
डॉ. ठाकुर (मिथिला, पृ 185)
- 3 योगेश मिश्र, वही, पृ. 261 तथा पीछे प्रथम अध्याय देखिए
- 4 यै अमि प्र पृ 37, कोशाबो, एन इन्ट्रोडक्शन टू द स्टडी आफ इंडियन हिस्ट्री, पृ 144
डी आर भट्टाकर, कारमाइनेन सेवचर, 1921, पृ 9, गुवाकर अट्रोपाट्याय, वही
पृ 143 ठीक सोचने हैं कि समुद्रगुप्त लिच्छवियों का इतना तथा श्रेष्ठो या
- 5 हितनारायण झा, लिच्छवि, पृ 106
- 6 आ स इ ए रि, 1903-04, पृ 112 118, 1913-14 पृ 107 108
- 7 वही, 1903-04, पृ 107-09, 1913-14 के उत्पन्न (अ. स इ ए रि 1913 14,
पृ 104, मुहर, 300) में प्राप्त एक मुहर पर स्पष्ट रूप से बैसासी नाम कुम्भेकुमारा
मारवाधिकरणस्य' अंकित है
- 8 अल्तेकर स्टेट एण्ड गवर्नमेंट इन एग्जिस्ट इंडिया पृ 339
- 9 घोषाल, हिस्ट्री आफ बंगाल, 1, पृ 284 घोषाल के अनुसार यह एक ऐसा वर्ग विशेष
था जिसमें से गुप्त साम्राज्य के केंद्रीय तथा स्थानीय अधिकारी नियुक्त किए जाते थे
(परमेश्वरी लाल गुप्त, गुप्त साम्राज्य, पृ 384) पर उद्धृत)
- 10 गुप्त साम्राज्य, पृ 385 यह एक विशेष अधिकारी था या इसी वर्ग से केंद्रीय तथा
स्थानीय शासन के लिए अधिकारियों का निर्वाचन होता था, संभवतः गुप्त शासन की
अग्रोकेसी (नौकरशाही) का ही नाम कुमारमात्य या संभवतः यह पद अमात्य ॥ ऊंचे
वर्ग के लिए था
- 11 आ स इ ए रि, 1913-14, पृ 128, मुहर 8 व
- 12 वही, 1903-04-पृ 101
- 13 परमेश्वरी लाल गुप्त, वही, पृ 398, अ स इ ए रि, 1903 04, पृ 112 118
- 14 य ला गुप्त, वही, पृ 463
- 15 काकाटक गुप्त एव, पृ 255-56, य ला गुप्त, वही, पृ 463
- 16 हितनारायण झा, लिच्छवि, पृ 106 समुद्र गुप्त के समय में लिच्छवियों का पलायन
मानते हैं, डॉ. ठाकुर मिथिला, पृ 162 संभवतः गुप्त राजाओं के पतन के साथ ही

84 / लिच्छवियों का उत्थान एवं पतन

लिच्छवि बंशाली से पलायन कर गए

55 उपेंद्र ठाकुर, मिथिला, पृ 162

56 राहुल साहत्यामन (बुढ़ चर्या, पृ 101, टिप्पणी) सुझाव देते हैं कि वर्तमान जेवरिया ब्राह्मण (भूमिहार समुदाय का एक उपवर्ग), जो बंशाली क्षेत्र में बहुसंख्या में विद्यमान हैं जिनका गौड़ कथन है, यग्यस्य में सम्मिलित आतुक कुल ॥ यद्यपि वे, उनके अनुसार शातुक कालांतर में आतुक से (आतुक=आत=अतर=अथरिया) जेवरिया बन गया।

57 योगेंद्र मिश्र (बंशाली, पृ 113 योगेंद्र मिश्र) का मत है कि वर्तमान जेवरिया समुदाय ५अपकर पुरजिने से मुस्लिम काल में आए थे, उनका पैतृक वाँच सारन जिले के जेपुर (जयस्यल) है और वे प्राचीन ब्राह्मण के उपवर्ग के रूप में जाने जाते हैं

58 उपेंद्र ठाकुर मिथिला, पृ 162

59 जायसवाल हिंदू शास्त्र, पृ 226, हिंदू पालिटो, पृ 164

6

गुप्तकाल में नेपाल के लिच्छवि

वैशाली के लिच्छवियों का इतिहास समाप्त करने के पश्चात् यह आवश्यक हो जाता है कि नेपाल में बहुचर्चित लिच्छवियों के विषय में थोड़ा विचार कर लिया जाए, क्योंकि नेपाल के लिच्छवि वैशाली भूमि से ही सबंध रखते थे, जो किसी समय वैशाली से नेपाल जाकर बस गए थे। कालान्तर में वे नेपाल में एक शक्तिशाली शक्ति बनकर नेपाल के राजनैतिक मंच पर उभर कर आए थे। नेपाल के लिच्छवि राजा जयदेव द्वितीय या पशुपति नाथ अभिलेख इस तथ्य की ग्ष्टि करता है।

सर्वप्रथम हम इस प्रश्न पर विचार करेंगे कि समुद्रगुप्त के समय नेपाल में कौन राजा 'राज्य कर रहा था जिसने सर्वकरदान आदि देकर गुप्तों का 'करद-राजा' बनना स्वीकार किया था।

दिल्ली रमण रेग्मी का मत है कि समुद्रगुप्त के काल में नेपाल न केवल स्वतंत्र था, और बना रहा, बल्कि नेपाल नरेश कम-से-कम सावेत लेकर पुण्ड-वर्द्धन तक विस्तृत प्रदेश (वैशाली सहित) पर शासन कर रहे थे। उनके अनुसार नेपाल पर गुप्तों का अधिकार चन्द्रगुप्त द्वितीय के काल में हुआ था।¹ रेग्मी महोदय की इस मान्यता का आधार उनका पूर्वाग्रह है कि गुप्तों के आविर्भाव के कुछ ही समय पूर्व वंशावलियों में उल्लिखित भास्कर वर्मन ने भारत के चट्ट से प्रदेश पर अधिकार कर लिया था। उनका यह भी मत है कि चन्द्रगुप्त की महा-देवी नेपाल के लिच्छवि परिवार में उत्पन्न हुई थी। पहला तर्क उनका इसलिए समीचीन नहीं है कि वंशावलियों में भास्कर वर्मन को मानदेव (467 ई.) से लगभग 22 पीढ़ी पूर्व दर्शाया है।² रेग्मी के दूसरे मत का आधार 'कलियुग वृतात' है जिसके अनुसार कुमारदेवी नेपाल के लिच्छवि राज परिवार में उत्पन्न हुई थी। लेकिन अधिकांश विद्वानों ने कलियुग राज वृतात को जाली होना सिद्ध कर दिया है।³ समुद्रगुप्त के काल में नेपाल को स्वतंत्र राज्य मानना इसलिए भी

समीचीन नहीं है, क्योंकि प्रयाग प्रशस्ति में स्पष्ट रूप से नेपाल को उन राज्यों की कोटि में रखा गया है जिनके राज्य समुद्रगुप्त को करदान आदि द्वारा सतुष्ट करते थे।¹⁴

हितनारायण झा ने सुषुप्ति को समुद्रगुप्त द्वारा प्रताडित लिच्छवि करद राजा सिद्ध किया है।¹⁵ लेकिन यदि ऐसा होता तो प्रयाग प्रशस्ति में अन्य पराजित राजाओं के साथ उसका नाम भी अवश्य होता। जयदेव द्वितीय का पशुपति नाथ मंदिर-अभिलेख केवल इतना संकेत देता है कि नरेंद्रदेव का पूर्वज सुषुप्ति पुरुषपुर (पाटलिपुत्र¹⁶) में जन्मा था, इससे यह सिद्ध नहीं हो पाता कि वह पाटलिपुत्र का राजा भी था। इस प्रकार का दावा तो प्रायः सभी मध्यकालीन राजपूत राजा अपने अभिलेखा में करते रहे हैं। वे अपने को अयोध्या के इक्ष्वाकु वंशीय राजाओं से संबंधित मानते रहे हैं। इससे यह निष्कर्ष निकालना कि सभी राजपूत राजा अयोध्या में दीर्घकाल तक राज्य करने वाले राजपरिवार से संबंधित क्षत्रिय होने का दावा करते हैं तर्क संगत नहीं है। इससे केवल इतना स्पष्ट होता है कि वे सूर्यवंशीय क्षत्रिय होने का दावा करते हैं। इसी तरह यहाँ भी नेपाल के राजा अपने को वैशाली के लिच्छवि होने का दावा करते हैं। अतः इन अभिलेखों के प्रमाण से हम केवल इतना कह सकते हैं कि नेपाल के लिच्छवि राजा वैशाली के लिच्छविगण से संबंधित थे।¹⁷

काशीप्रसाद जायसवाल¹⁸ तथा वामुदेव उपाध्याय¹⁹ ने जयदेव प्रथम को समुद्रगुप्त का समकालीन नेपाल का लिच्छवि राजा माना है। पर यह मत उचित नहीं प्रतीत होता। इन विद्वानों ने नेपाल अभिलेखों (प्रथम वर्ग) में प्रयुक्त संवत् को गुप्त संवत्²⁰ माना है, जो ठीक नहीं है। हितनारायण झा तथा अन्य विद्वानों ने इन अभिलेखों²¹ (प्रथम वर्ग) में प्रयुक्त संवत् को शक संवत् माना है। नेपाली इतिहास को क्रमबद्ध करने के लिए यही संवत् अधिक सहायक है। जयदेव प्रथम को पशुपतिनाथ अभिलेख में मानदेव से 15 पीढ़ी पूर्व²² (अभिलेख में जयदेव प्रथम के बाद 11 राजाओं के नाम मिल गए हैं) तथा वशावलियों में 20 पीढ़ी²³ पूर्व दर्शाया गया है। इस तरह नेपाल अभिलेखों (प्रथम वर्ग) के संवत् को शक संवत् मानने से जयदेव प्रथम का शासन काल ई 467 (मानदेव की सिंहासनारोहण तिथि) — $20 \times 15 (=300) = 17$ ई (अभिलेख के अनुसार) या $467 - 20 \times 20 (=400) = 67$ ई होना चाहिए। स्पष्ट है जयदेव प्रथम समुद्रगुप्त का समकालीन राजा नहीं था।

संभवतः नेपाल का लिच्छवि राजा (वशावलिया में उल्लिखित) शिव वर्मन (वृषदेव का पितामह) समुद्रगुप्त का समकालीन था।²⁴ संभवतः शिव वर्मन ने ही समुद्रगुप्त को 'राजकर' देना स्वीकार करके समुद्रगुप्त से मित्रता (लिच्छवि-गुप्त संबंध होने के कारण अपना हितैषी समझकर) स्थापित की। इस मित्रता

के कारण नेपाल के लिच्छवियों को अपनी स्थिति सुदृढ़ करने में सहायता मिली। फलस्वरूप उसने उत्तराधिकारियों ने दीर्घकाल तक नेपाल पर शासन किया। नेपाल में 'वरद राजा' के रूप में शासन करने की स्थिति संभवतः स्कंदगुप्त की मृत्यु (467 ई.)¹⁵ तक बनी रही। लेकिन स्कंदगुप्त की मृत्यु के पश्चात् गुप्त साम्राज्य पतनोन्मुख हो गया।¹⁶ इस स्थिति का लाभ उठाकर संभवतः नेपाल का लिच्छविराजा मानदेव प्रथम ने अपने को 467 ई.¹⁷ में स्वतंत्र घोषित कर लिया और चागुनारायण मंदिर अभिलेख के अनुसार अपने राज्य का विस्तार किया तथा यही प्रथम नेपाली लिच्छवि राजा था जिसने गुप्त राजाओं को 'रात्रकर' देना बंद कर दिया। इससे स्वतंत्र होने के प्रमाण मानदेव द्वारा नेपाल में बहु-संख्या में अभिलेख उत्कीर्ण कराना तथा स्वतंत्र 'मानस' तिथि के प्रचलित करना है। इन अभिलेखों या उसने (गुप्त सवत के बजाय) धार सवत का प्रयोग किया। इससे प्रतीत होता है कि उसने इतिहास में अपनी अलग से पहचान बनाई। मानदेव प्रथम जैसे महात्वाकांक्षी राजा के लिए इतने में संतुष्ट होना पर्याप्त नहीं था। अपनी विधवा मा राज्यवती¹⁸ की अनुमति प्राप्त कर उसने विजय-अभियान की योजना बनाई। सर्वप्रथम उसने पूर्व दिशा की ओर प्रस्थान किया। यहाँ के नृपतियों ने बिना युद्ध लड़े ही उसके आगे आत्मसमर्पण कर दिया।¹⁹ मानदेव ने उन नृपतियों के दिनभर व्यवहार से प्रसन्न होकर पुनः अपने पैदा पर आसीन कर दिया।²⁰ तत्पश्चात् उसने पश्चिम की ओर प्रस्थान किया।²¹ पूर्वनिर्धारित योजना के अनुसार मानदेव ने संबन्धी हाथियों और अश्वरोहियों को साथ लेकर 'मल्लपुरी' पर आक्रमण कर उस जीत लिया।²² इस अभियान में उसने अपने अनुभवी मामा से सहायता ली जिसने आक्रमण करने के पूर्व मल्लपुरी जाकर यहाँ की जनता को मानदेव के पक्ष में किया था। मानदेव की इस विजय के उपलक्ष्य में राज्यवती ने ग्राहणों को दान दिया।²³

अभिलेख में आए इस 'मल्लपुरी' की पहचान को लेकर विद्वानों में पर्याप्त मतभेद है। रेग्मी तथा कुछ अन्य विद्वान 'मल्लपुरी' को नेपाल में पैठण या दैलख के पश्चिम में वही स्थित मानते हैं।²⁴ हितनारायण झा²⁵ ने मल्लपुरी को वर्तमान गोरखपुर के पास स्थित होना सिद्ध किया है, जो तथ्य के अधिक निकट लगता है। यह मल्लपुरी संभवतः मल्लों की राजधानी थी, जिन्होंने अजातशत्रु के आक्रमण के समय लिच्छवियों से मैत्री कर²⁶ लिच्छवियों का पक्ष लिया था। हितनारायण झा का मत इसलिए ग्राह्य है क्योंकि मानदेव स्कंदगुप्त के मृत्यु वर्ष में सिंहासन पर बैठा था। स्कंदगुप्त के मरते ही गुप्त साम्राज्य पतनोन्मुख हो गया था।²⁷ उसका उत्तराधिकारियों में इतनी शक्ति और राजनीतिक कुशलता नहीं रही कि विशाल गुप्त साम्राज्य को सुरक्षित रख सकें। इसका लाभ संभवतः महात्वाकांक्षी मानदेव ने उठाया और नेपाल-तराई से सन्नग भारत-भूमि पर

आक्रमण कर अपने अधीन कर लिया। गु. स. 141 (460 ई.) के काहीन अभिलेख³¹ से विदित होता है कि यह क्षेत्र गुप्तों के अधीन था, लेकिन इस से स्पष्ट नहीं कहा जा सकता है कि इस क्षेत्र पर गुप्तों का अधिकार 467 ई. के बाद भी बना रहा।³² मानदेव की अन्य उपलब्धियों तथा स्वतंत्र 'मानाक'³³ विरुद्ध वाले सिक्के प्रसारित करवाना भी इस बात पर बल देता है कि उसने अवश्य ऐसे कार्य कर दिखाए जिसे उसके पूर्वज नहीं कर पाए थे। मानदेव ने न केवल अपने पूर्वजों का मान-सम्मान बढ़ाया, वरन् नेपाल तथा आसपास के क्षेत्रों में अपनी स्थिति भी दृढ़ की थी।

लिच्छविराजा मानदेव प्रथम एक विजेता ही नहीं महान निर्माणकर्ता भी था। उसने एक प्रसिद्ध मानगृह का निर्माण कराया जो आगे की कई पीढ़ियों के लिए राजकीय गतिविधियों का केंद्र बना रहा।³⁴ इसने अतिरिक्त उसने कई मंदिर बनवाए और उन विभिन्न देवी देवताओं की मूर्तियों से अलंकृत करवाया, उनमें एक प्रसिद्ध कामनमूर्ति मंदिर भी था।³⁵ अश्वमेध यज्ञ के समय बलि में पूर्व वामन की बाह्य आकृति में विष्णु का रूप बहुत सुंदर ढंग में चित्रित है।³⁶ संभवतः मानदेव ने ही उस विहार का भी निर्माण कराया था जो कालांतर में मानदेव विहार कहलाया।³⁷ नेपाल में मुद्रामाला का थीगणेश भी मानदेव प्रथम ने ही किया था। प्राचीन नेपाल के अभी तक प्राप्त सभी सिक्के ताम्र के हैं, उनके 'मानाक' विरुद्ध वाले सिक्के संभवतः मानदेव प्रथम ने ही प्रसारित कराए थे।³⁸

हितनारायण भी न मानदेव प्रथम की तुलना समुद्रगुप्त से की है।³⁹ मानदेव प्रथम समुद्रगुप्त के समान कर्मठ, माहसी और शूरवीर था। दोनों को हम शत्रु द्वारा अजेय महान संगठनकर्ता तथा दूरदर्शी राजनीतिज्ञ के रूप में देखते हैं।⁴⁰ मानदेव स्वयं विष्णु का उत्कट भक्त था लेकिन धार्मिक सहिष्णुता की नीति में विश्वास करता था।⁴¹ इन सब महान गुणों से सपन्न होने पर भी मानदेव उच्च धोप करने वाली उपाधियों को धारण करने की ओर कभी नहीं आकृष्ट हुआ। वह अपने साधारण उपाधि राजधी, नृप तथा भट्टारक महाराज से ही संतुष्ट था।⁴²

यदि चागुनारायण-अभिलेख की तिथि 386 मान ली जाए तो मानदेव ने कम से कम 42 वर्ष⁴³ तक राज्य किया, और यदि इसे 389 शुद्ध माने तो उसने 39 वर्ष⁴⁴ राज्य किया। इस अवधि में उसने लिच्छवि वंश को नेपाल में काफी दृढ़ता से स्थापित कर लिया।

मानदेव के पश्चात् महीदेव शासन में आए। लेकिन महीदेव ने संभवतः कुछ ही माह तक शासन किया। महीदेव का अपना कोई स्वतंत्र अभिलेख अभी तक प्राप्त नहीं हुआ है। केवल जयदेव द्वितीय का पशुपतिनाथ अभिलेख तथा विष्णु गुप्त के एक अभिलेख में उसका नाम आदरपूर्वक लिया गया है।⁴⁵

महीदेव के बाद वसतदेव संभवतः 506 ई. में नेपाल के सिंहासन पर बैठा।⁴² वसतदेव ने संभवतः 532 ई. तक शासन किया।⁴³ धानकोट से प्राप्त उसके अभिलेख की तिथि स. 454 (532 ई.) है। इस अभिलेख की अपनी एक विशेषता है। इसमें 'महाराज महासामत श्री क्रमलीन' का उल्लेख हुआ है। इस अभिलेख से क्रमलीन 'भट्टारक महाराज श्री वसतदेव' को शासन पत्र के संबंध में राय देते हुए दिखलाया गया है। इस क्रमलीन की राजनीतिक स्थिति के बारे में यहाँ कुछ विचार कर लेना आवश्यक है। उत्तर भारत के तत्कालीन इतिहास पर दृष्टिपात करने से विदित होता है कि 'महाराज महासामत' विरुद्ध प्रायः बड़े सामंत अथवा शक्तिशाली सामंत ही धारण करते थे।⁴⁴ अतः यदि कहा जाए कि क्रमलीन भी नेपाल में काफी शक्तिशाली सामंत या तो अनुपयुक्त नहीं होगा। अब यहाँ यह विचार करना है कि एकाएक यह गुप्त सामंत लिच्छवि राज्य नेपाल में कैसे नियुक्त हो गया जो अपने प्रारंभिक वर्षों में ही इतना शक्तिशाली या कि लिच्छविराजा वसतदेव को राय (मन्त्रणा) देने लगा। पुनः स. 554 तिथि का यह अभिलेख वसतदेव के शासन काल का अंतिम ज्ञात तिथि का अभिलेख है।⁴⁵ इसमें ही सामंत 'क्रमलीन' महाराज सामंत के रूप में उल्लेख है। उत्तर भारत के परवर्ती गुप्त राजाओं के इतिहास पर दृष्टिपात करने पर विदित होता है कि भानु गुप्त (510 ई.) तथा ईश्वरवर्मा की तिथि (544 ई.) के मध्य परवर्ती गुप्त राजा जीवितगुप्त (हर्षगुप्त का पुत्र) और मौरवरी राजा आदित्य वर्मा के पुत्र ईशान वर्मा ने समुक्त रूप से विजय अभियान में हिमालय से लेकर समुद्रतट के मध्य क्षेत्र पर पुनः अधिकार करने में सफलता प्राप्त की थी।⁴⁶ इस तथ्य से अनुमान लगाया जा सकता है कि जीवित गुप्त ने ही संभवतः हिमालय क्षेत्र पर राज्य करने वाले लिच्छवि राजा वसतदेव को परास्त करके 'मल्लपुरी' का क्षेत्र पुनः लिच्छवियों से छीन लिया होगा।⁴⁷ और लिच्छवि राजा पर नियंत्रण रखने के लिए संभवतः उसने नेपाल में क्रमलीन की नियुक्ति 'महाराज महासामंत' के पद पर करवा दिया। इस तरह दूतक विरोकन गुप्त और रवि गुप्त क्रमशः याज्ञिक तथा सर्वदण्डनायक महाप्रतिहार के पद पर आसीन हुए होंगे।⁴⁸

इस प्रकार भारतीय गुप्त सामंतों का नेपाल में प्रवेश संभवतः वसतदेव के काल में ही हुआ होगा, न कि मानदेव के काल में जैसा कि हितनारायण झा⁴⁹ ने विचार व्यक्त किया है। वसतदेव के बाद के लिच्छवि राजाओं के समय में भी हमें बहुत से गुप्त सामंतों का उल्लेख मिलता है जिसमें भीम गुप्त काफी शक्तिशाली सामंत या।⁵⁰

वसतदेव के पश्चात् वामनदेव व गणदेव लिच्छवि राजा नेपाल के सिंहासन पर बैठे। लेकिन व नाम मात्र के शासक रहे, वास्तविक सत्ता गुप्त सामंतों के हाथ में ही रही। गणदेव का प्रारंभिक अभिलेख की तिथि स. 482⁵¹ (560 ई.)

है। इसमें 'सर्वदण्डनायक महाप्रतिहार' श्री भीम गुप्त का उल्लेख है। यहाँ यह ध्यान देने योग्य है कि सर्वदण्डनायक महाप्रतिहार होते हुए भी वह (भीम गुप्त) दूतक नहीं था। जबकि इसके पूर्व वसत देव के शासन काल में सर्वदण्डनायक रविगुप्त दूतक का भी कार्य करता था। भीमगुप्त ने अपना महत्त्व दिखाने के लिए 'परमदेवत' उपाधि भी धारण की⁵², जबकि लिच्छविराजा वामन देव, राम देव तथा गण देव केवल 'महाराज' महाराज की उपाधि धारण करते थे। इससे प्रतीत होता है कि लिच्छवि राजा इन गुप्त सामंतों के बठपुतली बन कर रह गए थे।⁵³ इस प्रकार वसत देव के समय से शिव देव प्रथम के शासन काल के मध्य तक गुप्तों ने प्रायः सभी महत्त्वपूर्ण पदों पर अधिकार कर रखा था जिससे वे नेपाल के राजकीय गतिविधियों पर नियंत्रण रखे हुए थे।⁵⁴

भीम गुप्त का प्रभाव लिच्छवि राजा शिव देव के शासन काल में स. 515 अर्थात् 593 ई. तक बना रहा था। शिव देव ने इन गुप्त सामंतों से मुक्त होने का प्रयास प्रारम्भ किया। लेकिन वह यह कार्य अकेले नहीं कर सकता था, क्योंकि गुप्त उसकी गतिविधियों पर कड़ी नजर रखते थे। उसके शासनकाल में भीम गुप्त लिच्छवियों के लिए 'राहु' बन चुका था। इस राहु से मुक्ति पाने के लिए शिव देव प्रथम को सौभाग्य से एक योग्यतम सामंत अशु वर्मन मिल गया⁵⁵, जो संभवतः लिच्छवि था। कुछ विद्वान अशु वर्मन को गुप्त वंशज मानते हैं⁵⁶, किंतु यह मत उचित नहीं प्रतीत होता है।⁵⁷ वंशावलियों से ज्ञात होता है कि लिच्छवि राजा शिव देव वर्मन (अभिलेख में उल्लिखित शिव देव का अशु वर्मन दामाद था।⁵⁸ अशु वर्मन को लिच्छवि कहने का आधार यह भी है कि वंशावलियों के सभी लिच्छवि राजा 'वर्मन' विरुद्ध धारण किए हुए हैं तथा सूर्यवंशी हैं। अशु वर्मन भी 'वर्मन' विरुद्ध धारण करता है, जबकि अन्य गुप्त सामंत प्रायः 'गुप्त' विरुद्ध धारण किए हुए हैं।

अशु वर्मन के सहयोग से ही शिव देव प्रथम लिच्छविकुल की प्रतिष्ठा पुनः स्थापित कर सका। इसीलिए शिव देव प्रथम को अभिलेखों में 'लिच्छवि कुल केतु' कहा गया है।⁵⁹ अशु वर्मन का ही सहयोग पाकर शिव देव प्रथम शांति एवं सुख्यवस्था स्थापित करने में सफल हो सका। अशु वर्मन की मृत्यु होते ही जो गुप्त सामंत शांत थे पुनः सक्रिय हो गए।⁶⁰ अशु वर्मन का गुणगान शिव देव प्रथम के लगभग सभी अभिलेख करते हैं।⁶¹ लेकिन अशु वर्मन भी महत्वाकांक्षी महासामंत था। उसने लिच्छवि राजा शिव देव प्रथम को गुप्त सामंतों के खगुल से मुक्त करा कर अपना प्रभाव स्थापित किया। लिच्छवि राज्य का विस्तार बढ़ा तक कर लिया जहाँ तक पहले मान देव का अधिकार था। उसने मल्लपुरी पर भी संभवतः पुनः अधिकार कर लिया। शिव देव के समय के अभिलेख (स. 520⁶²-596 ई.) में 'मल्लकर' का उल्लेख है यद्यपि इस अभिलेख में शिव देव का नाम

नहीं है। इससे अनुमान लगाया जा सकता है कि 'मल्लो' को अकुश में रखने के लिए शिव देव प्रथम को जनता पर 'मल्लकर' लगाना पड़ा हो। अशु वर्मन के सहयोग से ही शिव देव प्रथम राज्य में शांति और सुव्यवस्था स्थापित करने में सफल हुआ।

प्रारंभ में अशु वर्मन केवल एक सामंत था⁶², जो संभवतः 574 ई में नियुक्त हुआ।⁶⁴ अशु वर्मन की योग्यता तथा उसके द्वारा लिच्छवि वंश की पुनः प्रतिष्ठा स्थापित करने के कारण शिव देव प्रथम ने संभवतः अपनी पुत्री का विवाह उससे कर दिया और उसकी पदवी सामंत से 'महासामंत' कर दी⁶⁵ तथा राज्य के प्रशासन एवं सुरक्षा का अधिकार भी उसे दे दिया। इस अधिकार को पाते ही अशु वर्मन अपनी स्थिति दृढ़ करने लगा। आगे चलकर संभवतः शिव देव प्रथम के शासन काल के 30वें वर्ष (604 ई)⁶⁶ में अशु वर्मन ने एक अलग राज्य की स्थापना कर ली, जो उसके सभी अभिलेख सिद्ध करते हैं। यह स्थिति शिव देव प्रथम के शासन के 39वें वर्ष तक बनी रही।⁶⁷ इस स्थिति को देखते हुए हम अनुमान लगा सकते हैं कि नेपाल में इस समय द्वैराज्य शासन प्रणाली स्थापित हो गई थी। इन्द्र जी⁶⁸ और जायसवाल⁶⁹ का भी मत है कि नेपाल में द्वैराज्य-शासन प्रणाली थी। अशु वर्मन नेपाल का पहला राजा था जिसने पड़ोसी राज्यों से राज-परिवारों से वैवाहिक संबंध स्थापित कर अपनी स्थिति सुदृढ़ की। अशु वर्मन की बहन भोग देवी भारतवर्ष के मोक्षिरी वंश के राजपुत्र शूर सेन से ब्याही थी⁷⁰, जिससे भोग वर्मन पुत्र उत्पन्न हुआ, जिसका विवाह मगध के गुप्त राजा आदित्य सन की पुत्री से हुआ था।⁷¹ भोगदेवी ने पशुपति नाथ मंदिर के समीप एक लिंग की स्थापना की थी जो सूर्य भोगेश्वर के नाम से जानी जाती है।⁷²

अशु वर्मन के सन्त 34⁷³ तिथि के अभिलेख में शिव देव का पुत्र उदय देव का उल्लेख दूतक एवं युवराज के रूप में हुआ है।⁷⁴ ऐसा संभवतः इसलिए किया होगा कि अशु वर्मन का कोई पुत्र नहीं था। उदय देव उसका साला था। इसलिए उसे अशु वर्मन ने अपना उत्तराधिकारी चुना होगा। यह भी हो सकता है कि शिव देव प्रथम के पुत्र उदय देव की ओर से कोई झगड़े की स्थिति न पैदा हो, इस कारण अशु वर्मन ने उसे अपना 'दूतक' नियुक्त किया और उसे 'युवराज' कहकर सम्बोधित किया।⁷⁵ दूतक के रूप में रहते हुए संभवतः उदय देव ने यह सोचा हो कि भविष्य में वही अविभाजित राज्य का उत्तराधिकारी होगा अतः इस पद में वह पूर्णरूप से सतुष्ट रहा होगा।⁷⁶

जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है कि शिव देव प्रथम के शासन काल में 30वें (स 52⁶) में अशु वर्मन ने एक अलग राज्य की स्थापना कर ली थी⁷⁷, लेकिन इस पर भी वह स्वयं को केवल 'महासामंत' और 'श्री'⁷⁸ ही कहता था। यह स्थिति संभवतः शिव देव प्रथम के शासन काल के जनतालीसवें⁷⁹ वर्ष (संभवतः शिव देव

मे उल्लेख है कि नरेंद्र देव तिब्बत के राजा से सहायता प्राप्त करने में सफल हुआ। नेपाल के सिंहासन पर एक तरह से अधिकार जमाए हुए अवसरवादी गुप्तो को समूल नष्ट करने के लिए तिब्बत के राजा ने नरेंद्र देव की सहायता के लिए बड़ी सेना भेजी जिसके द्वारा नरेंद्र देव ने नेपाल पर आक्रमण किया और अवैध अधिकार जमाए गुप्तो को नेपाल की राजनीति से पूरी तरह बाहर निकाल फेंका।¹¹² इस प्रकार नेपाल में लिच्छवियों के वंश का पुनः गौरव स्थापित हो सका। यह महत्वपूर्ण कार्य नरेंद्र देव की दूरदर्शिता के कारण सम्पन्न हुआ। इस लिए उसे लिच्छवि वंश का उद्धारक कहना उचित होगा। नरेंद्र देव ने पुनः उच्च राजकीय उपाधि परमभट्टारक महाराजाधिराज¹¹³ धारण की। उसने तिब्बत के राजा की सहायता प्राप्त करने के बदले में यद्यपि कुछ वार्षिक कर¹¹⁴ देना स्वीकार किया लेकिन इसके अतिरिक्त हम तिब्बत का नेपाल की राजनीति में किसी प्रकार का दखल नहीं पाते।

गुप्तो को नेपाल की राजनीति से समूल नष्ट करने के पश्चात् नरेंद्र देव ने पड़ोसी देश चीन से मित्रता स्थापित की। उसने अपने पुत्र को उपहार के साथ 651 ई. में चीन भेजा।¹¹⁵ इसी प्रकार 646 ई. में एक चीनी दूत मण्डल नेपाल होता हुआ भारत आया था।¹¹⁶ यह दूत मण्डल जब भारत पहुँचा तो तब तक हर्ष वरद्धन की मृत्यु हो चुकी थी। भारत पहुँचने पर मगध का अर्जुन या अरुणासब (संभवतः हर्ष वरद्धन का भतीजा या सामंत) ने इस दूत मण्डल के साथ दुर्व्यवहार किया और चीनी दूत वँग ह्वेन-त्सांग के अंगरक्षकों को मार डाला।¹¹⁷ चीनी दूत सहायता के लिए नेपाल आया।¹¹⁸ उसके अनुरोध पर नेपाल तथा तिब्बत के राजा ने चीनी दूत वँग ह्वेन-त्सांग को सहायता के लिए एक बड़ी सेना दी। सैनिक सहायता पाकर वँग ने अपने अपमान का बदला अजुन को युद्ध में परास्त करके लिया। अर्जुन को बंदी बनाकर वह चीन ले गया। जहाँ इसके लिए उसे बहुत अधिक सम्मान दिया गया।¹¹⁹

नरेंद्र देव ने तिब्बत तथा भारत के भीक्षुरियों से विवाह संबंध स्थापित किए। नरेंद्र देव ने अपनी बहन मूकुटी का विवाह तिब्बत के राजा¹²⁰ तथा अपने पुत्र शिव देव द्वितीय का विवाह मगध के राजा भोज वमन¹²¹ (अशुवमन का भान्जा) की पुत्री वत्सदेवी (आदित्य सेन की नातिनी) से किया। इस प्रकार वैवाहिक संबंध करके नेपाल में अपनी स्थिति सुदृढ़ कर ली।

नरेंद्र देव ने कम से कम 37 वर्ष तक शासन किया।¹²² नरेंद्र देव के बाद क्रमशः शिव देव द्वितीय¹²³ जयदेव द्वितीय¹²⁴, शंकर देव द्वितीय¹²⁵ नेपाल के सिंहासन पर आसीन हुए। शंकर देव द्वितीय का अंतिम शासक तिथि स. 207 (= 781 ई.) है।¹²⁶ यही नेपाल के लिच्छवियों राजाओं का अंतिम शासक तिथि है। शंकर देव द्वितीय के शासन काल में भी एक महत्वपूर्ण घटना हुई। कल्हण

की राजतरंगिणी के अनुसार कश्मीर का राजा जयापीड, जो 782 ई. में सिंहासन पर बैठा, उत्तर भारत पर प्रभुत्व जमाना चाहता था लेकिन अरमुडी नाम के नेपाली शासक, से बुरी तरह पराजित हुआ। अन्य साक्ष्य के उपलब्ध न होने के कारण अरमुडी की पहचान करना कठिन है। परंतु शंकर देव को 782 ई. में शासन करता देखकर यही अनुमान लगाया जा सकता है कि संभवतः अरमुडी लिच्छवि सामंत या नायक था।

इस प्रकार नेपाल में लिच्छवियों का शासन 781 ई. तक अवश्य रहा। इसके पश्चात् किसी लिच्छवि राजा का उल्लेख नेपाल के इतिहास में नहीं मिलता है। सत्ता से हटने के पश्चात् नेपाल के लिच्छवि वंशालियों के लिच्छवियों की भांति जीवन-यापन के लिए कृषि, व्यापार आदि कार्यों में संलग्न हो गए, और अंततः नेपाली समाज में घुलमिल गए जिनकी अलग से पहचान करना कठिन है। थारु जातियों में एक शब्द 'बाजि' (संभवतः वज्र का ब्रिगडा रूप), जिसका अर्थ थारु भाषा में 'बाबा' (पितामह) से लिया जाता है, का सम्बोधन सम्मान-जनक माना जाता है।¹²⁷ इससे प्रतीत होता है कि नेपाल के लिच्छवि थारु जाति में आत्मसात हो गए।

संदर्भ तथा टिप्पणियाँ

1. शैली, एशिएट नेपाल पृ. 116
2. कंक पैट्रिक एन एकाडेंट ऑफ द किंगडम ऑफ नेपाल, लन्डन 1811, बी राइट, हिस्ट्री ऑफ नेपाल (परबनिया का अनुवाद) कैम्ब्रिज, 1877 अध्याय बलावर्तियों के संदर्भ के लिए देखिए रेग्मा, एशिएट नेपाल, 1960
3. इ हि नवा, भाग 20 पृ. 345, व वि रि सो भाग 31 पृ. 28, परमेश्वरी लाल गुप्त, वही पृ. 233
4. प्रयाग प्रशस्ति
5. हितनारायण झा वही, पृ. 104
6. सूनिया का मत है कि पशुपतिनाथ अभिलेख में गुप्त पुरस्कृति पाठ जो पढ़ा गया है अशुद्ध है। मोती महोदय ने प्रमाणों से यह स्पष्ट किया है कि अभिलेख का शुद्ध पाठ 'पुष्कराकृती होमा चाहिए और इसका अर्थ है कि सुपुत्र लिच्छवि राम देव के समान मंदर या अंतर्गत यह प्रमाणित नहीं होता कि सुपुत्र लिच्छवि मगध का सावर्धन राजा था (सूनिया वही पृ. 105-106)
7. आवश्यक चूजि (भाग, पृ. 172) से हम जानते हैं कि 9 लिच्छवि, 9 मल्ल तथा 11 काशी कोशल का संयुक्त मोर्चा चेटक के शत्रुत्व में अधिक दिन अज्ञानशत्रु की सेना के सामने नहीं टिक सका, चेटक के अतिरिक्त अन्य मगधराजा अपने घर लौट आए अकेला

घेठक ही अतः तत्काल युद्ध तड़ित रहा अतः उसकी पराजय हुई और उसने मैदान से भाग कर कुएँ में कूदकर आत्महत्या कर ली बने-खुबे लिच्छवि (उसके अनुयायी) नेपाल की ओर भाग गए

समय है सुपुत्र भी उनमें एक रहा हो जिसने अपनी रक्षा हेतु बाठमाण्डो घाटी की शरण ली हो लिच्छवियों में प्रत्येक अपने को राजा कहता था इसलिए अभिलेख में सुपुत्र को राजा लिखा गया होगा सुपुत्र को यहाँ अपने पाँव पर खड़ा होने पर अवश्य समय लगा होगा लिच्छवि कुत्स राजनीतिक और योद्धा थे ही यहाँ की स्थिति या उनकी महत्वाकांक्षा पूरा करने में सहायक रही होगी सुपुत्र के वंशज (संतति) अपनी राजनीतिक कुशलता का कारण नेपाल के सिंहासन पर अधिकार करने में सफल हुए होंगे अगर वंशावलियों पर विश्वास किया जाए तो वंशज उपाधिधारी राजा सुपुत्र वंश के हो सकते हैं वंशावलियों में कहा गया है कि भास्कर वंशज (सोम वंश का अंतिम राजा) के कोई पुत्र न होने के कारण भूमि वंशज (सूयवंशी लिच्छवि) सामंत को अपना उत्तराधिकारी बनाया इसका अर्थ यह हुआ कि लिच्छवि पढ़ने सामंत थे बाद में सावधोम राजा हुए लिच्छवियों को सामंत बनने में भी काफी लक्ष्य करना पड़ा होगा इसके विधि होता है कि लिच्छवि काफी समय पूर्व वंशांश से नेपाल आकर बसे होंगे अतः आवश्यक पूर्ण के कथन पर विश्वास किया जाना चाहिए सुपुत्र के काल का अनुमान लगाने का दूसरा साधन पशुपतिनाथ अभिलेख है जिसके अनुसार सुपुत्र जयदेव प्रथम से 23 पीढ़ी पूर्व हुआ था अभिलेख में जय देव प्रथम के बाद 10 राजाओं के नाम मिल गए हैं तत्पश्चात् 13वें पर वृषदेव 14वें शंकर देव 15वें धर्म देव तथा 16वें मान देव (प्रथम) का नाम लिखा है मान देव का समय वामनरायण अभिलेख की तिथि 389 (शक सन्तमानने पर 78+389=ईसवी सन् 467 हुआ) वह इस वर्ष या एक वर्ष पूर्व सिंहासन पर बैठा होगा इसके अनुसार मान देव से 16वें पीढ़ी पूर्व जय देव प्रथम और जय देव से 23वीं पीढ़ी पूर्व सुपुत्र नाम धारी राजा पुनपुर (पाटलिपुत्र ?) में जन्मा था अगर प्रत्येक राजा का औसत शासन काल 20 वर्ष मान लें तो मान देव (467 ई. सुविधा के लिए) से 16+23=39×30=780 वर्ष पूर्व 780-467=313 ई. पू. के लगभग सुपुत्र के आने का समय आता है यह समय अजातशत्रु के समय के अधिक निकट है अगर वंशावलियों में उल्लिखित राजाओं की ठीक से पहचान करने का प्रयत्न किया जाए तो अभिलेख में छूट गए राजाओं के लाभ पूरा किए जा सकते हैं

- 8 जयसवाल भारत वर्ष का अ. मु. इति. पृ. 268
- 9 उपाध्याय वामुदेव गुप्त अभिलेख पृ. 259
- 10 प्लेट इ. ए. भाग 14 पृ. 642-51 जयसवाल अ. वि. इ. रि. सो. भाग 12 पृ. 157-264 राधा गोविंद बक्षस हि. शाक नादन ईस्टन इंडिया पृ. 274
- 11 रमेशचंद्र मजुमदार अ. ए. सो. भाग 1 1959 पृ. 47-48 वि. च. ला. भाग 2 पृ. 62-41 रेम्नी एन्टिपुट नेपाल पृ. 101 हितनारायण झा लिच्छवि पृ. 119
- 12 नोली अभिलेख 81, टर्बेटो प्यो इन्डिपेंडन अभिलेख 15
- 13 इ. ए. भाग 14, पृ. 412
- 14 श्रीराम गोयल पृ. 65 गोयल सही गणना करते हैं कि वंशावलियों का वृष देव वर्मन (अभिलेख में इसे वृष देव) का पिता रुद्र देव वमन या पितामह शिव वर्मन समुद्रगुप्त का समकालीन लिच्छवि राजा था

- 15 ज रा. ए सो. 1889 पृ 134 स्कन्दगुप्त की अंतिम शास तिथि श्रु. स 148 है अर्थात् 319+148=467 ई
- 16 स्कन्दगुप्त के पश्चात् परवर्ती मुक्त राजाओं का क्रम निश्चित करना कठिन है उसके पश्चात् कौन उत्तराधिकारी हुआ इस पर विद्वानों मे मतभेद है विस्तृत जानकारी के लिए देखिए मिन्हा, डिवसाईन आफ द किंगडम आफ भगघ, पटना, 1954, चट्टोपाध्याय जर्नी हि आफ ना इ कलकत्ता 19०8, रायचौधुरी, पो हिस्ट्री, रमेशचन्द्र मजुमदार बाकाटक गुप्त ऐज, पृ 184-93, या उपाध्याय, मुक्त साम्राज्य का इतिहास इलाहाबाद, 1957, सलातोर, लाइफ इन गुप्त ऐज, बम्बई, 1943,
- 17 चांगु नारायण मन्दिर अभिलेख तिथि 389 (467 ई) प्रथम शास तिथि है जिसमे उसके विषय में बहुत सारी जानकारो मिलनी है यह तिथि ठीक स्कन्दगुप्त के मृत्यु वर्ष पर पड़ती है इससे यह सोचना अनुपयुक्त नहीं होना कि उसने स्कन्दगुप्त के मरते ही अपने को स्वतन्त्र घोषित कर लिया
- 18 द्बटी स्त्री हस्तलिखन, अभिलेख 1, रेम्मी, अभिलेख 1 रेम्मी, पृ 106 धर्म देव के स्वर्ग-वासी हो जाने पर मान देव की मा राज्यवती सती होना चाहती थी लेकिन मान देव मा की इच्छा जानकर खुश नहीं हुआ अपने मा को ऐसा न करने का हुठ किया उसने सोचा कि मा की मौजूदगी उसके राज्य संचालन मे सहायक तथा उसकी महारवाकाशियों की पूर्ति मे प्रेरणा स्रोत रहेगी अतस्त राज्यवती ने अपनी इच्छा बदल दी एतपश्चात् मा की अनुमति प्राप्त कर वह विजय अभियान के लिए निकला
- 19 बही, श्लोक 16; हितनारायण भा, बही, पृ 108 उनका मत है कि यद्यपि अभिलेख में विजित स्थानों का नामोल्लेख नहीं है, फिर भी अनुमान लगाया जा सकता है कि गुप्त कोसी क्षेत्र में रहे होंगे
20. बही, श्लोक 16, रेम्मी, बही, पृ 106.
- 21 बही, श्लोक 16, रेम्मी, बही, पृ 106
- 22 बही, श्लोक 18 अभिलेख इस बात की ओर संकेत करता है कि मल्लपुरी के लोगों में वहां के राजा के प्रति काफी असंतोष व्याप्त था जिसका लाभ मान देव ने उठाया.
- 23 हितनारायण भा, बही, पृ 109
- 24 एचिएट नेपाल, पृ 107, श्रीराम गोयल, बही पृ 71, प्र कु जायसवाल, बही 227, इन विद्वानों ने निम्नलिखित आधार पर 'मल्लपुरी' की स्थान गोरखपुर के आसपास नहीं मानी
- अ अभिलेख न दिया गया यर्जन यह संकेत करता है कि सेना ने बगड़की नदी को किसी ऊँचे स्थान से पार किया था जहाँ से पानी चक्रवात करता नीचे गिरता है
- ब चांगु नारायण की तिथि 386 (464 ई) मे गोरखपुर स्कन्दगुप्त के आघोर्न था इसलिए मल्लपुरी गोरखपुर के क्षेत्र में अवस्थित नहीं हो सकती है.
- स मान देव द्वारा पराजित हुए उनका सामंत था इस लिए मल्लपुरी पर्वतीय क्षेत्र में होनी चाहिए
- 25 हितनारायण भा, बही, पृ 109 हित नारायण भा सुझाव देते हैं कि अभिलेख में वजित नदी पहाड़ी नहीं, बल्कि मैदानी क्षेत्र मे बहने वाली नदी थी मैदानी नदियों में ही बाढ़ आने पर चक्रवात बनता है, पहाड़ी नदी में ऐसा दृश्य देखने को नहीं मिलता है (बही, पृ 109) भा के अनुसार चांगु नारायण की तिथि का शुद्ध पाठ 389 (467 ई) है, जैसाकि

एक नेपाली लेखक ने पद्म (इतिहास संशोधन, 2, पृ. 56) विश्वास किया जाता है कि इस वर्ष स्कंदगुप्त की मृत्यु हो गई होगी जिसने तुरंत बाद गुप्त साम्राज्य का विघटन होना आरंभ हो गया, इसलिए असंभव नहीं कि मान देव जैसा महत्वाकांक्षी तथा राज नीतिज्ञ ने इन स्थिति का लाभ उठाया हो मत्स्यों का इन क्षेत्र से सशस्त्र भूतकाल में या और मत्स्यों का अन्य किसी स्थान पर विवास करने की कोई सूचना न उपलब्ध होने के कारण तथा गढ़क से भोरखपुर क्षेत्र की समीपता होने के कारण यह सोचना उपयुक्त होगा कि मत्स्यपुरी का अर्थ भोरखपुर क्षेत्र से लिया जाए (पृ 131) इसी तरह अभि लेख में सामंत शब्द का प्रयोग विद्वानों को गलतफहमी में डालता है जिसका अर्थ वे 'अधीन' से लेते हैं। लेकिन वास्तव में सामंत का एक अर्थ यही भी होता है लेख की ऊपरी पंक्ति में शत्रु के लिए 'प्रत्यरि' (अर्थात् प्रतिस्पर्धी शत्रु) का प्रयोग किया गया है यदि मत्स्यपुरी का राजा मान देव का 'आधीन सामंत' होता तो विद्वान प्रशस्ति लेखक 'प्रत्यरि' शब्द का प्रयोग कभी न करता। अब अभिलेख के 'सामंत' शब्द का अभिप्राय शाब्दिक न होकर साहित्यिक है जो केवल यह प्रदर्शित करने के लिए प्रशस्तिकार ने लिख दिया कि वह किसी राजा के विरुद्ध अभियान नहीं, बरन् विद्रोही सामंतों का दमन मात्र है (वही, पृ 132)

26 पीछे प्रथम अध्याय देखिए

27 मूनिया, वही, पृ 383 संभवतः स्कंदगुप्त के अंतिम दिन अच्छे नहीं रहे थे, संभवतः उसके साम्राज्य के पश्चिमी भाग के सामंत स्वतन्त्र हो गए थे, इसका आभास इससे भी मिलता है कि शासन के उत्तरार्द्ध में उसने जो स्वर्ण मुद्राएं प्रसारित करवाईं उन पर पहले की तरह गर्व व्यक्त करती विरहावली नहीं थी। उन पर सीधा भाषा लेख 'परहितकारी राजा जयति दिव श्री कर्मादित्य' उत्कीर्ण है परमेश्वरी साल गुप्त ने इस बात की ओर ध्यान आकृष्ट किया कि स्कंदगुप्त के शासन काल के अंतिम भाग में स्वर्ण और रजत की जो मुद्राएं उत्कीर्ण की गईं उन पर उसके पराक्रम शौर्य और प्रभुसत्ता उद्घोषित करने वाले विश्वों और उपाधिओं का अभाव है स्कंदगुप्त अब 'परमहितकारी' राजा रह गया था यह इस बात का परिचायक है कि स्कंदगुप्त अब महान क्षत्रियशाली प्रभुसत्ता संपन्न सम्राट नहीं रह गया था मालवा बघेलखण्ड और मोराष्ट्र में तथा संभवतः पार्श्ववर्ती अन्य क्षेत्रों में उसका प्रभुत्व नहीं रह गया था इन प्रकार स्कंदगुप्त का शासन समाप्त होते होते गुप्त साम्राज्य विघटित हो चला था स्कंदगुप्त के बाद एक भी ऐसा अभिलेख प्राप्त नहीं हुआ है जो यह बताए कि सौराष्ट्र गुजरात मालवा, बघेलखण्ड परवर्ती गुप्त साम्राज्यों के अवशेष रहे हों अथवा हो सकता है कि मान देव ने स्कंदगुप्त ॥ अंतिम वर्षों में (या मृत्यु के तुरंत बाद) यह मत्स्यपुरी छोटी हो (वही)

28 उपाध्याय प्रा भा अभि का अध्ययन, खण्ड 2, पृ 68-69

29 हितनारायण भा, वही, पृ 131

30 'मानाक विरह वाले सिक्के किस राजा के थे इस पर विद्वानों में मतभेद रहा है लेकिन अब यह निश्चित हो चुका है कि ये सिक्के मान देव द्वारा ही प्रसारित कराए गए थे (ज रा ए सो 1908 पृ 669 जाये, रेम्पी, एलिएट नेपाल, पृ 91, हितनारायण भा, लिच्छवि, पृ 134 सिक्कों के मुख भाग पर श्री मानाक तथा पृष्ठ भाग पर कमल पर बंठी हुई देवी बनी है जिसके एक ओर 'श्री भोगिनी' लिखा है (वही) भोगिनी उसकी एक प्रमुख रात्री का नाम था सूर्यपाट अभिलेख, सु 427, पर यह नाम अंकित है (वही, टिप्पणी)

- 31 मोली, अभिलेख 62 यह स्थान कम से कम श्रीमार्जुन देव तक महत्वपूर्ण रहा था
- 32 मोली, अभिलेख 3, पृ 6, भा, लिच्छवि, पृ 133
- 33 भा, लिच्छवि, पृ 133
- 34 वेंग बहाल अभिलेख (नोली 74) में मान देव विहार के नाम से इसका उल्लेख हुआ है इसी तरह वंशु वर्मन के स 32 तिथि का ह्रादिशाळ अभिलेख (नोली, 36) में मान विहार का उल्लेख हुआ है
- 35 पीछे देखिए
- 36 भा, लिच्छवि, पृ 134
- 37 वही
- 38 वही, पृ 135 उसकी एक रानी मुजावती शिव की पुजारिन थी
- 39 वही पृ 136
- 40 मोली, अभिलेख 81
- 41 मान देव की अंतिम ज्ञात तिथि 427 (सूर्यपाट अभिलेख) है
- 42अ भा, लिच्छवि, पृ 136
- ब बसंत देव की प्रथम तिथि 478 (506 ई) है (आदिनारायण अभिलेख, मोली, अभिलेख 12)
- 43 बसंत देव की अंतिम ज्ञात तिथि (454+78=532 ई) है इन प्रकार उसने सम्भवत 506 ई से 532 ई. तक शासन किया (भा, लिच्छवि, पृ 139, मोली अभिलेख 14)
- 44 प्र कु जायसवाल वही, पृ 230 तथा पृष्ठभूमि देखिए
- 45 मोली अभिलेख 14
- 46 हितनारायण भा, वही, पृ 110, अफतद अभिलेख (बा उप श्याम, प्रा भा, अभि का अभ्य पटना, 1961) पृ 82 जीवित गुप्त क्षीतपर्वत हिमालय पर रहने वाले और समुद्रतट पर रहने वाले शत्रुओं के बीच काल उबर था उसने इस क्षेत्र में रहने वाले शत्रुओं को परास्त किया था यहा हिमालय क्षेत्र के शत्रु की पहचान नेपाल के लिच्छवियों से की जाती है इन अभिलेख में जीवित गुप्त की शितीक्ष भूडामणि' कहा गया है यह हर्ष गुप्त के 'नृप' विद्ध्य से अधिक महत्व का माना जाता है (लुनिया, गुप्त राजवंश का राजनीतिक एवं सांस्कृतिक इतिहास पृ 461), वि च ला बाल्यूम 637 रमेशचंद्र मजुमदार सही सोचते हैं (वही) कि एक मोरवरि राजा (ईशान वर्मा या ईश्वर वर्मा) और परवर्ती गुप्त राजा जीवित गुप्त प्रथम ने मिलकर हिमालय के किसी शत्रु को परास्त किया था, सम्भवत लिच्छवियों को
- 47 पी हिस्ट्री (छठा संस्), पृ 601 जायसवाल सही सोचते हैं कि इन विजय अभियान में पूर्वी भारत पुन गुप्तों के नियंत्रण में आ गया था
- 48 मोली, अभिलेख 12, 13, 14 15
- 49 हितनारायण भा वही, पृ 100 टिप्पणी 5 भा का मत है कि मान देव द्वारा मल्लपुरी तथा वैशाखी क्षेत्र पर अधिकार कर लेने में सम्भवत इस क्षेत्र के गुप्त लोग उसकी आधी-नता में आ गए उन्होंने सोचा कि पराधीन रहने की अपेक्षा लिच्छवि राजाओं के यहाँ नौकरी करना अच्छा है अत नेपाल जाकर लिच्छवि राजा के यहा उन्होंने नौकरी कर ली और मान देव के पश्चात दुर्लभ राजाओं के शासन काल में अवसर पाकर शक्तिशाली हो गए तथा लिच्छवि राजाओं की पतिविधियों पर नियंत्रण रखने लगे

- 50 हितनारायण भा, लिच्छवि, पृ 111, नोली, अभिलेख 14, 15, 17, 19, रेग्मी, वही, पृ 116
- 51 झा, लिच्छवि, पृ 139, प्र कु. जायसवाल, वही, पृ 231
52. गण देव के अंतिम शासक लिचि स 489 (167) बणदेव 'बट्टारक महाराज' की उपाधि ग्रहण करता और भोमसुत 'परमदेवत श्री' की उपाधि ग्रहण करता है (नोली अभिलेख 20)
- 53 भा, वही, पृ 140, झा, लिच्छवि 140 अशु वर्मन को सुप्त सामंत मानते हैं
- 54 झा लिच्छवि पृ 140
- 55 झा, लिच्छवि, पृ 141, प्र कु. जायसवाल, वही पृ 234
56. जायसवाल जे वि उ रि सो 22, हितनारायण भा, वही, पृ 111, झा महोदय का तर्क है कि अशु वर्मन यदि लिच्छवि कुल का होना तो जय देव द्वितीय के पशुपतिनाथ अभिलेख तथा लिच्छवि राजाओं के अन्य अभिलेखों में उसके भा नाम का उल्लेख किया गया होता (वही, पृ 144 145)
- 57 अशु वर्मन को 'सुप्त बलज' कहने वाले विद्वानों का तर्क है किसी ठोस आधार पर नहीं प्रस्तुत किया गया है लिच्छवि राजाओं के अभिलेखों में अशु वर्मन का नाम न लिखे जाने का कारण संभवतः यह रहा हो कि अशु वर्मन उस परिवार से संबंधित था जो परिवार नेपाल में बहुत पहले से शासन करता आ रहा था संभवतः वह अन्य किसी लिच्छवि परिवार से संबंधित था तथा आह्वान मल का अनुयायी नहीं था संभवतः इसीलिए वह 'परम देवत' या 'देव' आदि (वैष्णव मत की अनुयायी की तरह) उपाधि नहीं धारण करता, जबकि अभिलेखों में उल्लिखित सभी लिच्छवि राजा 'देव' विद् धारण किए हुए हैं दूसरी ओर बलावलिधो ने उल्लिखित लिच्छवि राजा वर्मन' विद् धारण किए हुए हैं, इससे अनुमान लगाया जा सकता है कि संभवतः वे बौद्ध अनुयायी' थे वशा-बलिधो में अशु वर्मन को 'ठकुरीवल या वैश्य राजपूत कहना भी यही सिद्ध करता है कि वह सुप्त बल से संबंधित नहीं था इसे लिच्छवि कहने का एक आधार यह भी है कि उसने सुप्त सामंतों की प्रशंसा देने की अपेक्षा शिव देव के पुत्र उदय देव जो उसका साला भी था, की ही अपना दूतक तथा मुखराज (नोली, अभिलेख, 41) घोषित किया छैन रसाय जो 635 ई में भारत जयन के लिए आया था, भी संभवतः इसे लिच्छवि राजा कहकर प्रशंसा करता है (बीस, ट्रेवेल आफ छैन रसाय)
- 58 राइट हिस्ट्री आफ नेपाल पृ 130.
- 59 नोली, अभिलेख, 24
- 60 प्र कु. जायसवाल, वही, 234 तथा देखिए जिष्णुसुत का अभिलेख
- 61 देखिए, नोली, अभिलेख, 23, 24, 28 तथा 34 आदि
- नोली अभिलेख 30
- 63 नोली, अभिलेख, 23
- झा, लिच्छवि, पृ 141
- 65 पाटन अभिलेख स 517 (नोली, अभिलेख 23) में अशु वर्मन का केवल 'श्री सामंत' के रूप में उल्लेख है और उस वर्ष का मदनवि अभिलेख (नोली, अभिलेख, 24) में उसे 'महासामंत' कहा गया है इनसे आभास मिलता है कि स, 517 (595) में उसका पद सामंत ॥ बढ़कर महासामंत हो गया.
- 66 झा, लिच्छवि, पृ 146

- 67 नोली, अभिलेख, 41 इस अभिलेख में अशु वर्मन केवल 'श्री' की उपाधि ग्रहण किए हुए है
68. इ ए 63, पृ 422
- 69 हिंदू राजतन्त्र, प्रथम खंड, (काशी, 1951) पृ 132
- 70 नोली, अभिलेख, 41, नसात्रिकम ऐंड, पृ 127
- 71 वही
- 72 वही
- 73 नोली, अभिलेख, 41
- 74 रेग्मी, वही, पृ 639
75. भा, लिच्छवि, पृ 145-46
- 76 वही, पृ 146, प्र कु जायसवाल, वही, पृ 237 जायसवाल का मत है कि सभ्यत अशु वर्मन का लिच्छवि कुल से संबंध हुआ जिसमें लिच्छवियों की पराजय हुई फलत मुबराज उदय देव से अशु वर्मन के लेखों में दूक बनना पड़ा
- 77 सं 30 (नोली, अभिलेख, 40) में अशु वर्मन ने 'कैलाशकट चवन' की स्थापना कर वहां से शासन भी करने लगा था वही नहीं सरकारी विज्ञापनों पर भी उसने हुस्ताक्षर होते थे ऐसा तिव देव के लेखों से भी विदित है (नोली अभिलेख, 63) इनसे यह प्रमाणित होता है कि बिना उसकी जानकारी के कोई कार्य नहीं होता था
- 78 नोली, अभिलेख, 35, सेवी, अभिलेख, 13
- 79 भा लिच्छवि, पृ 146.
- 80 वही
- 81 यद्यपि प्राप्त किमी भी अभिलेख में यह उपाधि उनके साथ नहीं मिली है फिर इसमें संदेह नहीं कि उसने महाराजाधिराज की उपाधि धारण की जिसकी पुष्टि ध्रुव देव के पाटन अभिलेख (नोली, अभिलेख, 50) तथा उसके सिक्के (चैट भाक द बवा भाक नेपाल, पृ 1) करते हैं (भा, लिच्छवि, पृ 146, टिप्पणी 7)
- 82 कैलाश भाक द बलाश भाक नेपाल, पृ 1 कुछ विद्वानों ने ध्रुव भाग पर 'श्रीअतो' तथा पुष्ट भाग पर 'महाराजाधिराजस्व' अंकित है
- 83 भा, लिच्छवि, पृ 147.
- 84 वही, पृ 147, शा ने बहुत वैज्ञानिक दृष्टि से इन दूसरे वर्ग के सबत को अशु वर्मन द्वारा प्रचलित कराना सिद्ध किया है (लिच्छवि पृ 121-124) उनसे अनुसार अशु वर्मन जब तिव देव प्रथम ने शासन के 30वें वर्ष अपना एक असम राज्य चांदी में स्थापित कर लिया तब उसने इस नए सबत का प्रयोग प्रारम्भ किया लेकिन इनकी वण्णा अपने सामंत पर की नियुक्ति तिथि (574 ई.) से भी इस तरह यह तिथि 574 ई. से आरम्भ होती है
- 85 नोली, अभिलेख, 81.
- 86 अ रा ए सो 1850, पृ 529
- 87 नोली, अभिलेख, 50, 52 53
- 88 अ रा. ए. सो, 1880, पृ. 529
- 89 भा, लिच्छवि, पृ 150, टिप्पणी 3 ध्रुव देव द्वारा उदय देव की सिंहासनाभ्युत्थ पर सिंहासन पर अविधार करने का विवरण 'हिस्ट्री भाक तीग कायनरतो' (अ रा ए सो, 1850, पृ 529) में विवक्षित है. यद्यपि इनके नामों का उल्लेख नहीं है, लेकिन ध्रुव देव के कुछ

- अभिलेख (नोली, अभिलेख, 50, 51, 52, 53, 54) मिल जाने से इसकी पुष्टि हो जाती है.
- 90 भा, लिच्छवि, पृ 150
- 91 नोली, अभिलेख, (50 द्वितीय वर्ग के अभिलेखों में प्रयुक्त स. ई.वी. सन् 574 में जन्म वर्मन द्वारा प्रचलित कराया गया था)
- 92 नोली, अभिलेख, 50-56
- 93 वही, लेकिन वहाँ 'युवराज' का अभिप्राय उत्तराधिकारी से नहीं लिया जा सकता है क्योंकि किसी साक्ष्य से ज्ञात नहीं होता है कि विष्णु गुप्त सार्वभौम राजा था अतः युवराज केवल 'उत्प्लवकुल' में उत्पन्न होने के कारण कहा गया है (भा, लिच्छवि, पृ 152)
- 94 कैटलाग आफ द बला-म आफ नेपाल, पृ 1 सिक्के के ऊपर 'श्री विष्णु गुप्तराज' अंकित है
- 95 नोली, अभिलेख, 50
- 96 वही, अभिलेख, 51
- 97 वही, अभिलेख, 55
- 98 वही अभिलेख, 62.
- 99 नोली अभिलेख 81
- 100 नोली, अभिलेख, 67 नोली इसे 69 पढ़ते हैं लेकिन महेश्वरराज पट ने (इतिहास सशोधन, वि. स 2019, सीरीज 55 पृ. 22-23) इसका सही पाठ 67 पढ़ा है,
- 101 भा, लिच्छवि, पृ 152
- 102 वही, पृ 153
103. नोली, अभिलेख, 56
104. नोली, अभिलेख, 56, 57
- 105 नोली, अभिलेख, 60, 62
- 106 भा, लिच्छवि, पृ 155
- 107 नोली अभिलेख 61 'सकलजन निरुपद्रवोपाय सविधाने कतिवतानो उत्प्लेख है
- 108 नोली, अभिलेख, 61
"अपरिमिताभिमन्त्र नृपतिगुण कलापाविष्कृत मूर्तिरनन गीतावशात् ज्ञान मयूखा पसारित सकल रिपु तिमिरसहस्रयो"
- 109 यद्यपि ताक्ष विवरण में नरेंद्र देव के पिता के नाम का उल्लेख नहीं है पर जय देव द्वितीय के अभिलेख (नोली, अभिलेख, 81) में उसके पिता के नाम का उदयदेव के रूप से उल्लेख है.
- 110 हिस्ट्री आफ ताम डायनेस्टी (ज वि रा सो, 1880, पृ 529-30), ज वि ड. रि सो, 1936 पृ 238 और आगे, लेवी, भाग 2, पृ 164 और आगे, रेग्मी, वही पृ 177, भा लिच्छवि, पृ 155
- 111 वही
- 112 नरेंद्र देव ने अभिलेखों से गुप्त सामंतों या अधिकारियों का नाम नहीं मिलता है, इससे विदित होता है कि गुप्त परिवार की राजनीति से दछसदाजी समाप्त कर दी गई थी.
- 113 नोली, अभिलेख, 66 68, 70, 73
- 114 ज रा ए सो 1880, पृ 529 30, रेग्मी, वही, पृ 177, पञ्जाबिकल ऐज, पृ 138-39, भा लिच्छवि, पृ 156 वाचिक कर देने की पुष्टि नरेंद्र देव के पुत्र शिव देव

द्वितीय के मगनटोला अभिलेख तिथि 119=693 ई. (नोली, 77) से भी होती है

115 सा, लिच्छवि, पृ 157, लेखो, भाग 2, पृ 161

116 ज रा ए सो, 1880, पृ 529-30

117 सा लिच्छवि, पृ 157

118 वही

119 वही, पृ 158

120 वही, पृ 159, कुछ विद्वान भुकुटी को मनु चर्मन की पुत्री मानते हैं (राय शायमटिक हिस्ट्री, भाग 1, पृ 190)

121 सा, वही, पृ 162, एडवास हिस्ट्री, पृ 162, द क्वाजिकल ऐज, पृ 137, रेग्मी, वहा, पृ 166-67

122 नरेन्द्र देव के शासन की प्रारम्भिक ज्ञात तिथि स 67 (नोली, अभिलेख 67) है महेश-राज पत इसका सही पाठ 67 स किया है जबकि नोली ने 69 पढ़ा था (इतिहास सगी घन, वि स 2019, सीरीज, 55 पृ 22 23) और अंतिम ज्ञात तिथि 103 है (नोली, अभि 73) अर्थात् नरेन्द्र देव ने 103+574=677 ई तक शासन किया

123 इसका एक अभिलेख तिथि 109 का मिला है तथा अंतिम ज्ञात तिथि स 125 का है (नोली, अभि. 76 और 78) अर्थात् उसने 699 तक शासन किया

124 यह सम्भवतः स 131 के पूर्व तिहासन पर आया (नोली, अभि 79) तथा शकर देव की प्रथम ज्ञात तिथि स 189 (इतिहास प्रकाश पार्ट 1, पृ 159) है अतः इससे अनुमान लगा सकते हैं कि जयदेव का शासन (189+574)=763 ई तक रहा होगा

125 सा, लिच्छवि पृ 171

126 शकर देव की अंतिम ज्ञात तिथि स 207 है जिसमें विजय देव को दूतक के रूप में उल्लेख पाने हैं (अभि पार्ट 5 पृ 12 13), यह तिथि नेपाल के लिच्छवि राजाओं की अंतिम ज्ञात तिथि है

127 द्रष्टव्य, लिच्छवियों की उगति व जाति का अध्याय

लिच्छवि गणराज्य का पतन

लिच्छवि गणराज्य का इतिहास समाप्त करने से पूर्व लिच्छवि गणराज्य के पतन के कारणों पर विचार कर लेना आवश्यक है। लिच्छवि गणराज्य के पतन के कारणों में प्रमुख कारण लिच्छवि गणराज्य का आकार में छोटा होना था। छोटा राज्य, चाहे कितना ही वैभवशाली क्यों न हो, अधिक समय तक अस्तित्व में नहीं रह पाता। पड़ोसी साम्राज्यवादी शक्तियाँ अवसर पाते ही उसे आत्मसात् कर लेती हैं।¹ लिच्छवि गणराज्य क्षेत्र की दृष्टि से अधिक विस्तृत नहीं था। अपनी सुरक्षा हेतु लिच्छवियों ने पड़ोसी गणराज्यों से संधि कर जो सयुक्त मोर्चा बनाया था, उन सबको मिलाकर भी उनका कुल विस्तार लंबाई में दो सौ मील से अधिक नहीं था।² अतः जब संगठित तथा शक्तिशाली पड़ोसी मगधराज अजातशत्रु का उन पर आक्रमण हुआ तो लिच्छवि अधिक दिन तक उसका विरोध नहीं कर सके। लगभग एक वर्ष में ही अजातशत्रु के विरुद्ध बना सयुक्त मोर्चा टूट गया और इससे पश्चात् क्षीप्र ही वज्जिसंघ भी टूट गया तथा वैशाली पर अजातशत्रु का अधिकार हो गया।³ यद्यपि अजातशत्रु ने लिच्छवियों की गण-तांत्रिक व्यवस्था नहीं समाप्त की, लेकिन उसने वज्जि संघ में सम्मिलित कुलों को इस प्रकार अलग-थलग कर दिया कि वे भविष्य में पुनः कभी संगठित नहीं हो सके।

वज्जि संघ के टूट जाने से लिच्छवि अपने छोटे-से वैशाली क्षेत्र में सीमित रह गए। कौटिल्य अर्थशास्त्र⁴ में वज्जि और लिच्छवि को तथा पतञ्जलि⁵ के महा-भाष्य में लिच्छवि और विदेह को अलग अलग दर्शाया गया है, जिससे अनुमान लगाया जा सकता है कि इसक्षेत्र के छोटे छोटे गणराज्य पूर्व की तरह पुनः कभी संगठित नहीं हो पाए। यह स्थिति समभवतः मौर्य युग काल तक बनी रही। परवर्ती युग राजाओं के दुर्बल शासन में समभवतः लिच्छवियों को पुनः शक्तिशाली होने का अवसर मिला, और अपने अतीत के गौरव, वैभव तथा स्वतन्त्रता को पुनः

स्थापित करने में उन्होंने सफलता भी प्राप्त की। लेकिन शुंगों तथा शकों के पतन के उपरांत उठ रही साम्राज्यवादी शक्तियों से उन्हें अपनी स्वतंत्रता के लिए संभवतः खतरा पैदा हो रहा था। इसलिए लिच्छवियों ने अपनी स्थिति सुदृढ़ करने के लिए नवोदित गुप्त वंश से वैवाहिक संबंध स्थापित कर लिया।

गुप्त राजाओं से संबंध बना लेने से यद्यपि उनकी स्थिति सुदृढ़ हो गई, लेकिन एक तरह से लिच्छवि गुप्त राजाओं पर आश्रित हो गए। परिणाम यह हुआ कि महर्षिवासी गुप्त राजाओं ने वैशाली में 'कुमारामात्य'⁶ की व्यवस्था करके लिच्छवियों के गणराज्य को अपने साम्राज्य में आत्मसात कर लिया। अतः गुप्तों के पतन के साथ लिच्छवि भी भारत के राजनीतिक मंच से लुप्त हो गए।

लिच्छवि गणराज्य के पतन का दूसरा कारण था—लिच्छवि गणराज्य में कुछ पदा का आनुवंशिक होना। इस प्रकार का उदाहरण हम सेनापति पद के लिए देखते हैं जब सेनापति खण्ड की मृत्यु के पश्चात् सेनापति पद के लिए उसके दो पुत्रों के मध्य ही चुनाव हुआ तथा खण्ड का छोटा पुत्र सिंह सेनापति पद के लिए चुना गया।⁷ इसी प्रकार का उदाहरण आगे 'कुमार देवी' के विषय में भी देखते हैं।⁸ जो संभवतः लिच्छवि गणराज्य की एकमात्र उत्तराधिकारिणी थी तथा जिसका विवाह चन्द्रगुप्त प्रथम के साथ हुआ था। लिच्छवि गणराज्य में इस तरह की प्रवृत्ति विवक्षित हो जाने पर ही संभवतः गुप्त राजाओं ने वैशाली में 'कुमारामात्य'⁹ की व्यवस्था की जिससे लिच्छवियों के स्वशासन में हस्तक्षेप हुआ। लेकिन इसका विरोध न वैशाली की जनता ने और न ही लिच्छवि गणराज्य के सदस्यों ने किया। संभवतः उनकी दृष्टि में अब गणतंत्र तथा राजतंत्र में कोई स्पष्ट अंतर नहीं¹⁰ रह गया था। उन्होंने गणतंत्र की अपेक्षा हो सकता है कि राजतान्त्रिक व्यवस्था में अधिक सुरक्षा अनुभव की हो।

पतन का तीसरा कारण लिच्छवि गणराज्य में प्रत्येक सदस्य को स्वयं को राजा कहने का अधिकार दिया जाना भी था। प्रारंभ में प्रत्येक सदस्य को राजा कहे जाने का आधार संभवतः समानता का मिश्रण रहा हो, लेकिन बाद में यही गुण अवगुणों में परिवर्तित हो गया। सदस्य राजा प्रायः अपने समकक्ष राजा की बात मानने तथा नेतृत्व स्वीकार करने के लिए बाध्य नहीं होते थे¹¹, क्योंकि इससे वे अपने को लघु अनुभव करते थे। ललित विस्तर¹² में विवरण मिलता है कि लिच्छवि गणराज्य के सदस्य अपने को प्रायः किसी राजा से छोटा मानने को तैयार नहीं थे। सभी 'मैं राजा हूँ' मैं राजा हूँ' कहते थे। महाभारत में भी गणराज्यों के इस दोष की ओर दृष्टि दिया गया है।¹³ संभवतः इसी दोष का लाभ उठाते हुए मगध राज्य का शासक मंत्री चत्सकार लिच्छवि गणराज्य के सदस्यों में भेद उत्पन्न कर सका था। परिणामस्वरूप एक ऐसा समय भी आ

गया जब लिच्छवियों ने एक दूसरे की बात सुनी ही बद कर दी। लिच्छवि गणराज्य में यह दोष सत्रामव रोग की तरह फैल गया। स्थिति यहां तक आ पहुंची कि जब सयागार में युद्ध की स्थिति पर विचार करने के लिए निमंत्रण का घटा बजा तो समिति के सदस्यों ने उसे अनुसुना कर दिया और सयागार में एकत्र नहीं हुए।¹⁴ इसी का लाभ उठाकर अजातशत्रु ने सरलता से वैशाली पर अधिकार कर लिया।

लिच्छवि गणराज्य के पतन का एक अन्य कारण उसका शत्रु राज्य के पक्ष्य का शिकार हो जाना था।¹⁵ गणराज्य के सदस्यों से कोई भी बात गुप्त¹⁶ नहीं रहने पाती थी। इसका लाभ उठाकर अजातशत्रु ने अपना विश्वसनीय व्यक्ति वस्सकार को वैशाली भेजा तथा वही सरलता से उनमें भेद पैदा करने और आवश्यक सूचनाएं प्राप्त करने में सफलता प्राप्त की।

गणराज्य के सदस्यों में मतभेद या द्वेष केवल शत्रु राज्यों द्वारा ही नहीं उत्पन्न किया जाता था, बल्कि कभी-कभी गणराज्यों के सदस्यों द्वारा लिए गए निर्णयों के कारण भी मतभेद या द्वेष उत्पन्न हो जाता था। निर्णयों से अप्रसन्न हो जाने वाला सदस्य कभी-कभी राज्य छोड़कर शत्रु राज्य में जाकर शरण ले लेता था। इस तरह का उदाहरण गोप नामक व्यक्ति था जो अपने कनिष्ठ भ्राता सिंह के सेनापति चुने जाने पर वैशाली छोड़कर शत्रु राज्य मगध चला गया था।¹⁷ ऐसी स्थिति में असंभव नहीं कि उसने बहुत सारी महत्वपूर्ण सूचनाएं लिच्छवियों के शत्रु राजा विदसार को दी हों।

लिच्छवियों में व्यक्तिगत प्रतिद्वंद्विता एवं शक्ति विपासा भी पर्याप्त मात्रा में विद्यमान थी। कौटिल्य सरीखे राजनीतिज्ञ वस्सकार ने इस बात को अच्छी तरह से समझ लिया था। उसने लिच्छवियों को नष्ट करने के लिए द्वेष और विरोध का धीजारोपण कर उन्हें दुर्बल बनाया।¹⁸ संभवतः यह प्राचीन भारत के सभी गणराज्यों की दुर्बलता रही है। महाभारत में भी गणराज्यों के विषय में कहा गया है कि गणराज्य में बाह्य शत्रुओं के भय की अपेक्षा वास्तविक भय आंतरिक मतभेद अथवा वैमनस्य का होता है।¹⁹

लिच्छवि गणराज्य के पतन का एक और कारण उनकी शासन पद्धति का गणतन्त्रात्मक से राजतन्त्रात्मक व्यवस्था में परिवर्तित होना भी था। अजातशत्रु से पराजित होने के पश्चात् वैशाली के लिच्छवि दीर्घ काल तक राजतन्त्रात्मक साम्राज्यों के अंतर्गत गणराज्य का संचालन करते रहे। इस दीर्घ काल में लिच्छवि राजतन्त्रात्मक व्यवस्था में अच्छी तरह परिचित हो गए होंगे, और संभवतः गुप्तों के अम्बुदय के पूर्व उनका झुकाव भी इस ओर हो गया था। इसी अवधि में वैशाली के लिच्छवियों की एक शाखा नेपाल में राजतन्त्रात्मक व्यवस्था में शासन कर रही थी।²⁰ इस प्रकार लिच्छवियों की शासन प्रणाली गणतन्त्रात्मक से

राजतन्त्रातिक व्यवस्था में परिवर्तित होने लगी थी। इसी लिए संभवतः जिन गुप्त सम्राटों ने वैशाली में 'कुमारामात्य' की नियुक्ति की तो वैशाली के लिच्छवियों ने कोई विरोध नहीं किया बल्कि इस नई शासन व्यवस्था को व्यावहारिक मान लिया। संभवतः इसी अवधि में वैशाली से कुछ लिच्छवि परिवार जीवन यापन के लिए धीरे-धीरे नेपाल पलायन कर गए जिससे वैशाली में लिच्छवियों की संख्या न्यून हो गई। जब भारत में गुप्तों का अपकर्ष हो गया, उस समय वैशाली में संभवतः इतने कम लिच्छवि रह गए कि वैशाली में पुनः लिच्छवि राज्य स्थापित कर पाना व्यावहारिक नहीं रह गया।

इस प्रकार यह कहा जा सकता है कि लिच्छवि गणराज्य के पतन के लिए उपरोक्त कारण उत्तरदायी थे। संभवतः गुप्तकाल में कुमारामात्य के शासन के अंतर्गत लिच्छवि सुखशांति का अनुभव कर रहे थे, और उन्होंने अब राजनीति में रुचि लेने की अपेक्षा कृषि तथा व्यापारिक कार्यों में रुचि लेना अच्छा समझा। इस लिए गुप्तों के पतन के पश्चात् पुनः राजनीति में आना लिच्छवियों ने पसंद नहीं किया। यही कारण था कि जब 635 ई. में ह्वेन-त्सांग²¹ वैशाली नगरी देखने आया तो नगर का अधिकांश भाग खण्डहर हो चुका था। वैशाली क्षेत्र के अवशिष्ट लिच्छवि अन्य जातियों में घुलमिल गए जिससे आज उनकी अलग से पहचान करना कठिन है। राहुल साह्यायन²² ने इनकी पहचान के प्रयास किया है, लेकिन अनेक विद्वान् उनसे सहमत नहीं हैं।²³

संदर्भ तथा टिप्पणियाँ

- 1 भावसवाल हिंदू राज्यतन्त्र (हिंदी अनुवाद) पृ. 238, हिंदू पानिनी, पृ. 167
- 2 इष्टम्भ, प्रशासन का अध्याय
- 3 इष्टम्भ, 'मध्य साम्राज्य तथा लिच्छवि' का अध्याय
- 4 अर्थशास्त्र, 11।5.6 लिच्छविक, वज्रिक मल्लिक—राजशास्त्रों की जीवन
- 5 महाभाष्य, 4।168
- 6 इष्टम्भ, टिप्पणी 9
- 7 इष्टम्भ, टिप्पणी, 17
- 8 अल्लेकर, प्राचीन भारतीय शासन पद्धति (प्रथम सं.) पृ. 9*
- 9 इष्टम्भ, 'गुप्तकाल में लिच्छवि' अध्याय
10. अल्लेकर प्राचीन भारतीय शासन पद्धति (प्रथम सं.) पृ. 90
- 11 अल्लेकर, स्टेट एण्ड गवर्नमेंट इन एशियेटिक इंडिया, पृ. 378-79
- 12 सतिश्वस्तिर में कहा गया है कि लिच्छवि परस्पर एक दूसरे को छोटा-बड़ा नहीं मानते थे और सब में राजा हैं, कहते थे. (सतिश्वस्तिर, 11, 23, प्रागनाथ, वही, पृ. 130, भा. लिच्छवि पृ. 75

13. मिश्रिता, पृ 117
14. जायसवाल, हिंदू राज्यतन्त्र (हिंदी अनुवाद), पृ 229, ज ए सो र्व. 1838, पृ 994-05
15. वही, पृ 240
16. परमात्मा शरण, प्राचीन भारत में राजनैतिक विचार एवं संस्थाएँ (पंचम सं. मेरठ, 1979) पृ 388.
17. द्रष्टव्य, 'मगध साम्राज्य तथा लिच्छवि' अध्याय
18. जायसवाल, हिंदू राज्यतन्त्र, पृ 240
19. वही, पृ 241
20. द्रष्टव्य, 'गुप्त काल में नेपाल के लिच्छवि' अध्याय
21. उपेन्द्र ठाकुर, मिश्रिता, पृ 162
22. शकुल साहूत्यायान, बृहत्सर्ग पृ 104, टिप्पणी
23. योगेश्वर मिश्र, बीछाली, पृ 113

8

सांस्कृतिक इतिहास

सामाजिक व्यवस्था

भारतवर्ष में पूर्ववैदिक युग में जातियों का उल्लेख नहीं मिलता है, यद्यपि वर्ण व्यवस्था का संकेत ऋग्वेद में अवश्य मिलता है।¹ ऋग्वेद के प्रथम मण्डल में लिखा है कि एक वर्ग सूर्योदय होने तक उच्च आदर्श पर पहुँचने के लिए, द्वितीय उच्च महिमा प्राप्त करने के लिए, तृतीय लाभ प्राप्त करने के लिए, और चतुर्थ परिश्रम करके अपना जीवन व्यतीत करने के लिए है।² अर्वाँ वैदिक युग का वर्ण चतुष्टय वच जाति के रूप में रूढ हो गया, वहा नहीं जा सकता । महात्मा बुद्ध के समय तब आते आते यह जाति भेद अपनी पराकाष्ठा पर पहुँच गया था । जातियों के अनुमार ऊँच नीच की भावना अति प्रबल हो गई थी । समाज चार प्रमुख जातियों पुनः उप जातियों में विभाजित था । और हर कोई स्वयं को अन्य से थोड़ा मानता था, ब्राह्मण क्षत्रिय से और क्षत्रिय ब्राह्मण से ।³ जातियों का विभाजन तत्कालीन समाज में आसानी से देखा जा सकता है क्योंकि लोग अपनी जाति के अनुसार अलग-अलग ग्रामों में बसते थे उदाहरणार्थ ब्राह्मण ग्राम⁴, क्षत्रिय ग्राम⁵, वनिषा ग्राम⁶, निषाद ग्राम⁷, चाण्डाल ग्राम⁸ इत्यादि । सूत्रवृत्ताय⁹ में क्षत्रियों के निम्नलिखित उप जातियों या कुल का स्पष्ट उल्लेख मिलता है—उध्र, भोग, अक्षविक (इक्ष्वाकु), क्षत्रिक, वीरव और लिच्छवि ।

वर्ण व्यवस्था एवं जाति व्यवस्था के संबंध में अनेक विद्वानों ने विशेष चर्चा की है । अतः उनका यहां सविस्तार वर्णन पृष्ठपेपण मात्र होगा । अतः अन्य सामाजिक सांस्कृतिक पहलुओं पर आगे विमर्श किया जाएगा । लिच्छवियों में वैदिक समाज जैसी रुढ़िवा नहीं थी । बौद्ध तथा जैन धर्म के प्रभाव में आकर लिच्छवियों ने प्रगतिशील सिद्धांतों को सबसे आगे बढ़कर अपनाया । रुढ़िवादी सत्तारो को न स्वीकार करने के कारण ही स्मृति के सत्ताकारों ने दृष्ट होकर उन्हें 'व्रात्य'¹⁰ के अंतर्गत रखा ।

महात्मा बुद्ध जातिवाद के बट्टर विरोधी थे। उन्होंने कर्म को प्रमुख माना। जो जैसा कर्म करता है वही उसका वर्ग या जाति है। वे कहते थे कि यदि कोई ब्राह्मण नीच कर्म करता है तो क्या उस अवस्था में भी उसके लिए स्वर्ग में स्थान सुरक्षित रहेगा? कोई चांडाल कुल में जन्म पा कर भी यदि पुण्य कर्मों द्वारा जीवन की सार्थकता सिद्ध करता है तो वह स्वर्ग का भागी क्यों नहीं हो सकता।¹⁰ महात्मा बुद्ध ने कहा—मनुष्य न तो जन्म से चाण्डाल होता है और न ही ब्राह्मण,¹¹ अतः गत्वा मानव मान में समता है, विभेद तो बाह्य एवं कृत्रिम है। उद्दालक-जातक में ब्राह्मण के मुख से यह बात कहलाई गई है कि क्षत्रिय, वैश्य, शूद्र, चाण्डाल तथा पुक्कुस सभी में सत्कर्मों द्वारा निर्वाण प्राप्त करने की समान क्षमता होती है।¹²

महात्मा बुद्ध द्वारा वर्गों की प्रधानता देने के प्रचार का प्रभाव तत्कालीन समाज में बहुत पड़ा। यही कारण है हम निषिद्ध कर्मों में रत एक सारी सूची ब्राह्मणों में पाते हैं। दस ब्राह्मण जातक में दस प्रकार के ब्राह्मणों का उल्लेख मिलता है—चिक्खित्तक, परिचारक, निग्गाहक (जो कुछ पाए बिना पिंड नहीं छोड़ते), लक्खहारे, वणिज, अब्बठ तथा वैश्य (कृषि व व्यापार में सलग्न), गोघातक, गोप निषाद, लुब्धक और वे जो स्नान काल में राजा की सेवा करते थे।¹³ अन्य जातक कथाओं में भी चिक्खित्तक¹⁴, कृपक¹⁵, वणिज¹⁶, बह्दकि¹⁷, अजपाल¹⁸, धनुर्धारी¹⁹, तथा निषाद²⁰ ब्राह्मणों के उल्लेख हैं। संभव है, जातक कथाओं के ब्राह्मण संबंधी विवरणों में अतिरजना हो, लेकिन यह तथ्य तो स्वीकार करना ही होगा कि ब्राह्मणों और क्षत्रियों का गरीब वर्ग अपनी आजीविका के लिए परिस्थिति वश विभिन्न प्रकार के कर्मों को स्वीकार करता था। बौद्ध समुदाय उन्हें इन कर्मों में लगे रहने के कारण हेय दृष्टि से नहीं देखता था, इससे यह संभावना बनती है। इसी तरह हम देखते हैं कि बौद्ध समुदाय में शूद्र वर्ग के विद्वान् व्यक्तियों को बौद्ध सघ में सम्मानजनक दर्जा प्राप्त है, जैसे उपासि को (जो नापित पुत्र था, बुद्ध का परम प्रिय शिष्य था तथा जो बुद्ध की मृत्यु के पश्चात् सघ का अध्यक्ष बना)²¹। क्षत्रिय कर्म करने के अतिरिक्त अन्य कर्म में सलग्न होने के कारण ब्राह्मणों ने मनुस्मृति²² में लिच्छवियों को 'व्रात्य' के अंतर्गत रखा, जबकि लिच्छवि महात्मा बुद्ध के प्रशंसक बने रहे, यह सर्वविदित है।

शूद्र की स्थिति

महात्मा बुद्ध द्वारा शूद्र वर्ग को अन्य उच्च जातियों के समान दर्जा दिलाने के लिए अत्यधिक प्रचार के होते हुए भी समाज में शूद्र का स्थान निम्न ही रहा, यह तत्कालीन समाज के वैज्ञानिक विश्लेषण से सिद्ध हो जाता है। यहां तक कि वही नहीं महात्मा बुद्ध भी उन सामाजिक मान्यताओं को मान्यता देने के

देने के लिए बाध्य होते दिखाई पड़ते हैं।²³ संभवतः इसका कारण समाज में उच्च जातियों का अत्यधिक दबाव होना रहा हो। इसका आभास हमें महात्मा बुद्ध के मूल से शृंगाल जातक की कथा में देखने की मिलता है।²⁴

पाणि पिटक एवं धर्मसूत्रों में अनेक उपजातियों को शूद्र माना गया है। यद्यपि इसका स्पष्ट उल्लेख नहीं मिलता कि किन विशिष्ट जातियों को शूद्र कहा जाता था, किंतु जिस रूप में जातियों की सामाजिक अवस्था का वर्णन किया गया है, उससे स्पष्ट हो जाता है कि उन्हें शूद्र वर्ण के अंतर्गत माना जाता था। शूद्र प्रमुखतः नेबक और मजदूर के रूप में कार्य करते थे। आपस्तम्ब धर्मसूत्र में इस बात का आभास मिलता है कि ऐसे शूद्रों के पास इतनी भू-संपत्ति नहीं रहती थी कि वे राज्य को उसका कर देते²⁵। इन्हें मृतको और कमजोर कहा जाता था²⁶। जातकों से शात होता है कि मजदूर (कर्मवर) की मजदूरी प्रतिदिन डेढ़ मापक थी²⁷। पातजलि महाभाष्य के अनुसार उसे मात्र चार मापक मिलते थे²⁸। कौटिल्य अर्थशास्त्र में सेलिहर मजदूर की मजदूरी निर्धारित की गई थी, भोजन के साथ 2/3 मापक²⁹। अतः उसकी मजदूरी (ईनिक) दो जना के भोजन के मूल्य के लगभग पड़ती थी। मृतकों की आय साधारण अवश्य थी, परंतु उन्हें समाज में हेय दृष्टि से नहीं देखा जाता था, क्योंकि यदि ऐसा होता तो आपस्तम्ब में उच्च वर्ण के सदस्य इस वर्ण का आश्रय नहीं लेते। एक जातक कथा में ब्राह्मण कन्याओं के जीवन निर्वाह के लिए भस्ति का आश्रय लेने का उल्लेख मिलता है।³⁰

शूद्र वर्ण का एवं वर्ग शिल्पियों का था। तकनीकी विज्ञान के साथ साथ धीरे धीरे नवीन पेशेवर जातियों का उद्भव हो रहा था। वेसे और शिल्प कानातर में पैतृक होते गए और उसमें लगे लोगों की विशिष्ट जातियां बनती गईं। इस प्रकार जो शिल्पी जातियां बन गईं उनमें बुनार (पेशकार, ततुबाय,³¹ बढई (तच्छक)³² लोहार (बम्मार = कर्मार)³³ दतकार,³⁴ कुम्हार (कुम्भकार)³⁵ आदि के उल्लेख मिलते हैं। इन जातियों में सजातीय विवाह की प्रथा प्रचलित थी प्रत्येक जाति का एक प्रमुख भी होने लगा जो जेट्ठक कहलाया जैसे, मालाकार जेट्ठक³⁶, बढईक जेट्ठक³⁷, कम्मार जेट्ठक³⁸ इत्यादि। कुम्भार, लोहार, दतकार, बढई आदि जातियां अलग अलग ग्रामों में वास करने लगीं। जाति के आधार पर गांवों के नामकरण होने लगे, जैसे कुम्भकार ग्राम³⁹, कम्मार ग्राम⁴⁰ बढईक ग्राम⁴¹ इत्यादि। वज्जि सौत्र में इनकी संख्या भी काफी थी। विनय पिटक⁴² में राज्य की कला पर विशेष प्रकाश डाला गया है। ग्रामों में इनका घर छप्पर व मिट्टी से बना होता था⁴³।

अनेक शूद्र जातियां ऐसी भी थी जो असमर्थ, अश्वस्थ तथा भ्रमणशील थीं। इनका प्रमुख कर्म था, जनता का मनोरंजन, इसी प्रकार की जातियों में

नट⁴⁴, लघु नटक⁴⁵ (करिश्मा दिखाने वाले), माया कार⁴⁶, सपेरे⁴⁷ (अहि-गुण्डिक), नेवला पालने वाले⁴⁸, गधर्व⁴⁹ (गायक वादक), भेरी वादन करने वाले⁵⁰, शख वादक⁵¹, संपंदश का विष दूर करने वाले (विसवेज्जा)⁵² आदि का उल्लेख बौद्ध पिटक में है। वैशाली में सारी रात होने वाले उत्सवों में इनके भाग लेने आदि का स्पष्ट उल्लेख जातक-कथाओं⁵³ में मिलता है। इन घुममकड़ों की अपने कर्मों के अनुसार विशिष्ट जातियाँ बन गईं। अतः हमें भेरी वादक कुल⁵⁴, शख वादक कुल⁵⁵, नाटक कुल⁵⁶ गधर्व कुल⁵⁷ इत्यादि के उल्लेख मिलते हैं। इसी प्रकार की और भी कई जातियाँ थीं परंतु उनका जीवन अपेक्षाकृत अधिक व्यवस्थित था। इस वर्ग की जातियों में गोपालक, पशुपालक, तृणहारक (घसियारे), लकड़-हारे, वन कर्मिक (वनो में काम करने वाले), आराम गोपक (उपवनों की रख-वाली करने वाले) आदि के उल्लेख मिलते हैं⁵⁸। इन जातियों का जीवन मुख्य-तया ग्रामीण होता था। सादा जीवन उन्हें अधिक प्रिय था। शहरो के ऊँचे-ऊँचे भवनों को देखकर इनके मन में ईर्ष्या नहीं उभरती थी। ये अपने कच्चे मकानों में ही खुश थे मज्जिम निकाय से ज्ञात होता है, शिल्पी जातियों के समान ये जातियाँ भी अलग-अलग ग्रामों में बसने लगी थीं।

हीन जातियाँ

पालि पिटक में चाडाल, नेसार (निपाद), पुक्कुस (पोल्कप) वेण तथा रथकार इन पाँच जातियों को हीन जाति परिगणित किया गया है।⁵⁹ हीन जातियों में चाडालों की अवस्था सर्वाधिक शोचनीय थी। अभागे चाडालों को समाज में सर्वत्र तिरस्कृत होना पड़ता और ये बेचारे नगर सीमा से हटकर अपने घर बनाते थे।⁶⁰ चाडाल अस्पृश्य थे। उन्हें नगर में प्रवेश का अधिकार प्राप्त नहीं था। इसलिए वे नगर प्रवेश द्वार के निकट ही अपनी बला का प्रदर्शन कर जीविकोपार्जन करते थे।⁶¹ शृगाल जातक में चाडाल की तुलना शृगाल से की गई है। चाडाल इतने अपवित्र समझे जाते थे कि उनके स्पर्श से हवा भी दूषित हो जाती। इसके सवध में एक कथा मिलती है, जिस में मैं से एक ब्राह्मण जा रहा था, दूसरा राहगीर भी उसी मार्ग से जा रहा था। ब्राह्मण ने अपने साथी राहगीर से परिचय पूछा। राहगीर ने उत्तर दिया, 'मैं चाडाल हूँ'। हवा का रुख चाडाल से होकर ब्राह्मण की ओर था। चाडाल के स्पर्श से दूषित वायु ने मेरे शरीर को दूषित कर दिया, ऐसा सोचकर ब्राह्मण दूसरी ओर लपकते हुए बोला, 'अरे अशुभ चाडाल, दूसरी ओर जाओ'⁶² जातकों में चाडालों का बड़ा ही मार्मिक वर्णन पढ़ने को मिलता है। मातंग जातक में एक श्रेष्ठि पुत्री की दृष्टि एक चाडाल पर पड़ गई तो उसने अपने नेत्रों को सुगंधित जल से धोकर पवित्र किया। श्रेष्ठि पुत्री के साथ चलने वाले लोगों ने मातंग की सात जूतों से पिटाई कर उसे बेतना शून्य कर

दिया।⁶³ इसी प्रकार की एक अन्य कहानी वित्र सभूत जातक में मिलती है।⁶⁴

जातक कथाओं में वर्णित चाडाल जाति की हीनावस्था की पुष्टि धर्म शास्त्रों से भी होती है। आस्तव चाडाल को अस्पृश्य और आदर्शनीय मानते हैं।⁶⁵ मनु कहते हैं, यदि कोई चाडाल देस रहा हो तो उस समय ब्राह्मण को भोजन नहीं करना चाहिए।⁶⁶ मनुस्मृति में कहा गया है कि चाडालों की वस्तिमा ग्राम से बाहर हो और वे केवल मिट्टी के पात्र वाम में साए, कुत्ते तथा गधे उनकी सपति हो। वे मृतकों के वस्त्र धारण करें, लोहे के आभूषण पहनें, टूटे वस्त्रों में भोजन करें और मय्यतत्र घूमते रहें।⁶⁷ मनु के अनुसार इनका मुख्य कार्य मृतकों को जलाना और जिनके सगे-सदृशी न हो उनके शव ढोना था।⁶⁸ राहको पर भाड़ लगाना और जीर्ण वस्तुओं के उद्धार के काम भी उनसे लिए जाते थे।⁶⁹ अपराधियों को पीछे लगाने या अगच्छेद करने जैसे कामों के लिए भी वे नियुक्त किए जाते थे।⁷⁰ मृत्यु दण्ड प्राप्त अपराधी की हत्या का काम भी चाडालों में लिया जाता था।⁷¹ चाडाल लोग प्रायः लाल या पीले रंग के कपड़े पहना करते थे।⁷² अधोवस्त्र प्रायः फटे-चीयड़े होते और शरीर के ऊपरी भाग का दुपट्टा लाल होता।⁷³ वे अपना सिर पीले कपड़े से ढापा करते थे।⁷⁴ चाडालों के बालक बालिकाएँ जब चीयड़ों में लिपटे तथा हाथ में भिक्षा पात्र लिए⁷⁵ हुए नगर में प्रवेश करते तो उन्हें देख-कर ही दया आ जाती होगी।

इसमें कोई संदेह नहीं कि चाडाल समाज में तिरस्कृत जाति थी। परन्तु कभी-कभी ज्ञानी पुरुष वे चाडाल पुन होने पर भी उस समाज में समुचित प्रतिष्ठा मिल जाती थी, विशेषकर बौद्ध समुदाय में। जातक कथाओं में कुछ ऐसे ही सत्पुरुषों के वर्णन मिलते हैं। मातंग थे तो चाडाल, पर वे तपोबल से पूजनीय बन गए, ब्राह्मणों तथा क्षत्रियों ने भी उनकी सेवा की।⁷⁶ एक ज्ञानी चाडाल के प्रश्नों का उत्तर देने में असमर्थ रहने पर ब्राह्मण को चाडाल के चरणों में सिर झुकाना पड़ा।⁷⁷ एक अन्य ब्राह्मण एक चाडाल महापुरुष का शिष्य हो गया और उसने अपने गुरु की सब प्रकार से सेवा सुश्रूषा की।⁷⁸ लेकिन फिर भी जातकों के इन विवरणों के आधार पर यह नहीं माना जा सकता है कि विद्वान चाडालों को समाज अच्छी नजर से देखता रहा होगा, इसे हम केवल अपवाद स्वरूप ले सकते हैं। सामान्यतया चाडाल तो अभागे ही रहे।

चाडालों की भाति निषाद भी नगर के बाहर ही रहा करते थे। इनका प्रमुख पेशा जंगलों में विचरण और आखेट था।⁷⁹ मनुस्मृति के अनुसार इनका कर्म मछली मारना था।⁸⁰ संभवतः अपनी कर्म प्रवृत्ति के फलस्वरूप इनका स्थान भी समाज में हीन हो गया।⁸¹ वैशाली में बहुत सख्या में तालाब थे।⁸² निश्चय ही वैशाली में घीवरो व निषादों की आबादी रही होगी।

पुनकृस का स्थान हीन जातियों की सूची में दूसरा है।⁸³ मनु के अनुसार

इनका उद्भव शूद्रा नारी और निषाद पुरुष के समागम से हुआ।⁸⁴ यह पारणा उस काल की है जब अंतर्राजातीय विवाहों को सर्वथा निषेध माना जाने लगा। समस्त पुत्रपुत जाति भी चांडाल ने समाज निरस्तृत रही। पुत्रपुत्रों को भी निम्न स्तर के कर्म में नियुक्त किया जाता था। समस्त सफाई का काम ही इनका मुख्य पेना था, क्योंकि इनके द्वारा मंदिरों एवं ग्रामादों में मुरभाए फूलों को स्थानांतरित कराए जाने के उल्लेख मिलते हैं।⁸⁵

धेन और रथकार को हीन जातियों की श्रेणी में स्थान देने का कारण भी उनसे कर्मों के प्रति समाज में हीन भावना का पनपना ही है। ये वास और सराही को वस्तु धनाने का काम करते थे, जिसे निम्न कोटि का काम माना जाता था। पालि पिटकों में अनेक प्रकार के कामों का उल्लेख निम्न स्तर के कर्म के रूप में हुआ है। नलवार (टोवरी धनाने वाला)⁸⁶ धेनुवार (धानुरी निर्माता)⁸⁷, वेत्त-वार (धुनवर)⁸⁸, नापित (या महापित)⁸⁹, सर्पदंश का विष दूर करने वाले (वसेवेज्जा)⁹⁰, दर्जी (सुष्णाकम्मवा)⁹¹, सुरा विनयी (वारुणि वाणिजा)⁹², तथा नाविष—आदि को⁹³ हीन कर्म करने वाला कहा गया है। बसाई (ओरमिक), बिहीमार (शकुनिक), शिकारी (सदद्व=सुस्थक), मछुआ (मच्छपातक) आदि भी इसी श्रेणी में आते हैं।⁹⁴ क्योंकि इनके कर्म छुनी कहलाए गए हैं।

इस प्रकार अनेक जातियाँ अपने कर्म की प्रवृत्ति के कारण हीन कहलाई और समाज में उनका स्थान निम्न माना गया। किंतु इनमें से जिन सदस्यों को राज-कुल में नियुक्त किया गया, जैसे राज कृषकार, राज पट्टान नलवार, राज माला-वार⁹⁵, राज नापित उन्हें राजा से मित्र जैसा व्यवहार मिल जाता था। जिससे ये समाज में सम्मानजनक स्थान पा जाते थे।⁹⁶ कभी-कभी तो राज नापित को जीविकोपार्जन के लिए संपूर्ण ग्राम ही मिल जाता था।⁹⁷

दास प्रथा

वर्ण व्यवस्था के समान ही दास प्रथा भी भारतीय समाज में अति प्राचीन काल से ही प्रचलित हुई।⁹⁸ यद्यपि अधिकतर शूद्र वर्ग से दास बनाए जाते थे⁹⁹ लेकिन इसके साथ हम क्षत्रिय, ब्राह्मण और उच्च वर्ण के व्यक्तियों को भी दासत्व स्वीकार करते देखते हैं।¹⁰⁰ बौद्ध विवरणों¹⁰¹ से ज्ञात होता है कि पूर्ण कश्यप और अजित केश कबली भी अपने पूर्व जन्म में दास ही थे।

पालि पिटक तथा समकालीन संस्कृत साहित्य में ज्ञात होता है कि तत्कालीन समाज में दासों के क्रय-विक्रय तथा दान सामान्य बातें हमें दास-दासी के क्रय-विक्रय के अनेक उदाहरण मिलते हैं। नन्द जातक¹⁰² में एक सद्धिविहारिक (बौद्ध विहार का अन्तेवासी) की तुलना शत शूद्रा कीत दास से की गई। सत्तुभक्त-

जातक¹⁰³ के अनुसार जब एक ब्राह्मण ने भिक्षा में मागकर सात सौ कार्पाषण उपार्जित कर लिया, तो उसने सोचा—‘इतनी मुद्राओं से दास-दासिया खरीदी जा सकती हैं।’ परंतु इस प्रसंग ने दास-दासियों की सख्या का उल्लेख न होने से एक दास अथवा दासी के निश्चित मूल्य का पता नहीं चलता। लेकिन जैसा कि नन्द जातक में दास के लिए शत मुद्रा श्रौत शब्द प्रयुक्त हुआ है उससे यही अनुमान लगाया जा सकता है कि साधारणतया एक दास या दासी का मूल्य उस समय एक सौ कार्पाषण रहा होगा। विनय पिटक में तीन प्रकार के दासों का वर्णन है :

1. घर की दासी से उत्पन्न पुत्र।
2. पैतृक संपत्ति के रूप में उत्तराधिकार में प्राप्त।
3. दान या खरीदा हुआ।

विदुर पंडित जातक में चार प्रकार के दासों का उल्लेख मिलता है :

1. दासी पुत्र।
2. भोजन आदि के लिए दास कर्म स्वीकार करना (स्वेच्छा से)।
3. जो दूसरों को मालिक की तरह पहचानते हैं।
4. जो विक्रय किया गया हो।

इसके अतिरिक्त अन्य जातकों के माध्यम से अन्य प्रकार के दासों का पता चलता है

1. युद्ध में बंदी किया हुआ¹⁰⁴।
2. भय से दासता स्वीकार करने वाला¹⁰⁵।
3. श्रृण न चुका पाने पर बना दास¹⁰⁶।
4. अपराध करने पर दण्ड स्वरूप बनाया गया दास।
5. जुए में हारने पर शर्त का पैसा न चुका पाने पर निश्चित अवधि तक के लिए बना दास¹⁰⁷।
6. मृत्यु दण्ड से बचने के लिए अनेक अपराधी दास बन जाते थे।

जातकों में दास कम्मकार शब्द ऐसे दासों के लिए प्रयुक्त हुआ है जो भोजन के लिए दास बनना स्वीकार करते थे।¹⁰⁸

मनुस्मृति में सात प्रकार के दासों का उल्लेख है।¹⁰⁹ इसी तरह नारद स्मृति¹¹⁰ में पदह तथा कौटिल्य अर्थशास्त्र¹¹¹ में पांच प्रकार के दासों का उल्लेख मिलता है। नारद स्मृति¹¹² स्पष्ट देता है कि स्वामी अपने दासों को किसी अन्य के यहाँ बंधक भी रख सकता है। इसी प्रकार श्रृण का भुगतान करने की अवधि तक भी श्रृण ग्रस्त व्यक्ति को दास बनाया जा सकता है।¹¹³

दासों के इस वर्गीकरण के आधार पर हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि युद्ध, धनाभाव, दुर्भिक्ष तथा श्रृणग्रस्तता दास प्रथा के उद्भव के मूल कारण थे।

चुल्ल नारद जातक¹¹⁴ में गाव के निवासी ठानुओ द्वारा सूटते, पकड़े और दास बनाए जाते हुए पाए जाते हैं।

‘दास’ सजा पराधीनता का चेतक है और पराधीन व्यक्ति ने सुख दुःख का विधाता उसका स्वामी होता है जो अपने उग्र प्रथवा मृदु स्वभाव के अनुसार अधीनस्थ दासों के प्रति व्यवहार करते हैं। जातकों से ज्ञात होता है कि दास कभी कभी अपने स्वामी से बहुत अच्छा व्यवहार पाते थे। बालकणी जातक¹¹⁵, गगमाल जातक¹¹⁶ और उरग जातक¹¹⁷ से ज्ञात होता है कि दासों के साथ परिवार के सदस्य की भांति व्यवहार किया जाता था। नद¹¹⁸ तथा नानचद जातक¹¹⁹ में भालिवो व दासों के बीच अच्छा संबंध देखने को मिलता है। कटाहक जातक से पता चलता है कि कुछ लोग दासों को अपने पुत्र के साथ अध्ययन और शिल्पों की शिक्षा भी देते थे। परिवार के अन्य सदस्य की भांति ही दास व्रत उपवास रखते और धर्म संबंधी उपदेश सुनते थे। कुछ दास अपनी स्वामिभक्ति के कारण स्वामी के बहुत विश्वसनीय बन जाते थे। उनके परामर्श का आदर किया जाता था।¹²⁰

बौद्ध जातकों में स्वामी पुत्री तथा दास कन्याओं के बीच प्रेम संबंधी वर्णन मिलते हैं। इसी तरह स्वामी पुत्री व दास पुत्र के प्रेम संबंधी विवरण भी मिलते हैं। प्रश्न उठता है कि इस प्रकार के प्रेम की इति किस तरह होती होगी। कौटिल्य का मत है कि यदि किसी दासी पुत्री को अपने स्वामी से प्रेम रह जाए तो उस अवस्था में वह अपनी दासता से मुक्त मानी जाएगी।¹²¹ इस विधान से प्रतीत होता है कि संभवतः दासी कन्या अपने स्वामी की पत्नी बन जाती होगी। इस बात का आभास हम जातक कथाओं से भी मिलता है।¹²² चुल्लक श्रेष्ठि जातक में श्रेष्ठि कन्या अपने दास के साथ भाग कर विवाह कर लेती है।¹²³ उस दास से उसे दो पुत्र हुए। थोड़ा बड़े होने पर पुत्र ने अपने नाना के घर राजगृह जाने की जिद की।

राजगृह पहुंचने पर न तो श्रेष्ठि पुत्री को और न ही दास को श्रेष्ठि के सम्मुख जाने का साहस हुआ। अंत में श्रेष्ठि ने अपने दोहित्रों को तो रख लिया, किंतु पुत्री और जामाता को पर्याप्त धन देकर विदा कर दिया। इस प्रकार हम देखते हैं कि वस्तुतः तत्कालीन समाज ऐसे संबंधों को अच्छी दृष्टि से नहीं देखता था, यह सब उच्च वर्ण के स्वामी को अनिच्छा पूर्वक स्वीकार करना पड़ता था।

उपरोक्त उद्धरणों से यह अर्थ वदार्थ नहीं निकाला जा सकता है कि स्वामी हमेशा दासों के साथ अच्छा व्यवहार करते थे। नाम सिद्ध जातक¹²⁴ से ज्ञात होता है कि स्वामी दासी पुत्री घनपाली को अकारण पीटते हैं। वह दूसरे के यहां भाड़े पर कार्य करने के लिए भेजी जाती है। एक अन्य जातक¹²⁵ में उल्लेख है

कि एक दासी जो प्रतिदिन स्वामी के लिए भांडे पर कार्य करने के लिए निकलती थी, जब वह बिना कुछ कमाए घर लौटती तो उसे कोड़े से पीटा जाता था।

उपरोक्त जातक कथाओं से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि कुछ धर्म प्रधान कुलों के स्वामी को छोड़ कर सामान्यतः स्वामी का उनके साथ व्यवहार अच्छा नहीं था। तत्कालीन समाज सुधारक भगवान बुद्ध वर्ग की दयनीय स्थिति और समाज की परिस्थिति देखते हुए इनकी दशा सुधारने के लिए हमेशा प्रयत्नशील रहे। भगवान बुद्ध ने इसके लिए कुछ निर्देश दिए, दास को उसके सामर्थ्य के अनुसार कार्य देना चाहिए। उन्हें वस्त्र और भोजन पूरा देना चाहिए। बीमारी में स्वामी को उनकी सेवा सुधूपा करनी चाहिए। उनके प्रति स्वामी व स्वामिनी का व्यवहार अच्छा होना चाहिए। इसी प्रकार भगवान बुद्ध ने दासों को निर्देश दिया, दास को स्वामी से पहले सुबह उठना चाहिए, और स्वामी के सोने के बाद सोना चाहिए। अपना कार्य अच्छी तरह करना चाहिए। जो कुछ मिले उसी में सतुष्ट रहना चाहिए। उसे सदा अपने स्वामी की प्रशंसा करनी चाहिए। दासों को यह समझ कर कि दासता उसके पूर्वजन्मों के कर्मों का फल है, अपनी वर्तमान स्थिति को धैर्यपूर्वक सहना चाहिए। दास इस जन्म में अपने स्वामी को अपनी सेवाओं से सतुष्ट करके ही स्वतंत्रता प्राप्त कर सकता है।¹²⁶

इस प्रकार भगवान बुद्ध ने स्वामी और दास के कर्त्तव्यों की विवेचना करते हुए सामाजिक असंतोष को समाप्त करने के लिए प्रयास किए। लेकिन उनकी शिक्षा से स्वामी वर्ग के रवैये में कोई परिवर्तन नहीं आया। दासों पर स्वामियों द्वारा क्रूर से क्रूर अत्याचार के उदाहरण हम आज भी देख सकते हैं। परिस्थितियों को देखते हुए भगवान बुद्ध ने भी इतनी सामर्थ्य नहीं थी कि वे इस कोड़ को मिटाने के लिए इस व्यवस्था के विरुद्ध आवाज उठाते। उन्होंने अपने सघ में प्रवेश के लिए यह नियम बना रखा था कि यदि कोई दास प्रवज्ज्या ग्रहण कर भिक्षु बन जाए तो वह दासता से मुक्ति पा लेगा।¹²⁷ लेकिन जब इस नियम से दास लोग स्वामी के घर से भाग कर दासता से मुक्ति पाने लगे तो उच्च वर्ग ने भगवान बुद्ध से विरोध के रूप में शिकायत की। इस पर भगवान बुद्ध ने दासों को (अपने दासत्व से मुक्त होने के पूर्व) सघ में प्रवेश पाने पर रोक लगा दी।¹²⁸ लेकिन सम्भवतः बहुत से स्वामी भगवान बुद्ध के अनुयायी हो जाने पर स्वयं अपने दासों के दासत्व से मुक्त कर दी और सघ में सम्मानित होने की प्रेरणा देते रहे होंगे।

इस प्रकार हम देखते हैं कि दासों को कोई संवैधानिक अधिकार प्राप्त नहीं था। स्वामी उन्हें मार सकता था। पिटा सकता था, जला भी सकता था। कुछ स्वामिनिया अपनी दासियों को रस्सी से पीटती थीं। स्वामी के आदेश की अवहेलना करने पर दास को पीटा जाता था तथा नाक, हाथ, पांव आदि भी काटे जा

सकते थे। भागने पर स्वामी उन्हें पकड़वा कर कड़ा दण्ड दे सकता था। स्वामी उन्हें दूसरे श्रूर व्यक्ति को भी दे सकता था। उन्हें जान से मार सकता था। स्वामी के दुर्व्यवहार से तग आकर कुछ दास भागने का प्रयत्न करते, कुछ आत्म-हत्या करते और कुछ स्वामी के विरुद्ध विद्रोह¹²⁹ करते, किंतु दासों का कोई अपना संगठन न होने के कारण उनसे स्वामी सरलता से दासों का विद्रोह दबा देता था।¹³⁰ दासों को स्वामी की संपत्ति के रूप में माना जाता था। वह दासियों से यौन आनंद¹³¹ लेने के लिए भी स्वतंत्र था। लिच्छवि भी उस समय की इस बुराई से मुक्त नहीं थे। वे दासियों के पुत्रों को एक स्वतंत्र आदमी के रूप में पहचानने (मान्यता देने) को तैयार नहीं हुए थे। वासव खतिया की शाक्य परिवार के सदस्य के रूप में केवल इसलिए नहीं स्वीकारा गया क्योंकि वह कुमार महानाग से उत्पन्न एक दासी नागमुण्डा की पुत्री थी।¹³²

दासों के कार्यों की प्रवृत्ति उनकी योग्यता और स्वामी की आर्थिक स्थिति पर निर्भर करती थी। समृद्ध स्वामी के योग्य दास कोषाध्यक्ष भ्राष्टरिक तथा निजी सधिव आदि का कार्य भार ग्रहण करते देखे जाते हैं।¹³³ लेकिन ऐसे दासों की संख्या न्यून थी। साधारणतया दास दासियों को घर के छोटे कार्यों में लगाया जाता था। जैसे—रसोइए का कार्य (पाचक कर्म)¹³⁴, जलाशय से जल लाना¹³⁵, बर्तन धोना¹³⁶, अम्मागार की रखवाली करना व धूप व धान सुखाना¹³⁷, वस्त्र बुनना व धोने का कार्य¹³⁸, तथा खेतों में कार्य करना¹³⁹ आदि। दासियों का मुख्य कार्य स्वामिनी की सेवा करना¹⁴⁰ था। खेतों में अपने स्वामी का भोजन पहुचाना¹⁴¹, घर में स्वामी स्वामिनी के भोजन करते समय तत्सम्बन्धी सभी आवश्यक¹⁴² कार्य भी दासियाँ करती थी। ये कार्य ऐसे नहीं थे जिसे हीन कहा जाए। कौटिल्य¹⁴³ ने दास दासियों से गृहित कर्म कराने का निषेध किया है। उन्होंने दास दासियों से मुर्दा ढोने, मलमूत्र साफ कराने, उच्छिष्ट भोजन की सफाई और नग्न स्थान के समय दासी में काम लेने आदि का निषेध किया है।

दास को दासत्व से मुक्त होने का भी विवरण मिलता है। पालि पिटक से ज्ञात होता है कि दास द्वारा सन्यास स्वीकार कर लेने से, अथवा अपने स्वामी की इच्छा से, अथवा अपने स्वामी की मुक्ति शुल्क चुका देने से दासत्व का अंत हो जाता था। दीर्घ निकाय¹⁴⁴ में कहा गया है कि यदि कोई दास सन्यासी हो जाता है तो वह अभिवादन और उच्चासन तथा भिक्षु जीवन के लिए आवश्यक वस्तुओं, यथा चीवर, पिण्ड पात्र, आसन आदि का अधिकारी माना जाएगा। सोणनद जातक¹⁴⁵ में उल्लेख है कि एक ब्राह्मण गृह पाति ने प्रवज्या ग्रहण करने के समय अपने सभी दासों को मुक्त कर दिया। बेस्सतर जातक¹⁴⁶ के अनुसार शुल्क देकर दासत्व का अंत संभव था। कौटिल्य के अनुसार जो दण्ड स्वरूप अथवा युद्ध बंदी होने के कारण दास बनाए जाते थे वे शुल्क देकर मुक्त हो सकते थे। श्रीतदास

को उतना ही शुल्क देना पड़ता था जितने में उसके स्वामी ने उसे क्रय किया हो। यदि किसी को अर्धदण्ड चुवाने की असफलता के कारण दास बनना पड़ता, तो अर्ध दण्ड की राशि का भुगतान कर देने पर उसे मुक्ति मिल जाती थी। यदि दास स्वामी मुक्ति, शुल्क पाकर भी किसी दास को मुक्त नहीं करता था तो उसे द्वादशपण दण्ड का भागी माना जाता था। यदि दासी को अपने स्वामी से सत्तान लाभ हो जाता तो माता और सत्तान दोनों स्वतंत्र माने जाते।¹⁴⁷ मज्झिम निकाय के रठ्ठपाल सूत्र से ज्ञात होता है कि अपने स्वामी को कोई सुखद सवाद देने से भी कभी कभी दास को पुरस्कार स्वरूप मुक्त कर दिया जाता था।¹⁴⁸ दासों को मुक्त करने की प्रथा का उल्लेख नारद स्मृति¹⁴⁹ में भी मिलता है जिससे यह स्पष्ट होता है कि भारतीय समाज में दासमोक्ष की परंपरा सदैव समय तक प्रचलित रही।

नारी की स्थिति

मुद्र काल में जातिगत भावनाएं प्रबल हो गई थी। सामान्यतया यह ध्यान रखा जाता था कि अतर्जातीय विवाह द्वारा किसी कुल का रक्त दूषित न हो। बौद्ध पिटक वर्णित विवाहों में सबद्ध पक्षों को सदा समान जाति तथा कुल का बतलाया गया है—ब्राह्मण¹⁵⁰, क्षत्रिय¹⁵¹, श्रेष्ठि¹⁵², भाटारिक¹⁵³ आदि अपने सत्तान का विवाह स्वजाति के अतर्गत समान सामाजिक प्रतिष्ठा एवं आर्थिक स्थिति के कुलों में संपन्न करते थे। वैज्ञानिक लिच्छवियों ने यह नियम बनाया था कि 'प्रथम श्रेणी (वर्ग) में उत्पन्न कन्या का विवाह केवल प्रथम श्रेणी के परिवारों में हो सकता है, मध्य श्रेणी (वर्ग) में उत्पन्न कन्या का विवाह प्रथम और मध्यम श्रेणी (वर्ग) में हो सकता है, लेकिन तृतीय श्रेणी (वर्ग) में उत्पन्न कन्या का विवाह किसी भी श्रेणी (वर्ग) के परिवार में हो सकता था।'¹⁵⁴

इस तरह निम्न कुलोत्पन्न कन्या को तो स्वीकार किया जा सकता था लेकिन उच्च कुलोत्पन्न कन्या का विवाह निम्न वर्ग में उत्पन्न घर में नहीं हो सकता था। इस तरह का विचार एक जातक¹⁵⁵ में देखने को मिलता है, लिच्छवि कन्या पर एक नापित पुत्र के आसक्त होने पर उसका पिता उसे समझाता है, 'पुत्र, तुम हीन जन्मा नापित पुत्र हो, और अनुरक्त हो गए हो, जाति संपन्ना क्षत्रिय दुहिता लिच्छवि कुमारी पर। यह तुम्हारे लिए उचित नहीं है, मैं तुम्हारे लिए सजातीय तथा सगोत्र कन्या का प्रबन्ध करूंगा।' बुद्ध भी इस कथा को सुनकर 'शृगाल को शेरनी पर आसक्त होने की कथा शिष्यों को सुनाकर' नापित पुत्र का उपहास करते हैं।¹⁵⁶ कच्छप जातक की एक गाथा से भी यही अर्थ झलकता है कि प्रायः असगोत्र विवाह को मान्यता नहीं मिलती थी।¹⁵⁷ लेकिन वही कही इसका अपवाद भी हमें देखने को मिलता है जैसे बाटाह्व जातक और बलद्वज जातक

में उच्च घराने की कन्याओं के विवाह निम्न कुलीन दास पुत्रों से होने की चर्चा पाई जाती है जो दास के साथ घर से भाग कर देश की सीमा पार कर स्वतंत्र जीवन आरम्भ करती दिखाई गई हैं।

लिच्छवि स्वस्थ यौन संबंध का काफी सम्मान करते थे। शक्ति द्वारा नारी या कन्या पर प्रभाव डालने की अनुमति नहीं थी।¹⁵⁸ रक्त शुद्धता के लिए लिच्छवियों ने दो विशेष अधिनियम बनाए थे। प्रथम यह कि किसी कन्या का विवाह उससे नहीं हो सकता जो वैशाखी का नागरिक नहीं है।¹⁵⁹ वीरवस्तु में दी गई कहानी के अनुसार विजसार का विवाह सिंह सेनापति की छोटी पुत्री से न होकर इसी कारण बड़ी पुत्री से संपन्न हुआ, क्योंकि बड़ी पुत्री का जन्म वैशाखी में नहीं हुआ था।¹⁶⁰ द्वितीय अधिनियम 'स्त्री रत्न' से संबंधित था।¹⁶¹ इस अधिनियम के अनुसार 'स्त्री रत्न' को वैवाहिक जीवन भोग करने की अनुमति नहीं थी। वह समाज को अलङ्कृत करने या सुश्रु करने के लिए होती थी, उसे 'नगर शोभिनी' की उपाधि से विभूषित किया जाता था। वह राष्ट्र की सबसे मूल्यवान् निधियों में से एक होती थी जो किसी एक विशेष व्यक्ति की संपत्ति नहीं हो सकती थी, उसे एक उच्च सामाजिक पद या वैभव म रखा जाता था। वह संपूर्ण गण से संबंधित होती थी। लोगों में एकता और देश की स्वतंत्रता सुरक्षित रखना उसका पुनीत कर्तव्य माना जाता था।¹⁶² लिच्छवियों को विश्वास था कि 'नगर शोभिनी' अपने सौंदर्य को मोहिनी शक्ति द्वारा लोगों में यह भावना बाह्य आक्रमण के संकट काल में भी बनाए रख सकेगी। मातृभूमि की रक्षा के लिए उससे व्यक्तिगत इच्छा की त्याग भी आशा की जाती थी। संभवतः इस महान् त्याग के कारण ही नगर शोभिनी 'अबपाली' बुद्ध द्वारा भी घृणा नहीं पाती है जबकि दूसरी ओर उनकी धारणा थी कि एक भिक्षु के लिए नारी संपर्क चौंते के मुख में जाने के समान है।¹⁶³

'स्त्री रत्न' जैसे अधिनियम बनाने के पीछे क्या उद्देश्य या कारण था, स्पष्ट नहीं कहा जा सकता है। प्रगतिशील विचारों के लिच्छवियों के समाज में इस तरह के नियम का होना, बलक ही कहा जा सकता है। प्राचीन भारत के अन्य किसी भी समाज में इस तरह के नियम या परंपरा का उल्लेख हम नहीं पाते हैं। इस नियम के कारण अति सुंदर कन्याओं के माता-पिता का दुखी होना स्वाभाविक है, जो अपनी पुत्री को विवाहित देखने की इच्छा रखते थे। इस तरह हम अबपाली के पिता महानाग को चिंताग्रस्त पाते हैं।¹⁶⁴ अपने पिता को इस तरह हर समय सोच में डबा देखकर एक दिन अबपाली ने पिता के चिंता का कारण जानना चाहा तो उदात्तमना महानाग ने उसे परिस्थितियों से अवगत कराते हुए बताया, पुत्री, गणा ने एक अधिनियम बना रखा है कि वैशाखी की अति सुंदर कन्याएँ गणों द्वारा मनोरंजन करने योग्य होती हैं, और तुम उस तरह

की कन्याओं में से एक हों'।¹⁶⁵

वैशालियों के समाज में एक पत्नीत्व को सर्वोत्तम माना जाता था। लेकिन समृद्ध और शोकीन समाज में बहुपत्नीत्व के उदाहरण भी मिल जाते हैं। अगुत्तर निकाय में चार सुंदर पत्नियों वाले एक सुखी सम्पन्न गृहस्थ का वर्णन मिलता है।¹⁶⁶ वज्जियों के देश के हस्ति ग्राम के श्रेष्ठ उम्मा गृहपति की चार सुंदर पत्नियाँ थीं।¹⁶⁷ इसी कथा में उम्मा गृहपति के द्वारा गृह त्याग कर भगवान् बुद्ध की शरण जाने पर उसकी नौथी पत्नी को पुनर्विवाह करते पाते हैं जिसमें अनुमान लगाया जा सकता है कि लिच्छवियों ने नारी को विशेष परिस्थिति में पुनर्विवाह करने का अधिकार दे रखा था।¹⁶⁸ परन्तु सामान्य तौर पर इसे आदर्श नहीं माना जाता था।

पालि पिठको से ज्ञात होता है कि विवाह मबंध निर्धारण में मध्यस्थता तथा पारस्परिक वार्ता का आश्रय लिया जाता था, जिसका उपक्रम होता था वर के अभिवाहक द्वारा। वर के माता पिता अपने पुत्र के लिए उपयुक्त कन्या की तलाश में अपने आदमियों को भेजा करते थे।¹⁶⁹ इस बात के भी प्रमाण मिलते हैं कि वर स्वयं कन्या को पसंद करता था।¹⁷⁰ किन्तु कई बार उपयुक्त कन्या न मिलने पर लिच्छवि कुमार लिच्छवि गणों को उसके लिए अनुकूल पत्नी चुनाव करने के लिए अनुरोध भी करते थे, उन्हीं के माध्यम से विवाह संबंध बनते थे।¹⁷¹ प्रेम विवाह का भी उदाहरण लिच्छवियों में देखने को मिलता है।¹⁷² चुल्लव सेट्ठि जातक (4) में श्रेष्ठ कन्या अपने दास के साथ भागकर प्रेम विवाह कर लेती है। दासी अपने मालिक के लिए पुत्र उत्पन्न करती पाई जाती है, लेकिन इन दासियों के बच्चे स्वतंत्रता नहीं पा सकते थे।¹⁷³ बाद में इस विषय पर कौटिल्य ने अपना मत रखा कि यदि किसी दासी पुत्री को अपने स्वामी से गर्भ रह जाए तो उस अवस्था में वह अपनी दासता से मुक्त मानी जाएगी।¹⁷⁴ इस विधान से प्रतीत होता है कि संभवतः दासी कन्या अपने स्वामी की पत्नी बन जाती होगी।

लिच्छवियों में भाई बहन में विवाह करने की प्रथा प्रचलित थी या नहीं यह विवादास्पद है। बौद्ध ग्रंथों में वर्णन मिलता है कि शाक्यवर्षियों ने वंश रक्षा के लिए अपनी भगिनियों (बहनों) से विवाह किया,¹⁷⁵ परन्तु यह आपत्कालीन व्यवस्था थी, कोई मान्य रिवाज नहीं। लिच्छवियों की उत्पत्ति क्या, जो अट्ठकथा के परमयज्योतिषा कथा¹⁷⁶ में वर्णित है, में भाई बहन का विवाह हुआ है। हित नारायण भा ने इससे निष्कर्ष निकाला है कि उनमें भी यह प्रथा प्रचलित थी।¹⁷⁷ लेकिन हमें उत्पत्ति कथा के आधार पर यह निष्कर्ष निकालने में बड़बोलाई होती है, इस तरह का उदाहरण तो ऋग्वेद में यम और यमी के आश्वान में भी मिलता है। बृहदारण्यक उपनिषद् में भी विवाह की दार्शनिक व्याख्या दी गई है, आरम्भ में पुरुष एक था। तत्पश्चात् उसने अपने को दो भागों में

विभाजित किया।

इस प्रकार नर नारी की सृष्टि का प्रारम्भ हुआ।¹⁷⁸ क्या इससे यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि वैदिक समाज में भाई बहन में विवाह होने की प्रथा थी? कतिपय जातकों में भाई बहन में विवाह के उदाहरण दिए गए हैं।¹⁷⁹ अ परंतु ये उदाहरण केवल राजकुलों के हैं और संबंधित भाई बहन न तो एक पिता के सतान हैं और न एक माता की। एक भी ऐसा उदाहरण नहीं मिलता जिसमें एक ही माता पिता से उत्पन्न भाई बहन में विवाह हुआ हो। अतः इस विषय में यही कहा जा सकता है कि सभ्य लिच्छवि समाज ने इस प्रथा को कभी प्रश्रय नहीं दिया होगा। प्राचीन भारत में यदि भाई बहन के रिश्ते में विवाह करने की अनुमति दी गई तो मात्र मातुल दुहिता के साथ। बौद्ध लेखक तथा ब्राह्मण धर्म शास्त्रों के लेखक दोनों मातुल दुहिता का पाणिग्रहण करने की कथा का उल्लेख करते हैं। भगवान महावीर के अग्रज नंद वर्द्धन ने अपनी मातुल दुहिता लिच्छवि राजा चेटक की पुत्री ज्येष्ठा के साथ विवाह किया था।¹⁷⁹ जातक कथाओं¹⁸⁰ में मातुल दुहिता के सग विवाह के प्रसंगों के कई उदाहरण देखने में आते हैं। इससे केवल यही निष्कर्ष निकलता है कि लिच्छवियों में भी अधिक से अधिक मातुल दुहिता के सग विवाह होने की प्रथा रही होगी।

लिच्छवियों में बाल-विवाह का एक भी उदाहरण नहीं मिलता, लेकिन बेमेल विवाह के उदाहरण मिलते हैं। बृद्ध बिंबसार का विवाह सिंह सेनापति की बड़ी पुत्री से सपन्न हुआ हम देखते हैं।¹⁸¹ लेकिन यह राजकुल की बात थी। सामान्य जन में ऐसे विवाह को अच्छी दृष्टि से नहीं देखा जाता था, बेस्मतर जातक (547) में एक नवयुवती से गांध की महिलाओं ने कहा 'नि सदेह तुम्हारे माता पिता तुम्हारे शत्रु थे, तभी तो उन्होंने तुम्हें बृद्ध के गले बांध दिया।' इससे प्रतीत होता है कि तत्कालीन समाज में बेमेल विवाह का उपहास किया जाता था। सुत निपात में भी बृद्ध विवाह का निषेध किया गया है।¹⁸²

लड़कियों के विवाह की सर्वोत्तम आयु 16 वर्ष मानी जाती थी। धेरी गाथा के अनुसार इसिदासी का पूर्व जन्म में सोलह वर्ष की आयु में विवाह हुआ था।¹⁸³ पुन. घम्मदिन्ना, कुण्डलकेश आदि भिक्षुणियों के कुंवारी अवस्था में प्रव्रज्या ग्रहण करने के उल्लेख मिलते हैं।¹⁸⁴ ये भिक्षुणियाँ लगभग 16 वर्ष अथवा विवेक बुद्धि के उदय होने की वय तक अविवाहित रही होगी। ऐसा अनुमान लगाना अनुचित नहीं होगा। जातकों में कहीं वर की आयु भी 16 वर्ष बताई गई है।¹⁸⁵

इसी तरह लिच्छवियों के समाज में नारी के सतीत्व पर बड़ी कठोरता से ध्यान रखा जाता था। सतीत्व का उलघन करने पर पति द्वारा कठोरतम दण्ड तथा मौत का भी प्रावधान था।¹⁸⁶ इसका यह अर्थ नहीं कि सतीत्व का उलघन होता ही नहीं था उनमें भी व्यभिचार के उदाहरण देखने में मिलते हैं। सम्भवतः

इस दोष की एक सीमा तक बाधने के प्रयत्न में लिच्छवि लोग वेश्यागमन तथा मनोरजन को बुरा नहीं मानते थे। युवा लिच्छवि खुलेआम उत्सवों की रात्रि को बागों में गणिकाओं के साथ मनोरजन करते थे।¹⁸⁷ लेकिन ऐसी स्थिति में यह कैसे आशा की जा सकती है कि उनकी युवा पत्नियाँ घर में व्यर्थ बैठी रहती हों। पतियों द्वारा इस प्रकार की उपेक्षित के प्रतिवार में नारियाँ कभी कभी अपने लिए अवैध प्रेमी की तलाश कर उसके साथ रग-रेलियाँ मनाती देखी जाती हैं।¹⁸⁸ इस प्रकार की एक लिच्छवि पत्नी, पति द्वारा बार-बार चेतावनी देने पर भी सैकड़ों बार व्यभिचार कराना स्वीकारती है।¹⁸⁹ पुरुष सत्तात्मक लिच्छवि समाज ने इस दोष को रोकने के लिए जाच का अधिकार पुरुषों को दे रखा था।¹⁹⁰ इस जाच से बचने के लिए दुष्ट चरित्रा नारी कभी कभी प्रव्रज्या लेकर भिक्षुणी बन जाती थी। ऐसी ही एक दुष्ट चरित्रा पत्नी को जान से मार डालने की अनुमति गण से पाने का प्रयत्न एक व्यक्ति करता है, सब पत्नी घर से भागकर प्रव्रज्या ग्रहण कर स्वयं को बचा लेती है।¹⁹¹ सम्भवतः ऐसी ही स्त्रियों के प्रति भिक्षुणियों के मन में विरक्ति पैदा करने के लिए बौद्ध लेखकों ने धर्मग्रंथों व आंधकाश जातक कथाओं में नारियों का वर्णन बुराचारिणी के रूप में किया है। एक जातक कथा में वर्णित है कि स्त्री स्वभाव को समझ पाना असंभव है, उनका चित्त घबल होता है, जैसा कि बानर का।¹⁹² पति के दुश्चरित्र होने पर या पत्नी के दुश्चरित्र होने पर परिवार में बलह पैदा हो जाती थी तो ऐसी स्थिति में दोनों ओर से सबंध विच्छेद करने का प्रावधान बौद्ध तथा ब्राह्मण दोनों व्यवस्थाकारों ने किया है। वसिष्ठ¹⁹³ ने चरित्रहीन पति को त्यागकर स्त्री को पुनर्विवाह करने की अनुमति प्रदान की है। कौटिल्य¹⁹⁴ ने पति पत्नी में निरंतर वैमनस्य रहने पर दोनों पक्षों की सहमति से विवाह विच्छेद का विधान किया है। लेकिन अक्सर सम्राट परिवारों में पति-पत्नी में बटुता होने या दुश्चरित्र का पता लग जाने पर भी जल्दी सबंध विच्छेद नहीं होता था।¹⁹⁵

गणिकाएँ

वेश्यावृत्ति लिच्छवि समाज में एक बंध सस्था थी, जैसा कि ऊपर के विवरण से आभास मिलता है। वेश्या गमन को हेय दृष्टि से नहीं देखा जाता था। वेश्याओं (गणिकाओं) को भी समाज में सम्मान की दृष्टि से देखा जाता था। महान नैतिकतावादी भगवान् बुद्ध ने भी वैशाली की प्रसिद्ध गणिका अम्बपाली का आतिथ्य स्वीकार करते हुए अनादर भाव नहीं उपजा।¹⁹⁶ गणिकाएँ सर्वदा बराबरी के आधार पर लोगों में मिलती थीं।¹⁹⁷ वैशाली वासी अपने नगर की गणिका के सौंदर्य पर गर्व करते थे।¹⁹⁸ गणिकाओं के माध्यम से जब मानस व सौंदर्यानुराग प्रबुद्ध एवं परितुष्ट होता था। वे महोत्सवों पर राजप्रसाद में लोक

रंजनार्थ संगीत नृत्य के हृदय ग्राही प्रदर्शन करती थी। अबपाली को प्रति रात्रि पचास कार्पाण की आय होती थी जो इतनी अधिक थी कि वह ठाट-बाट से जीवन व्यतीत कर सकती थी।¹⁹⁹ अपने वैभव का प्रदर्शन करने के लिए अबपाली अपने प्रशसकों के साथ गाना बजाना करती शोभा यात्रा में निकलती थी।²⁰⁰ उनमें कभी अनुभव नहीं गया कि वह किसी की दासी रखल है। विवाहित न होते हुए भी वह सामान्य नारी से बढकर सम्मानजनक जीवन व्यतीत करती थी। मगध का राजा बिम्बसार उसके रूप सौंदर्य पर इतना मुग्ध हो गया था कि लिच्छवियों में चल रहे युद्ध को बीच में छोड़कर एक रात चुपके से अबपाली से मिलने चला गया, जहाँ वह सात दिन तक गुप्त वास पर रहा। उसी समय के संसर्ग से अबपाली से बाद में एक पुत्र उत्पन्न हुआ जिसका नाम अभय था।²⁰¹

लेकिन यह चित्र एक राज गणिका का है जिसे समाज में इतना आदर और यश मिला। क्या यही बात एक सामान्य गणिका के विषय में कही जा सकती है? प्रायः समाज चादी-सोने के थोड़े से टुकड़ों के बदले शरीर-विक्रय के कर्म को हेय दृष्टि से देखता था। इसे नीच कर्म की संज्ञा दी गई।²⁰² नीच घर अथवा गणिका घर²⁰³ और दुरित्य कुम्भदासी²⁰⁴ सदृश शब्दों से यही अर्थ प्रतिभासित होता है कि वेदमा को भद्र समाज नहीं मिलता था।

शिक्षा

लिच्छवि शिक्षा में काफी रुचि रखते थे। युवा लिच्छवियों को काफी दूरस्थ स्थानों पर भी पढ़ाने के लिए भेजा जाता था। महाली²⁰⁵ नामक लिच्छवि तक्ष-शिल्पी²⁰⁶ जैसे विश्व प्रसिद्ध शिक्षा केंद्र में शिक्षा ग्रहण करने गया था। शिक्षा प्राप्त करने के उपरांत वैशाली लौटकर उसने पाच सौ लिच्छवियों को शिक्षा दी। फिर ये पाच सौ लिच्छवि शिक्षा प्राप्त कर पुनः देश के विभिन्न भागों में पढ़ाने के लिए गए।²⁰⁷ शिक्षा का प्रचार सारे देश में था। वैशाली भी उनमें से एक प्रमुख शिक्षा का केंद्र था।²⁰⁸ लिच्छवि लोग विहारों तथा सभारात्रों में भगवान बुद्ध का प्रवचन सुनने के लिए एकत्र होते थे।²⁰⁹

लिच्छवि धर्म और दर्शन पर बहस करने में इतना अधिक दिलचस्पी लेते थे कि उन्होंने भगवान बुद्ध के लिए कूटगारशाला ही बनवा दी थी।²¹⁰ बौद्ध सिद्धि विहारिक माधारणतया विनय, गाथाओं, जातक कथाओं, प्रार्थनाओं, मूलतत्त्वों और बौद्ध दर्शन में अवीण होते थे, और इस पर भगवान बुद्ध में तर्क करते थे। ह्वेन त्सांग ने भी लिच्छवियों की शिक्षा में गहरी रुचि लेने की प्रशंसा की है।²¹¹

नारी भी शिक्षा क्षेत्र में पीछे नहीं रही। नाग प्रिय गाना²¹² उनमें काफी उच्चकोटि का था। गणिकाएँ इनमें विशेष रुचि लेती थीं। चित्रकला²¹³ उनका दूसरा प्रिया विषय था।

लिच्छवियों में नित्य ज्ञान भी काफी विवक्षित था।²¹⁴ भिक्षु भी भवन निर्माण का निरीक्षण कार्य सभालते थे जो कि भवन निर्माण में विशिष्ट ज्ञान प्राप्त किए बिना संभव नहीं था। उनमें से कुछ अपने वा श्रेष्ठ इंजीनियर समझते थे। वैशाली के सुंदर भवना का जातकी में चित्रण पढ़कर सहज अनुमान लगाया जा सकता है कि लिच्छवियों में कितने श्रेष्ठ भवन निर्माणकर्ता थे। उन्होंने न केवल विशाल, सुंदर भवन, स्तभ, चैत्य, विहार व मंदिरों²¹⁵ आदि से नगर को सजाया, बल्कि खूबसूरत पार्कों व बगीचों²¹⁶ तथा तालाबों²¹⁷ से भी वैशाली नगरी को सजाया था। सात हजार सात सौ सात राजाओं में प्रत्येक के पास एक एक भवन²¹⁸ के साथ खूबसूरत पार्क व बगीचा तथा बभन के सरोवर²¹⁹ थे। इस तरह लिच्छवि न सिर्फ योद्धा ही थे बल्कि वे बहुत अच्छे दिलीवार भी थे।

शौकीन प्रवृत्ति के लिच्छवियों के भट्ठीले सुंदर वस्त्रों²²⁰ व लिए वैशाली में निपुण दर्जियों का होना आवश्यक था। स्वर्ण, मणि तथा बहुमूल्य पत्थरों²²¹ का बड़े पैमाने पर उपयोग करने की इच्छा रखने वाले लिच्छवियों की इच्छा पूर्ति करने के लिए अनुभवी स्वर्णकारों और जोहूरियों का वैशाली में होना आवश्यक था। वे लोगो के लिए न केवल आमूषण तैयार करते थे, बल्कि रथों, हाथियों, भवनों तथा पालकियों की सज सज्जा के लिए भी आवश्यक वस्तुएं तैयार करते थे।²²²

इसी तरह लिच्छवि धनुर्विद्या²²³ सीखने में भी रुचि लेते थे जिसका प्रयोग युद्ध में शत्रुओं से लड़ने तथा आखेट करने में होता था। वे श्रेष्ठ आखेटक²²⁴ थे और साधारण कुत्तों²²⁵ की सहायता से महावन में आखेट करते थे। हाथियों को अभ्यास कराना निम्नकोटि के कार्यों में गिना जाता था। वज्रि पुत्रों का एक बहुत विलक्षण परिवार वैशाली में इस कार्य में लगा था।²²⁶ सुंदर बैलगाड़ियां, पालकियों, घनुष तथा तीरों आदि को बनाने के लिए दक्ष और अनुभवी शिल्पियों की मांग रही होगी जो बिना किसी उचित प्रशिक्षण के संभव नहीं था।

संलित विस्तार से ज्ञात होता है कि बच्चों की प्रारंभिक शिक्षा देने वाली छोटी पाठशाला को 'लिपिघाला' कहते थे। इनके दारकाचार्य बालकों को लिखना व गिनती गिनना सिखाते थे। इनमें कन्याएं भी शिक्षा पानी थी।

महावग्ग में दो प्रकार के अध्यापकों का उल्लेख है: उपाध्याय और आचार्य²²⁷। बुद्ध घोष की टीकानुसार 'उपाध्याय' वे अध्यापक कहलाते थे जो 10 वर्ष या इससे अधिक काल से भिक्षु रहे हों और 'आचार्य' वे जो 6 वर्ष या उससे अधिक काल से भिक्षु रहे हों। उपाध्याय विद्यार्थियों को कर्म-ग्रंथ पढ़ाते थे और आचार्य उनके जीवन और आचरण की देखभाल करते थे। उन्हें 'कर्मचार्य' भी कहा जाता था। ख्याति प्राप्त आचार्यों को दिग्ग प्रमुख आचार्य कहा जाता था। दिग्ग प्रमुख आचार्यों की समाज में बड़ी प्रतिष्ठा थी और उनकी पाद सेवा

संकटों शिष्य करते थे। वाराणसी और तदशिला के प्रमुख आचार्यों की कीर्ति दूर-दूर तक थी। वैशाली के वूटागारशाला तथा आश्रवन में बौद्ध शिक्षा दी जाती थी।²²⁸ इन बौद्ध विहारों में भिक्षुओं को आध्यात्मिक ज्ञान के साथ-साथ लौकिक विषयों तथा शिल्पों की शिक्षा प्रदान करने की भी व्यवस्था थी।²²⁹

समाज में अध्यापकों को उनकी सेवा के लिए उच्च सम्मान मिलता था। उन्हें अच्छा शुल्क भी मिलता था। समृद्ध परिवारों से सवद्ध विद्यार्थी साधारणतया अध्ययन समाप्त करने के पश्चात् एक हजार वर्षापण शुल्क के रूप में देते थे।²³⁰

खानपान

इस क्षेत्र में कई प्रकार के चावल, दाल, खाने वाले तेल, सब्जियाँ और फल की उपज होती थी। अतः यही उस युग में पूर्व भारत के लोगों का मुख्य भोजन था। बौद्ध युग में धान की अनेक किस्मों का खेती पूर्व भारत में होती थी। पालि पिटक में शालि (शालि), व्रीहि (व्रीहि) तथा तुडुल किस्मों के धान के उल्लेख मिलते हैं,²³¹ पर गृहसूत्रों में मात्र व्रीहि का।²³² पाणिनि ने अपने अष्टाध्यायी में शालि, व्रीहि और महा व्रीहि का उल्लेख किया है।²³³ जिससे प्रतीत होता है कि व्रीहि की दो उप किस्में थी, एक तो वह जिसका उपयोग उच्चवर्ण के लोग करते थे, और दूसरी वह जिसका उपभोग जनसाधारण करता था। पतञ्जलि²³⁴ ने शालि की बड़ी प्रशंसा की है और सुश्रुत²³⁵ ने महाशालि की। शालि में रक्तशालि, कमल शालि, महा शालि और गन्ध शालि आदि किस्मों के चावल होते थे।²³⁶ ह्वेन त्सांग को संभवतः शानि अथवा महा शालि चावल का भात नालदा में खाने को मिला था। उनमें सुगंधि थी। इस चावल को प्रायः धनी मानी व्यक्ति ही खाया करते थे।²³⁷ आज भी नालदा क्षेत्र का बासमती चावल काफी प्रसिद्ध है। पाणिनि ने हायन, पण्डिका और नीवार का भी उल्लेख किया है जो संभवतः धान की ही उप किस्में थी। पाणिनि ने गोधूम और गन्धूका का भी उल्लेख किया है।²³⁸

दाल की जातियों में कलाय (मटर), मुग्ग (मूँग), मास (मसूर), व कोलरिय (कुलची धोड़ या चना) आदि प्रमुख थी।²³⁹ तेलों में सरसो अलसी व तिल का प्रयोग होता था।²⁴⁰ सब्जियों में कमल ककड़ी, सौकी, कोहड़ा (सीता-फल), वंगन, ककड़ी, खीरा, मूली आदि मुख्य थी।²⁴¹ फल व दूध भी मनुष्य का प्रमुख आहार था। आम, केता, जामुन, आमलक, वेदाना आदि का प्रयोग होता था।²⁴² बौद्ध साहित्य में दूध के साथ दही, मक्खन तथा घी का उल्लेख भिक्षु आहारों के रूप में मिलता है।²⁴³

भात के लिए पालि में भत्त अथवा भक्त शब्द मिलते हैं।²⁴⁴ पाणिनि ने इसे ओदन की भी संज्ञा दी है।²⁴⁵ सामान्यतः यह दाल और सब्जी के साथ खाया जाता था।²⁴⁶ इस काल में धवाग् भात बहुत ही प्रिय भोजन था।²⁴⁷ इसे यव अथवा

भात से बनाया जाता था। भारत के पूर्वी इलाकों में आज भी यवाग्र भात निर्धन जनता का आहार है। यवाग्र भात तैयार करने के लिए रात्रि में भात और पानी मिलाकर रख दिया जाता है जिसे प्रातः सरसो का तेल, इमली, मिर्च और नमक मिलाकर खाया जाता है।

गरीब जनता का प्रमुख आहार सत्तू भगवान बुद्ध के समय बहुत खाया जाता था।²⁴⁹ पाणिनि के अनुसार लोग सत्तू को पानी में मिला कर खाते थे।²⁴⁹ उद-मन्थ या उदकमन्थ शब्द से विशेष प्रकार के सत्तू का बोध होता है जिसे भुने हुए चावल से बनाया जाता है।²⁵⁰ आजकल इसे भुजिया का सत्तू कहते हैं। 'तिलोदक' खाद्य पदार्थ²⁵¹ को लोग बड़े चाव से खाते थे। तिल-चावल की एक साथ पका कर इसे बनाते थे। मसाले का भी प्रयोग होता था। तेल नमक के साथ पिप्पली नामक मसाला प्रयोग में लाया जाता था।²⁵²

'खाजा' के लिए पिट्टलज्जक शब्द मिलता है। सारिपुत्र को राजा अत्यधिक प्रिय था, पर उन्होंने इसे न पाने का प्रण कर लिया, क्योंकि राजा उनकी जिह्वा-लोचुपता को जागृत कर देता था।²⁵³ ब्रह्मछत जातक (336) में वर्णन मिलता है कि राजा ने एक तपस्वी का सत्कार ययागु और पिट्टलज्जक से किया। पाणिनि ने पल्ल नामक सुस्वादु मिष्ठान्न का उल्लेख किया है, जिसे तिल के खूण और चीनी अथवा गुड़ के मिश्रण से बनाया जाता था।²⁵⁴ इसका आधुनिक रूप तिल-कूट है। पाणिनि ने पिष्टक का भी उल्लेख किया है।²⁵⁵ पिष्टक चावल की लपसी से बनता था और आज भी पूर्वी भारत की ग्रामीण जनता इसे पीठा के नाम से पुकारती है।

प्रागैतिहासिक युग का मनुष्य मासाहारी था। वैदिक युग में भी आर्य मासाहारी थे। बुद्ध के समय भी मासाहारी का प्रचलन काफी अधिक था। वैशाली में बहुसंख्या में तालाब व नदियों से मछली, गावों व महावन से जानवर²⁵⁶ व चिड़िया मिलती थी। लिच्छवियों में शाकाहारी व मासाहारी के बीच विभाजन रेखा खींचना कठिन है। बौद्ध भिक्षु भी गृहस्थों द्वारा प्रदत्त मास स्वीकार कर लेते थे।²⁵⁷ भगवान बुद्ध भी मास स्वीकार कर लेते थे।

एक बार जैन साधुओं ने इस बात का घोर विरोध किया। सिंह सेनापति²⁵⁸ ने भगवान बुद्ध को भोजन के लिए न्योता दिया और मास सहित भोजन कराया। जैन साधुओं ने इसका घोर विरोध यह कह कर किया कि तथागत जानबूझ कर अपने लिए बनाए मास को खाते हैं। बौद्ध ग्रंथों में भी मास मछली का भोजन निषिद्ध नहीं था।²⁵⁹ केवल कुछ आदमी इससे घृणा करते थे। लेकिन मासाहारी व्यक्ति से नहीं।²⁶⁰ किसी समय जैनी लोग भी इसे खाते रहे थे।²⁶¹ ब्राह्मण लोगों में भी मास के साथ चावल खाने का विशेष मोह था।²⁶² मछली भात बहुत स्वादिष्ट भोजन माना जाता था।²⁶³ पालि निकाय में भी घातक, मेघ घातक,

अज घातक, शूकर घातक, मृगलुब्धक, शाकुनि तथा हत्यागृहो के उल्लेख²⁶⁴ से हम इस निर्णय पर पहुँचते हैं कि उस समय मासाहार के व्यापक प्रचार के फल-स्वरूप ही अनेक पेशेवर जातियाँ का प्रादुर्भाव हुआ जो पशु पक्षियों को पकड़ने, मारने तथा मास विक्रय के द्वारा अपना जीविकोपार्जन करते थे।

वे निगम तथा नगर के बाजार में विक्रय के लिए शकटों में भर कर मास ले जाते थे।²⁶⁵ मृग मास भी खूब खाया जाता था। मृग का आखेट करने वाले लोग मृग लुब्धक²⁶⁶ कहलाते थे। शूकर मास खाने वालों की संख्या न्यून नहीं जान पड़ती। पालि निकाय में शूकरिक अथवा शूकर घातक का उल्लेख है।²⁶⁷ शूकर मास की गणना उत्तम दक्षिणा सामग्री में की गई है।²⁶⁸ महापरि निब्बान सुत्त के अनुसार भगवान् बुद्ध ने पावा में चुद कर्मार पुत्र के घर शूकर माँदव खाया।²⁶⁹ जातक कथाओं के अनुसार लोग कबूतर, हंस, बौँन, मयूर, काक तथा मुर्गे का भी मास खाते थे।²⁷⁰ जातक कथाओं से यह भी निश्चित होता है कि गोध तथा सर्पों को भी मार कर लोग खाते थे।²⁷¹ यद्यपि ये धर्मशास्त्रों में भक्ष्य नहीं माने गए हैं।

लिच्छवियों के समाज में मद्यपान भी बुरा नहीं माना जाता था। जातकों में मधुशाला के वर्णन उपलब्ध है जहाँ पीने वालों की भीड़ लगी रहती थी।²⁷² लिच्छवि लोग गणिकाओं के साथ रंगरेलियाँ मनाते हुए सुरा²⁷³, मैरय (मेरय)²⁷⁴, वारुणी²⁷⁵, शिषु²⁷⁶, सतय²⁷⁷ तथा अन्य प्रकार²⁷⁸ के मादक पेय का उपभोग खुलकर करते थे। अगर जातकों²⁷⁹ पर विश्वास किया जाए तो औरतें और तपस्वी भी इन मादक पेयों को लेते हुए हर्ष अनुभव करते थे। कभी कभी हमें उचित मात्रा से अधिक पी कर लड़खड़ाते थे।²⁸⁰ सुरापान के लिए मधुशाला में सपत्नीक भी जाते थे।²⁸¹ पालि तथा जैन ग्रंथों से ज्ञात होता है कि लोग उत्सव के दिन जी भर कर खाते पीते और आनंदोल्लास मनाते, जिसमें मद्यपान का प्रमुख स्थान होता था।

एक उत्सव का तो नाम ही सुरानक्षण (सुरानक्षत) था, जिसकी विशेषताएँ थी, अनियंत्रित सुरापान, भोजन तथा नृत्य संगीत।²⁸² सुरानक्षण में सर्वसाधारण का तो कहना ही क्या, सापस लोग भी अपना नियंत्रण खोकर सुरापान करते थे।²⁸³ बौद्ध और जैन तथा ब्राह्मण लेखकों ने यद्यपि समान रूप से पुरोहित वर्ग के लिए इस व्यसन का निषेध किया। विनय के नियमानुसार थामणेर तथा भिक्षु के लिए सुरापान वर्जित था।²⁸⁴ महासुत्त सोम जातक के अनुसार ब्राह्मण मद्यपान को दुष्कर्म मानते थे।²⁸⁵ धर्म शास्त्र में ब्राह्मण के लिए सुरापान का सर्वथा निषेध किया गया²⁸⁶, परंतु क्षत्रिय और वैश्य के लिए नहीं।²⁸⁷ इस तरह ब्राह्मण, श्रमण, निर्ग्रंथ तथा अन्य सापस और सभी वर्ग के ब्रह्मचारी मद्यपान से दूर रहे, फिर भी यह साधिकार नहीं कहा जा सकता कि ब्राह्मण समुदाय इस व्यसन से

सर्वथा मुक्त था।

उपर्युक्त उदाहरणों से यह कहना स्वाभाविक लगता है कि तत्कालीन समाज में मद्यपान का वही स्थान था जो आज पाश्चात्य देशों तथा महानगरीय समाज में है।

सामाजिक जीवन

लिच्छवि देखने में अति सुंदर, स्वस्थ और बुद्धिमान होते थे। विभिन्न रंगों में खूबसूरत चमकीले कपड़े पहनने के शौकीन थे।²⁸⁸ विभिन्न अवसरों, मेलों या किसी अतिथि के आगमन पर ही नहीं उन्हें नित्य चमकीले कपड़े पहनने का शौक था।²⁸⁹ सांसारिक मोह माया से विमुक्त भगवान बुद्ध भी उनकी इन सुंदर रंगीन वस्त्रों में देखकर टकटकी लगाकर देखते थे और उनके सौंदर्य की तुलना तार्वतिस (तैत्तिष) देवताओं से करते थे।²⁹⁰

लिच्छवियों के कई कुल थे।²⁹¹ प्रत्येक कुल अपनी पृथक् पहचान के लिए प्रतीकात्मक रंगविशेष प्रयोग में लाता था। बौद्ध साहित्य में हमें एक ऐसा ही विवरण उपलब्ध है, 'लिच्छवि युवकों का रथ, अश्व, लगाम, चाबुक, वस्त्र, अलंकार, पगड़ी, छत्र, तलवार, मणि और जूते सभी नीले रंग के हैं।' इसी तरह दूसरे कुलों के लिच्छवियों के वस्त्र एवं उनकी साज-सज्जा पीला, लाल, हरा तथा रंग-धिरंगे रंग की होती थी।²⁹² उनमें बड़ी एकता थी।²⁹³ यही एकता उनकी शक्ति का मूल स्रोत थी जिससे तत्कालिक साम्राज्यवादी शक्तियाँ भयग्रस्त रहती थी। अजातशत्रु, जो अपनी साम्राज्यवादी आक्रमणता के लिए अत्यंत प्रसिद्ध था लिच्छवियों से खुले मैदान में युद्ध करने का साहस नहीं कर सका।²⁹⁴ उसे लिच्छवियों को पराजित करने के लिए दस हथकण्डों का सहारा लेना पड़ा। उनके एकताप्रिय चरित्र से पुनः यह सिद्ध होता है कि लिच्छवि लोग प्रायः ऐसे समारोहों का आयोजन किया करते थे जिसमें एक ही कुल के लोग एकत्र हुआ करते थे।²⁹⁵ ऐसे समारोहों में कुल के बाहर के प्रतिष्ठित व्यक्ति भी आमंत्रित किए जाते थे जिन्हें समुदाय हार्दिक धन्यवाद देकर सम्मान प्रदर्शित करता था।²⁹⁶ किसी के यहां कोई बीमार होता था तो लिच्छवि उसके यहां सहानुभूति प्रदर्शित करने के लिए जाना पुनीत कर्तव्य मानते थे और बीमार के लिए कोई कार्य करने में हिचकते नहीं थे।²⁹⁷

लिच्छवि अत्यधिक धनी और संपन्न थे। उनके पास स्वर्णमणि तथा अन्य बहुमूल्य पत्थर इतना था कि रथ, घोड़े, हाथी और पालकी को भी इन से सजाकर रखते थे।²⁹⁸ लेकिन इस संपन्नता के होते हुए भी वे विलासी जीवन नहीं व्यतीत करते थे। केवल इन वस्तुओं से प्रेम नहीं था बल्कि शारीरिक श्रम से भी प्रेम था। उनकी वाणी में स्वाभाविकता रहती थी और पूर्णरूप से विश्वास करने

के योग्य थे।²⁹⁹ लिच्छवियों के कठिन परिश्रम की देखावर भगवान बुद्ध उनकी बार-बार प्रशंसा किया करते थे, 'ओ भिक्षुओ उस ओर देखो, लिच्छवि लोग कैसे लकड़ी के कुंदों का सिरहाना बनाकर सो रहे हैं। वे उत्साही और परिश्रमी हैं तथा धनुर्विद्या में गणिय हैं। वैदेहीपुत्र भगधराज अज्ञातसत्रु उनकी इच्छा के विरुद्ध बायेंबाही करने का न कोई कारण खोज सकता है और न ही उन्हें पराजित कर सकता है। लेकिन भिक्षुओ, एक समय आएगा जब लिच्छवि लोग बहुत सुदुर्भाग्य होना चाहेंगे जिसमें उनके पैरों व अस्त्र-शस्त्रों में भी बोमलता आ जाएगी, वे सुंदर कीमती वस्त्रों पर आरामदायक सिरहाना लगाकर सूर्य उदित होने के बाद तब सोना चाहेंगे, तब भगधराज अज्ञातसत्रु इससे विरुद्ध, आसानी से युद्ध का कारण खोजकर पराजित कर सवेगा।³⁰⁰ इनकी प्रबल शक्ति को देखकर कौटिल्य³⁰¹ चंद्रगुप्त मौर्य को परामर्श देता है कि सैनिक शक्ति प्रयोग करने की अपेक्षा इन्हें अपना मित्र बनाकर रखना श्रेयस्कर होगा।'

लिच्छवियों के चरित्र निर्माण में महात्मा बुद्ध का भी प्रभावशाली योगदान रहा। एकपण्ण जातक के अनुसार लिच्छवि कुमारों में एक बहुत ही निर्दयी और कामुक लिच्छवि कुमार था। उसकी आदत सुधारने में जब उसके माता-पिता तथा सगे-संबंधी सफल नहीं हुए तो अंततः वे उसे भगवान बुद्ध के पास ले गए। भगवान बुद्ध के उपदेश से उसका हृदय परिवर्तन हो गया।³⁰² लिच्छवि अपनी मूल स्वीकार करने के लिए सर्वदा नैतिक रूप से तैयार रहते थे। कभी-कभी लिच्छवियों में अभद्रता एवं अशालीनता के भी प्रमाण मिलते हैं। वयोवृद्ध महानाग नामक लिच्छवि यह देखकर आश्चर्य चकित रह गया कि सपन्न घराने के लड़के जो नगर में अपनी धृष्टता और मनमर्जी करने के लिए कुप्रसिद्ध थे, भगवान बुद्ध के प्रति बहुत सम्मान प्रदर्शित कर रहे हैं। महानाग ने यह देखकर टिप्पणी की, 'प्रभु! ये लिच्छवि लड़के दत्तने धूँट और अभद्र हैं कि जो कुछ गन्ना, बैर, रोटी, मिष्ठान या चीनी से तैयार किया अन्य साधु पदार्थ परिवारों से उपहार स्वरूप भेजे जाते हैं, वे सब लूट का माल समझ कर ला जाते हैं। सभ्रात परिवार की लड़कियों तथा महिलाओं पर राह चलते घूस फेंक देते हैं। ऐसे लड़के अधो-मुख होकर निर्विकार भाव से आपको करबद्ध प्रणाम कर रहे हैं, आश्चर्य है प्रभु।' ³⁰³

लिच्छवि समाज का एक और महत्वपूर्ण चित्र था, आर्थिक क्षेत्र या संभवतः प्रशासनिक क्षेत्र में उनकी दृढ़ स्थिति, जिसके अनुसार वे तीन वर्गों या श्रेणियों में विभक्त थे। तिब्बती दुल्ब³⁰⁴ के अनुसार वैशाली तीन स्तरों में विभाजित था। प्रथम सात हजार स्वर्ण कलश वाले गृह, मध्य नगर में। चार हजार गृह रजत कलश वाले तथा अंतिम में इक्कीस हजार गृह कास्थ कलश वाले थे। इन गृहों में सामाजिक स्थिति के अनुसार उच्च, मध्य व निम्न श्रेणी (या वर्ग) के

लोग रहते थे। इस विवरण से प्रतीत होता है कि यह विभाजन उनके पदानुसार था। प्रथम लिच्छवि प्रमुखों, द्वितीय उच्च श्रेणी के पदाधिकारी गण जैसे सेनापति, भण्डागारिक आदि के लिए तथा तृतीय अन्य लोगों के लिए थे। इस तरह यह विभाजन आनुवंशिक नहीं प्रतीत होता।

खण्ड जो बाहर से वैशाली में शरणार्थी होकर आया था उसे पदानुसार उसके श्रेणी में परिवर्तन किया गया।³⁰⁵ लेकिन अन्य प्रदेशों की भांति लिच्छवियों में उच्च सामाजिक भेद तथा वर्ग विशिष्टता का निर्वाह था। एक जातक कथा³⁰⁶ के अनुसार एक नापित पुत्र एक लिच्छवि कन्या के सौंदर्य को देखकर मुग्ध हो गया और पिता से उसे पाने की इच्छा व्यक्त की। उसके पिता ने कहा, 'पुत्र, तुम हीन जन्मा नापित पुत्र हो और अनुरक्त हो गए जाति सपन्ना, क्षत्रिय दुहिता लिच्छवि कुमारी पर, यह तुम्हारे उपयुक्त नहीं है, अतः उसे मूल जाओ। मैं तुम्हारे लिए सजातीय तथा सगोत्र कन्या का प्रबंध करूंगा।' यद्यपि महात्मा बुद्ध जातिवाद समाप्त करने के लिए अपने जीवन भर भरसक प्रयास करते रहे³⁰⁷ लेकिन संभवतः उनसे उपदेश भिक्षु संघ के बाहर समाज में प्रभावशाली नहीं हो सके। समाज का वर्ग विभाजन मयावत बना रहा।

लिच्छवि अपने मृतक की अत्येष्टि क्रिया पृथ्वी में गाड़कर और खुले में शव को छोड़कर करते थे जिसे जगली जानवर व शिष्ट खा जाते थे।³⁰⁸

विनय पिटक³⁰⁹ के एक उल्लेख से पता चलता है कि लिच्छवियों में चोरी के मामले होते ही नहीं थे। राहम डेविड³¹⁰ ने लिखा है, 'बौद्ध कालीन गावों में हमें अपराध की एक भी घटना नहीं सुनाई पड़ी।' 'गावों में छोटा-सा स्वशासित लोकतंत्र था।' धान के खेतों के चारों ओर गाव बसे होते थे। पशु किनारे के जंगलों में चरा करते थे। इन जंगलों पर गाव वालों का समान अधिकार रहता था।³¹¹ सबसे विचित्र बात यह थी कि अपने खेत पर स्वयं कार्य करना लोग गौरव मानते थे, नौकर रखना भारी बलब तथा नौकरो के द्वारा खेती कराना निंदा की बात मानी जाती थी।³¹² दूसरे के खेत में मजदूरी करने को बाध्य होना दुर्भाग्य माना जाता था इसे सामाजिक पतन समझा जाता था। इस प्रणाली की निंदा की गई है।³¹⁴

लोक महोत्सव और मनोरंजन

लिच्छवि समाज में निरंतर पर्वों का दौर चला करता था जिससे उनका जीवन हर्षोल्लास से परिपूर्ण रहता था।³¹⁵ 'कन' और 'सम्बर-तिथारो'³¹⁶ दो महत्वपूर्ण पर्व थे जिसमें लिच्छवि समुदाय सारी रात्रि उत्सव में सम्मिलित होता था।³¹⁷ सभी सदस्य नाच-माने में रुचि लेते थे। गणिकाएँ भी इसमें सम्मिलित होती थीं।³¹⁸ भ्रमण करने वाले नर्तक व संगीतकार³¹⁹ अपनी कला का प्रदर्शन

करके लोगों में अतिरिक्त आनंद का संचार करते थे। ढोलकिया व शहनाद करने वाले³²⁰ उनका मनोरंजन करते थे। इसी तरह जादूगर³²¹ व अहि-गुठिका³²² (सपेरा) अपने अभिनय से उनको विशेष हर्ष प्रदान करते थे। भडकीले वस्त्र पहनकर शोभायात्रा आदि में निकलना समाज में एक आवश्यक गुण माना जाता था। वैशाली को 'नगर शोभनी' अवपाली भी अपने वैभव का प्रदर्शन और जनता का मनोरंजन करने के लिए अपने कुछ विशिष्ट प्रसक्तों को साथ लेकर गाना-बजाना करती शोभायात्रा में निकलती थी।³²³

वैशाली भर में फैले विविध प्रकार के सुगंधित फूलोफलों से परिपूर्ण किस्म किस्म के बाग व बगीचे लोगों को सवेदनशील बनाते थे।³²⁴ इन खूबसूरत जगहों का भ्रमण करते हुए आदमी आनंदविभोर हो उठते, नई कलियों की खिलता देख उसका भी जीवन मधुर मुस्कान से भर जाता था। चिड़ियों³²⁵ की ची ची से सगीतमय होते बगीचे, सरोवर³²⁶ में खिले हुए कमल लोगों को घटो अपने आचल में लड़े रहने को विवश कर देते थे। वैशाली में बड़ी सख्या के सरोवरों³²⁷ तथा नदी की सुविधा होने के कारण नाव खेना तथा सैरना भी युवा लिच्छवियों का एक शौक रहा होगा। पास में विशाल प्राकृतिक वन 'महावन'³²⁸ के होने से लिच्छवि लोग जानवरों व चिड़ियों का आश्रय³²⁹ करने में विशेष रुचि लेते थे। हाथी घोड़े की सवारी तथा गाड़ी हावना³³⁰ अर्थात् उनके लडाकू प्रवृत्ति का परिचायक था वहां एक सीमा तक उन्हें आनंदित भी करता था। घनुर्विद्या³³¹ के वे बहुत अधिक शौकीन थे। घनुर्धारियों के एक बड़े समूह में आदमी वर्षा जानवरों के घने वन में भी मनोरंजन कर ही लेते हैं। चित्रकला³³² और बेलबूटे³³³ बनाना एक शौक तथा आय का साधन था। लिच्छवि लोग ऐस समारोहों का प्रायः आयोजन किया करते थे जिसमें विद्वानों तथा धर्मोपदेशकों को आमंत्रित किया जाता था, ऐसा करने में उन्हें हार्दिक प्रसन्नता तथा मानसिक शांति मिलती थी।³³⁴

पालि निकाय से ज्ञात होता है कि उन दिनों महोत्सवों का स्वरूप कई दिनों तक चलने वाले मेलों जैसा हो गया था। दीर्घ निकाय के अनुसार दशकों को मनोरंजन के अनेक कार्यक्रमों को देखने का सामान्य प्राप्त होता था, जैसे नृत्य, गीत, बाजा, नाटक, लीला, ताली, ताल देना, घटो पर तबला बजाना, समूहगान, लोहे की गोली का खेल, बास का खेल, घोपन, हस्ति युद्ध, अश्व युद्ध, महिष युद्ध, वृषभ युद्ध, बकरो का युद्ध, भेड़ों का युद्ध, मुर्गों की लड़ाई, लाठी के खेल, मुष्टि-युद्ध, कुश्ती, मार पोट के खेल, सेना और युद्ध की चालें इत्यादि।³³⁵ मेले में नट और इद्रजालिकों के नृत्य तथा खेल हुआ करते थे। लोग हसते हसते लोटपोट हो जाते थे।³³⁶ शख फूकने वाले (शख घूमक)³³⁷ तथा मंत्री वादक³³⁸ वातावरण को सगीतमय बना देते थे।

32. राहुल साठ्यायन (सपा), घम्पपद, 80, जातक, 159
33. जातक, 6, पृ 189, 437, वा या अग्रवाल, इरिया एंड नोन टू पाणिनि, पृ 234
34. राहुल देविद्वय व कारपेंटर (सपा), दोष निकाय, 1 पृ 78, ट्रेकरर व चामर्त (सपा), मज्झिम निकाय, 2, पृ 18 फाउसबोस (सपा) जातक, 2 पृ 197
35. ट्रेकरर व चामर्त (सपा), वही, 2, पृ 18, 46 3, पृ 118, जातक, 2, पृ 79, 3 पृ 376
36. जातक, 3, पृ 405
37. जातक, 4 पृ. 161
38. जातक 3, पृ 281.
39. उवास वसन्तशी, 7/184 के अनुसार पन्नामपुर नगर के निकट पांच सौ आबादी का एक कुम्हार ग्राम था
40. जातक, 3, पृ 281
41. जातक, 2, पृ 18, 405, 4, पृ 159, 207,
42. विनय देवन (अनु), 2, 170 72, 2, 67, 4, 47
43. इयो, साहक, पृ 232.
44. जातक, 2, पृ 167, 3, पृ 61, 507.
45. जातक, 1, पृ 43
46. जातक 4, पृ 495
47. जातक, 1, पृ 370, 2 पृ 267, 429, 3, पृ 198 348
48. जातक, 4, पृ 389
49. जातक, 2, पृ 249
50. जातक, 1, पृ 283
51. जातक, 1, पृ 284
52. जातक, 1, पृ 310
53. अ ए सो बे, 1921, पाग 17, 266-67
54. जातक, 1, पृ 283
55. जातक, 1, पृ 284
56. जातक, 2, पृ 167
57. जातक, 2, पृ 248
58. जातक, 5, पृ 417, ट्रेकरर व चामर्त (सपा) मज्झिम निपाय 1, पृ 79
59. ट्रेकरर व चामर्त (सपा), मज्झिम निपाय, 2, पृ 152, 183 84, 3, पृ 169, मोरिस व हासी (सपा), अगुसर निपाय, 2 पृ 85, 3, पृ 385
60. जातक, 4, पृ 200, 376, 390
61. जातक, 4, पृ 390
62. जातक, 3, पृ 233
63. जातक, 4 पृ 276
64. जातक, 4, पृ 390 92
65. अगुसर (सपा), आपत्तव धर्म सूत्र, 2/1/2/8
66. अनुस्मृति, 3/29

- 4 व. अमि सं पृ 85-86!
- 5 वही.
6. जातक, 2, पृ. 36, 4, पृ 413, 6, पृ 71
- 7 जातक, 4, पृ. 200, 376, 390, महावण, 4/41
- 8 सूत्ररुतांग, सं वृ ई 45, पृ. 339, योगेन्द्र मिश्र, बंशासी, पृ 113, पो हिस्ट्री, पृ 118, 120
- 9 झूलर, व सा आक मनु (आकमफोर्ड, 1886) × 20-22 एक ही मां बाप से उत्पन्न वे पुत्र जो वैदिक कालों (संस्कारों) को नहीं करते तथा सावित्री सिंहात पर नहीं घुसते, वे 'प्राय' के अन्तर्गत आते हैं किन्तु, पृ 7, बीली, 4 मानव धर्मशास्त्र (लण्डन, 1887) × 20-22 सूर्यचन्द्र आर्यों का आदि देव, पृ 218, परितिष्ठ (क)
- 10 मदनमोहन सिंह, बूढ़ काशीन समाज और धर्म (पटना, 1972) पृ III
- 11 दीर्घ निकाय, (धोमती राइस डेविड्स द्वारा संपा) 1, पृ 111
- 12 मदनमोहन सिंह वही पृ 19
- 13 वही, पृ 20
- 14 जातक, 2, पृ 213, 6, पृ 181
- 15 जातक, 2 पृ 165, 3, पृ 162 163, 293, 4, पृ 276, 5, पृ 68
- 16 जातक, 2, पृ 15, 4, पृ 15 21, 5, पृ 22, 471
17. जातक, 4, पृ. 207
- 18 जातक, 3, पृ 401
- 19 जातक, 3 पृ 219, 5, पृ 127
- 20 जातक, 2, पृ 200, 6 पृ 170, 182
- 21 मनोरथपूर्णा (अगुत्तर टीका) 2, पृ 751,
- 22 झूलर, व सा आक मनु, (आकमफोर्ड 1886) × 20 22, बीली मानव धर्मशास्त्र, (लण्डन, 1887) × 20-22
- 23 मज्झिम निकाय, ट्रेकरर और चामस द्वारा संपा) 2 पृ 97 99 महात्मा बूढ़ के मुख से वे वचन निकलते हैं, हे राजन् ! क्षत्रिय, ब्राह्मण वैश्य तथा शूद्र ये चार वर्ण हैं, इनमें ही वर्ण (क्षत्रिय, ब्राह्मण) अभिवादन, प्रणामजाली, अघ्रासन तथा सेवा के अधिकारी हैं वही महात्मा बूढ़ द्वारा स्पष्ट स्वीकार किया गया है कि क्षत्रियो तथा ब्राह्मणों का स्थान समाज में सर्वोपरि है, अन्य जातियों का स्थान उनसे निम्न है
24. जातक 2, पृ 5.
25. आपस्तब धर्मसूत्र (झूलर द्वारा संपा) (बम्बई संस्कृत सीरीज, 1932) 2/10/26/5
- 26 अगुत्तर निकाय (मारिच व हार्डी द्वारा संपा), या हे सो (लण्डन) 3, पृ 37 38 4, पृ 277, अष्टाध्यायी, 1/3/36, 3/2/22
- 27 जातक, 3, पृ 326
- 28 कील हार्न (संपा.), पतञ्जली महाभाष्य (बनर्दी), 1/3/72
- 29 कीटिक्य अधशास्त्र (अनूदित जाम शास्त्री) 2/34
- 30 जातक, 1, पृ 475.
- 31 सं. वृ. ई 13, पृ 28, दीर्घ निकाय (राइस डेविड्स व कारपेंटर द्वारा संपा), 1, पृ 51, जातक, 4, पृ 475

32. राहुल सांकृत्यायन (सभा), धम्मपद, 80, जातक, 159
33. जातक, 6, पृ 189, 437, वा ॥ अग्रवाल, इडिया एंड मोन टू पाणिनि, पृ 234
34. राहुल देविहस व कार्पेटर (सभा), दीप निवाय, 1 पृ 78, ट्रेकरर व चामसं (सभा), मज्झिम निवाय, 2, पृ 118 फाउलबोल (सभा), जातक, 2 पृ 197
35. ट्रेकरर व चामसं (सभा), वही, 2, पृ 18, 46 3, पृ 118, जातक, 2 पृ 79, 3, पृ 376
36. जातक, 3, पृ 405
37. जातक, 4, पृ 161
38. जातक 3, पृ 281.
39. उवाच गस्तार्जो, 7/184 के अनुसार वलामपुर नगर के निरुट पाथ मो आबादी का एक कुलवार ग्राम था
40. जातक, 3, पृ 281
41. जातक, 2, पृ 18, 405, 4, पृ 159, 207,
42. विनय टेवस (सभा), 2, 170-72, 2, 67, 4, 47
43. इवी, लाहफ, पृ 232
44. जातक, 2, पृ 367, 3, पृ 63, 507,
45. जातक, 1, पृ 43
46. जातक 4, पृ 495.
47. जातक, 1, पृ 370, 2 पृ 267, 429, 3, पृ 198, 348
48. जातक, 4 पृ 389
49. जातक, 2, पृ 249
50. जातक, 1, पृ 283
51. जातक, 1, पृ 284
52. जातक, 1, पृ 310
53. ज ए सा वे, 1921, भाग 17, 266-67
54. जातक, 1, पृ 283
55. जातक, 1, पृ 234
56. जातक, 2, पृ 167
57. जातक, 2, पृ 248
58. जातक, 5, पृ 417, ट्रेकरर व चामसं (सभा) मज्झिम निवाय 1, पृ 79
59. ट्रेकरर व चामसं (सभा), मज्झिम निवाय, 2, पृ 132, 183 S4, 3, पृ 167, मोरित व हादी (सभा), अंगुत्तर निवाय, 2 पृ 85, 3, पृ 385
60. जातक, 4, पृ 200, 376, 390
61. जातक, 4, पृ 330
62. जातक, 3, पृ 233
63. जातक, 4, पृ 276
64. जातक, 4, पृ 390 92
65. वदुमर (सभा) अंगुत्तर वही सूत्र, 2/1/2/8
66. मनुस्मृति, 1/29

67. मनु, 10/31-52
68. मनु, 10, 55,
69. जातक, 4, पृ 383, 390, 5 पृ 429
70. जातक, 3, पृ 41, 179.¹
71. मनु, 10/16
72. जातक, 6, पृ 156
73. जातक, 4, पृ 379
74. जातक, 6, पृ 156
75. मॉरिस व हाडी (सपा), अगुत्तर निकाय, 4, पृ 376
76. एकरसन और स्मिथ (सपा), सूत्र निषान, 1/7/22-23
77. जातक, 3, पृ. 233-35
78. जातक, 4, पृ 201
79. जातक, 5, पृ 110, 337]
80. पाठक (सपा), मनु, 10/48
81. फ्रिक्, सोमल माणिक्याइवेसन इन मार्च ईस्टने इडिया इन इंडो-आइम, पृ 322
82. बैचाली इन्वेष्टन (1950), पृ
83. जातक, 3, पृ 194-5, 4, पृ 205-303
84. मनु, 10/18
85. जातक, 3, पृ 195, फ्रिक्, वही, पृ 321
86. जातक, 4, पृ 251
87. वही
88. जातक, 1, पृ 356
89. जातक, 3, पृ 452
90. जातक, 1, पृ 310
91. जातक, 4 पृ 40
92. जातक, 1, पृ 292
93. जातक, 3, पृ 230
94. मॉरिस व हाडी (सपा), अगुत्तर निकाय, 2, पृ 207
95. जातक, 1, पृ 121, 5, पृ 290 92
96. जातक, 1, पृ. 137
97. जातक, 2, पृ 5, जातक 1, पृ 138
98. डी आर चानना, स्लेवरी इन एजिएट इडिया (नवंबर 1960), पृ 15-18, महाभारत, सभापर्व, 52/4/4-46 में उल्लेख है कि युधिष्ठिर ने रामसूय यज्ञ में निपुण 88 000 ब्राह्मण स्मांतकों को 30 30 दासियों का दान दिया
99. मनु स्मृति (8/413) मनु कहते हैं कि दास बनाने के लिए कुलों का क्रय करना चाहिए
100. घोषाल, स्टडीज इन इंडियन हिस्ट्री एण्ड कल्चर, पृ 461 67, इको साइफ, पृ. 294-93
101. इको साइफ, पृ. 297

102. जातक नं., 39
103. वही, 402.
104. एक ब्रह्म जातक, अरण्य जातक.
105. विदुर पंडित जातक.
106. बेसतर जातक
107. भक्तिम निवाय
108. विदुर पंडित जातक
109. मनुस्मृति (8/415)
 उवाचाहुतो भवतदाजो गृह्ण जीत दंसुमउ ।
 पैतृको दण्डदासो सप्रीत दास्यो न य ॥
110. नारद स्मृति, 5, 25-28
111. अर्थशास्त्र, 3 11
112. नारद स्मृति, 5, 25-28
113. वही
114. जातक, 4, 200
115. जातक, 382
116. जातक, 421
117. जातक, 354
118. जातक, 39
119. जातक, 289
120. सप्त सोम जातक
121. अर्थशास्त्र, 3, 13
122. जातक, 1, पृ 156-57
123. काटाहक और कमहक जातक में भी उल्लेख बराने की पुत्री दास के साथ भागकर विशा ;
 करती है
124. जातक, 97
125. जातक, 402, घोषाज, वही, पृ 464. घोषाज की राय है कि दासों को कोड़े से पीटा
 और बंदी से बांधा जा सकता था बधोराध्याय (इको लाइफ 295) टिप्पणी करते हैं
 कि उनके साथ हिंसा का व्यवहार अनैतिक नहीं था.
126. ओपग्रकाज, प्राचीन भारत का सामाजिक इतिहास (मैकमिलन, रिचरी, 1975), पृ
 120
127. रोप निवास, वा टै. ओ (मगहन) पृ 60-61, जातक 532.
128. इको लाइफ, पृ 297
129. एरिवन ऐरो, इतिहा, 10 चप 26 (ओपग्रकाज, प्राचीन भारत का सामाजिक इति-
 हास) पृ 121
130. ओपग्रकाज, प्राचीन भारत का सामाजिक इतिहास, (मैकमिलन, 1975) पृ 121
131. नारद स्मृति 1111, 11 13 कभी कभी दासों को दण्ड के लिए उधार
 दी जाती थी और एक व्यक्ति द्वारा उनके दासों से कुछ दासों को के साथ बिचय
 ओप कर लेता तो उसे बहने दासों की एक दिन के लिए रोपन बुर्मा देना पड़ता

- 189 भिन्नखुनीविभग सप्ताहिकेस 2 पृ 225
- 190 वही 11 पृ 225 वेदावत्पुत्रकथा (सिंहकेस ऐडमन) 1 पृ (124-56), मल्लसेकेर पृ 780
- 191 भिन्नखुनीविभगसप्ताहिकेस 2 पृ 225
- 192 जातक 5 पृ 446
- 193 बनिष्ठधम्मसूत्र 17/20
- 194 अथ 3/3
- 195 जातक 4 पृ 25 3 पृ 351
- 196 श्रीरत्नसर्ग बुद्ध (लण्डन 1882) पृ 118 वागम व वण्डर हेट वाड इडिया (लण्डन 1954) पृ 184 दिवाकर वही पृ 173 मल्लसेकेर पृ 943
- 197 वागम वही पृ 184
- 198 वही श्रीरत्नसर्ग वही पृ 148 इको साइफ पृ 266.
- 199 दिवाकर वही पृ 173 इको साइफ पृ 266
- 200 दिवाकर वही पृ 173
- 201 गैकहिल वही पृ 64 सा इण्डोलाजिफ्रन स्टडीज (कलकत्ता 1959) पृ 1 पृ 202.
- 202 जातक 3 पृ 60
- 203 वही 3 पृ 61 4 पृ 249
- 204 वही 6 पृ 228
- 205 धम्मपव (पुराणा संस्करण) पृ 211
- 206 अलेकर एजुकेशन इव एनशिएट इडिया (वाराणसी 1957) पृ 106 113 तब शिला समलपिम्बी से बीस मील की दूरी पर स्थित था वहाँ के शिला प्रमुख आचार्यों की श्रमति बहुत दूर दूर तक थी भगवान बुद्ध के समय यह शिल्प ज्ञान का एक बहुत महत्वपूर्ण केंद्र था भारत के पुत्र तब इसके संस्थापक थे यह आज के विश्वविद्यालय कालेज की तरह नहीं था देश के सभी भागों से लड़के यहाँ शिला प्राप्त करने आते थे। जबकि उस समय आने जाने के साधन काफी कम और जोखिम भरे थे विद्यार्थी गण विद्वान आचार्यों के पास के समीप भीड़ बसाए रहते थे यहाँ तीनों वेदों व्याकरण दशन और 18 विषयों (शिल्पों) की विशिष्ट शिक्षा दी जाती थी वे 18 विषय निम्न लिखित थे अथ भीत नत्थ चित्रकला नद्यत कथ अथसास्त्र वास्तुकला तक्षण वाता पशुपालन व्यापार आयुर्वेद वज्रस्य परिचायन कानूनी शासन युद्ध कला और धनुर्वेद इन्द्रजाल कीडा मशिरामाकर आदि सपन्न माता पिता भोजन तथा आवास शुल्क के साथ शिला शुल्क भी देते थे परंतु निधन छात्र शुल्क देने में असमर्थ होने के कारण धर्म के रूप में गुरु दक्षिणा चुकाते थे शुल्क देने वाले छात्रों को दिन में शिक्षा दी जाती थी और शुल्क न देने वाले छात्रों को रात्रि में शिक्षा दी जाती थी इस तरह निधनता के कारण कोई मेधावी छात्र शिक्षा प्राप्त करने से वंचित नहीं रह पाता था ?

फाउसवोल महावम्मा (622) से ज्ञात होता है कि तथशिला उस समय आयुर्वेद की शिक्षा के लिए बहुत प्रसिद्ध था मगध सम्राट बिम्बिसार के राजवंश जीवक ने भी यही 7 वर्ष तक रहकर विशिष्ट ज्ञान प्राप्त किया था परीक्षा उत्तीर्ण होने के पूर्व उसे इस विश्वविद्यालय के चारों ओर एक भोजन (चार या दो कोस) तक जितनी दक्षप्रतिभा

उगी थी, उन सबकी पहचान करनी पड़ी थी,
तदशिला जन्म शिक्षा के ॥ वा, अतः वहाँ अध्ययनार्थ जाने वाले छात्रों को उम्र 16
वर्ष बतलाई गई है (मदनमोहन बुद्ध कासीन समाज और धर्म, पृ 93)

- 207 फाउसबोल, धम्मपद (पुराना संस्करण), पृ 211
- 208 कुल्लकभिनजानक, क्रम 301, विविधता, पृ 137
- 209 अगुत्तरनिकाय वा रे सो, भाग 2, पृ 193 4, भाग 3, पृ 75-78 167 68, मयुक्त
निकाय भाग 3, पृ 389 90
- 210, राक्षस विविध (सपा), सुमंगल विस्तारिणी, वा टे सो (संस्करण, 1887), पार्ट 1, पृ
309 श्रेष्ठ रिक्साईं आफ द बुद्धिष्ट क्रियडम (चीनी यात्री फाह्यान का यात्रा विवरण)
आक्सफोर्ड, 1886) पृ 72
- 211 शील, ट्रैवेल आफ हूवेन-यांग (कलकत्ता, 1953), भाग 3 पृ 308
- 212 फाउसबोल, धम्म पद (पुराना संस्करण) पृ 391, क्रिस्, पृ 286
- 213 बुद्धिष्ट इतिहास, पृ 41
- 214 अनित्त विस्तार (वि ह सी), अध्याय 3 पृ 33
- 215 सुमंगल विस्तारिणी (समीक्षा संस्करण) पृ 103 5, आयसास, भाग 2, पृ 80, विनय-
टैक्स पार्ट 2, पृ 171 ज ए सो व (1921), पृ 267
- 216 विनय टैक्स, पार्ट 2, पृ 171, ज ए सी व (1921), पृ 367
- 217 वैशाखी इन्वेन्शन 1950 पृ 1, विनय टैक्स, पार्ट 2, पृ 171
- 218 विनय टैक्स, पार्ट 2 पृ 171
- 219 वही
- 220 वही, भाग 10 पृ 31, अगुत्तर निकाय, वा रे सो भाग 3 पृ 239
- 221 समित विस्तार (सपा हेकपन्), भाग 1 पृ 21, रोमांटिक लीजेंड आफ शायर बुद्ध
(शील द्वारा अनु) पृ 28
- 222 वि व सा, जलिय मलान (1922), पृ 63
- 223 अगुत्तर निकाय वा टे सो, भाग 3, पृ 76, मलामसेकेर, पृ 740 ज ए सी व,
(1921), भाग 17, पृ 268, मुकर्मी, हिंदू सिविलाइजेशन, बंबई, 1957), पार्ट 2, पृ.
243
- 224 अगुत्तर निकाय, वा टे सो, भाग 3, पृ 76, ज ए सी व, (1921) भाग 17,
पृ 267, मलामसेकेर, पृ 779-80
- 225 अगुत्तर निकाय, वही, ज. ए सी व (1921), भाग 17, पृ. 268
- 226 श्रीमती राक्षस डेविड्स (अनु), सांख्य आफ द वेदन, पृ 106
- 227 महाभाग, (फाउस बोल), 5, 4, 2,
- 228 राधाकुमुद मुकर्मी, एनिएड इतिहास ऐजुकेशन, पृ 443
- 229 वही
- 230 एको साक्ष, पृ 265
- 231 मज्झिम निकाय (सपा), ट्रेडर और सामर्थ्य वा टे सो (संस्करण, 1912), भाग 1,
पृ 57, 3 पृ 90, अगुत्तर निकाय (सपा — मारिष तथा हार्डी) वा टे सो (संस्करण,
1888 1900) भाग 5, पृ 213, जायक, 1, 429, 484 2, पृ 110, 135, 378, 4,
पृ 276 6, पृ 367 इको साक्ष, पृ 237 ओपप्रकाश, फुट एण्ड ट्रिंक इन एक्सिप्ट

- 189 मिश्रधुनोविभग सप्ताहिकेस, 2, पृ 225
- 190 वही, 11, पृ 225, पेटाकरबहुकपा (सिमहेलेस ऐडीमन), 1 पृ. (124 56); मत्स्यसेकेर, पृ 780
- 191 मिश्रधुनोविभगसप्ताहिकेस, 2, पृ 225
- 192 जातक, 3, पृ 446.
- 193 बलिष्ठधर्मसूत्र, 17/20
- 194 अर्थ, 3/3
- 195 जातक 4, पृ 25, 3, पृ 351.
- 196 ओल्सनवर्ग, बुद्ध (सम्पन्न, 1882), पृ 118, वाशम, द बण्डर ट्रेट बाउ इंडिया, (सम्पन्न, 1954), पृ 184, दिवाकर, वही, पृ 173, धनससेकेर, पृ 943
- 197 वाशम, वही, पृ 184
- 198 वही, ओल्सनवर्ग वही, पृ 148, इको लाइफ, पृ 266.
- 199 दिवाकर, वही, पृ 173, इको लाइफ, पृ 266
- 200 दिवाकर, वही, पृ 173
- 201 गैरुडिल, वही, पृ 64, ला. इण्डोनाजिकन स्टडीज (कलकत्ता, 1959) , पार्ट 1, पृ 202.
- 202 जातक, 3, पृ 100
- 203 वही, 3, पृ 61, 4, पृ 249
- 204 वही, 6, पृ 228
- 205 धम्मपद (पुराना संस्करण), पृ 211
- 206 अन्तेकर, एजुकेशन इध एनगिएट इंडिया (वाराणसी, 1957), पृ 106 113 'तल तिला रावलपिण्डी से बीस मील की दूरी पर स्थित था वहाँ के शिक्षा प्रमुख आचार्यों की क्याति बहुत दूर दूर तक थी भगवान बुद्ध के समय यह मित्य ज्ञान का एक बहुत महत्वपूर्ण केन्द्र था भारत के पुत्र तल इसके सस्थापक ॥ यह आज के विश्वविद्यालय कालेज की तरह नहीं था देश के सभी भागों से लड़के यहाँ शिक्षा प्राप्त करने आते थे । जबकि उस समय आने जाने के साधन काफी कम और जोखिम भरे थे विद्यार्थी यण विज्ञान आचार्यों ॥ पाव के समीप भीड़ लगाए रहते थे यहा तीनों बेबी व्याकरण, दर्शन और 18 विषयो (विषयो) की विशिष्ट तिला दी जाती थी ये 18 विषय निम्न-लिखित थे, वाद्य, गीत, नृत्य, धितकला नखत कर्म, अर्धभास्त्र, वास्तुकला, तक्षण, वार्ता, पशुपालन, व्यापार, आयुर्वेद, वज्रस्य परिचालन, कानूनी शासन, युद्ध कला और धनुर्वेद, इन्द्रजाल, क्रीडा, मगिरायाकद आदि सपन्न माता पिता भोजन तथा आवास शुल्क के साथ शिक्षा शुल्क भी देते थे परंतु निर्धन छात्र शुल्क देने में असमर्थ होने के कारण श्रम के रूप में युद्ध दक्षिण पुवाते थे शुल्क देने वाले छात्रों को दिन ॥ शिक्षा दी जाती थी और शुल्क न देने वाले छात्रों को रात्रि में शिक्षा दी जाती थी इस तरह निर्धनता के कारण कोई मेधावी छात्र शिक्षा प्राप्त करने से वंचित नहीं रह पाता था ?
- फारसवोल महामय्य (6,22) से ज्ञात होता है कि तलशिक्षा उस समय आयुर्वेद की शिक्षा के लिए बहुत प्रतिष्ठित था मय्य सम्राट बिम्बिसार के राजपौष जोधक ने भी यहीं 7 वर्ष तक रहकर विशिष्ट ज्ञान धाजित किया था परीना उत्तीर्ण होने के पूर्व उसे इस विश्वविद्यालय के चारों ओर एक योजन (चार या दो कोस) तक जितनी वनस्पतिया

इडिया (दिल्ली 1961), पृ 58-60

- 232 भास्वलायन-गुह्य सूत्र, (सं व ई, 29), 1/17/2. सांघ्यायन गुह्य सूत्र, 1/24/3, 1/28/6
- 233 अष्टाध्यायी, 5/2/2, 6/2/38
- 234 महाभाष्य (सपा) कील होन, बर्डी, (1892-1909) 1/19
- 235 सूत्र स्थान, 46/7.
- 236 कुरु एण्ड ट्रिक इन एगिएट इडिया (1961) पृ 38-60
- 237 मील, साइफ अफ ह्वेन त्वांग, पृ 109
238. अष्टाध्यायी, 3/1/48, 3/3/48, 5/1/90, 4/3/136
- 239 मज्झिम निकाय (टुंकर और चामन द्वारा सपा), 1, पृ 57 80, 3, पृ 90, अ निकाय सपा मारित व हाई), 4, पृ 103, सुत्त निपात (सपा एन्टरसन और रिमथ), 3/10, जातक, 1, पृ 429, 2, पृ 74, इको साइफ पृ 237, ओमप्रकाश, वही, पृ 61
- 240 ओमप्रकाश, वही, पृ 71
241. इको साइफ, पृ 237 ओमप्रकाश, वही, पृ 73 अष्टाध्यायी, 4/1/45 4/3/165, 8/4/5 जातक, 5, पृ 37
- 242 इको साइफ, पृ 237 ओमप्रकाश, वही पृ 71
243. अगुत्तर निकाय (सपा मारित व हाई) 2, पृ 95 अष्टाध्यायी, 2/4/14, 4/3/160 412/18
- 244 सकल जातक, अष्टाध्यायी, 4/4/100
- 245 अष्टाध्यायी, 4/4/60
- 246 जातक, 6, पृ 372
- 247 विसवत जातक, 69
- 248 समुत्तर जातक, (402)
- 249 अष्टाध्यायी, 6/3/59
250. वही, 6/3/60
- 251 कच्चानिक जातक, 417
- 252 मोघ जातक, 417.
- 253 विसवत जातक, 69
- 254 अष्टाध्यायी, 6/2/128
- 255 वही, 4/3/14
- 256 जातक, 12, 21, 50, 142 144 196, 199, 254, 277, 362, 402, 420
- 257 महावग्ग, 6/23/10-15
- 258 तेलोवाद जातक, 246
- 259 विनय, 1, 80, सूत्र निपात, II 2 3-9, विनय 4, 93 जातक, 331 418 426
- 260 वही
- 261 ओमप्रकाश, वही, पृ 65
- 262 जातक, 545 मत्तरवत जातक, 19
263. जातक, 292.

- 264 मणिम निकाय, 1, पृ 364, 2, पृ 192, दन्तु आफ किङ्करेइय 2, पृ 171, दन्तु
आफ ग्रेट्थल सेइय, 1, पृ 229
- 265 मत्त जातक (315)
- 266 जातक, 3 पृ 49
- 267 सयुक्त निवाय (सपा मिसेज राइस डेविट्स) पा टे सो (लण्डन, 1884 1904)
2 पृ 257 अगुत्तर निवाय (सपा मारिस व हार्डी), 2 पृ 207 3, पृ 303 जातक,
6, पृ 111
- 268 अगुत्तर निवाय (सपा) मारिस व हार्डी, 3 पृ 4)
- 269 बीष निकाय (सपा राइस डेविट्स व कारपेंटर), 2 पृ 127 इलका डब्लेव डदान
(8/5) मे बी मितता है
- 270 पुण्यान्दि जातक, 214 रोमक जातक, 277 सपा जातक 2, प 412
- 271 गोघ जातक, 138 सखपास जातक, 524
- 372 वादणि जातक, 47, इस्मीस जातक, 78
- 273 धम्मपद (पूना, 1934) 247, जातक, 466 पाति मोकल ती बु ई (आपसफोर्ड,
1881) पृ 21 इको लाइफ, पृ 215 ओमप्रकाश वही, पृ 75 सुरा सभी प्रकार
के मादक पेय के साथ उपभोग किया जाता था यह अन्न से तैयार किया जाता था
- 274 जातक 466 इको लाइफ, पृ 245, ओमप्रकाश वही पृ 75 मेरय लोकप्रिय मत्ताले-
वार मदिरा थी, जो शाक (सब्जी) से बनती थी
- 275 इको लाइफ पृ 245 ओमप्रकाश, वही पृ 75 वादणी मधुक फूल से तैयार की
जाती थी यह एक तेज मादक पेय था
- 276 ओमप्रकाश, वही, पृ 75 शिघ्र पेय गन्ने के रस से तैयार किया जाता था
- 277 वही, पृ, 76 सतय एक बहुत तेज मादक पेय था जिसमें सौ बार पानी मिलाने पर
भी उसका ठेठपन कम नहीं होता था
- 278 इको लाइफ, पृ 245, ओमप्रकाश, वही, पृ 75 पाद टिप्पणी चालक्क और कादबरी
भी एक लोकप्रिय मादक पेय था यह ताड़ के पत्त तथा बके कदब फल से क्रमश बनाया
जाता था
- 279 जातक, 81 व 512, पुराण (भाग, 58, 43, मतस्य 120 31) तथा क्षत्रता बी पेंटिष
(ओमप्रकाश, वही, पृ 185) की नारियों द्वारा मद्यपान करना प्रामाणिक करती है
- 280 जातक, 81 व 512
- 281 जातक, 4 पृ 114
282. जातक, 1, पृ 362 489
283. वही, 1, पृ 362.
- 284 सौ बु ई, 13 पृ 211, 215
- 285 जातक, 5, पृ 467
286. आपस्तब धर्मसूत्र, 1/5/17/21, गोविम धर्मसूत्र, 2/26
- 287 बिष्णु धर्मसूत्र, 21/84
288. ओ घ, द महावातु बृद्धि सी (लण्डन, 1949), भाग 1, पृ 315-16, बाटर, आन
हून रमाय ट्रैवल्स, लण्डन 1905) भाग 2, पृ 79, आ ए सो व, (1921) भाग 17,
पृ 266, मत्तसैकर, पृ 779, अगुत्तर निवाय, पा टे सो, भाग 3 पृ 239,

- शायलान, पृ 103, सा, वही, पृ 70-78
- 289 अग्रुत्तर निकाय, पा टे सो, भाग 3, पृ 239 सा, क्षत्रिय बलान (कलकत्ता एण्ड शिमला, 1922) पृ 60-63
- 290 महाभाग, बुद्धि सो, भाग 2, पृ 107, शायलान, भाग 2, पृ 103, ओल्डनबर्ग, बुद्ध (संस्करण, 1882), पृ 148, वाटर, वही, पृ 79, कारपोरेटेड साइफ, पृ 92, मल्ल-सेकर, पृ 779
- 291 सा, वही, पृ 63
- 292 अग्रुत्तर निकाय, पा टे सो, भाग 3, पृ 239, दीप निकाय, भाग 2, पृ 96, सा, इण्डोलादिकल स्टडीज, (कलकत्ता, 1950) पार्ट 1, पृ 112, मल्लसेकर, पृ 779
- 293 महाभाग, बुद्धि सो, भाग 2, पृ 106, ज ए सो ब (दिनबर, 1838) 5, पृ 992, सा, ए हिस्ट्री आफ पालि लिटरेचर (संस्करण, 1933), भाग 1, पृ 100 मल्लसेकर, पृ 779
- 294 रॉकहिल, द लाइफ आफ बुद्ध (संस्करण, 1907), पृ 123-25, हाहॉ, मंजुल आफ बुद्धिम (द्वितीय संस्करण संस्करण, 1880), पृ 243, घोष, अर्ली हिस्ट्री आफ इंडिया (इलाहाबाद, 1939) पृ 112-13, वि चरण सा (सपा), बुद्धिस्ट स्टडीज (कलकत्ता, 1931) 199-200, दिवाकर (सपा) बिहार, एन्ड ऐज (1959) पृ 103
- 295 सुमयल विमालिनी (बरमेस एडीशन), पृ 103-05, मल्लसेकर, पृ 779
- 296 वही, चौधरी, हिस्ट्री आफ बिहार (पटना 1958), पृ 13
- 297 मल्लसेकर, पृ 7-9 सा क्षत्रिय बलान (कलकत्ता एण्ड शिमला, 1922), पृ 60
- 298 रॉकहिल वही, पृ 123-25, वि च सा, वही, पृ 63
- 299 ज ए सो ब (1921), 17, पृ 267-68, वाटर, वही पृ 79 घोष, वही, पृ 102 ओल्डरी, वही, पृ 13, मल्लसेकर, पृ 780
- 300 सद्गुप्त निकाय, पा टे सो, भाग 2 पृ 267-68 रॉकहिल, वही, पृ 123-25, राधा कुमुद मुकर्जी, हिंदू सिविलाइजेशन (बम्बई, 1957) पार्ट II, पृ 243
- 301 कोण्डे (सपा) द कौटिल्य अर्थशास्त्र (1960), पार्ट 1, पृ 244 सचलानी दण्डनिब लाभा नामूल
- 302, कावेस (सपा) द जातक, भाग 1, पृ 316, सा, वही, पृ 96-98
- 303 अग्रुत्तर निकाय, पा टे सो, भाग 3 पृ 76, ज ए सो ब (1921) भाग 17, पृ. 268
- 304 उपासगदसाओ, वि इ सो, (कलकत्ता, 1888) भाग 2, पृ 6, रॉकहिल वही, पृ 62, रंजन (सपा), केजिज हिस्ट्री आफ इंडिया, (दिल्ली 1955) भाग 1, मिथिला, पृ 130
- 305 मिथिला, पृ 62, 71-133, दल (सपा), विलविट मंजुस्क्रिप्ट, (धीनपर 1942) भाग 3, पार्ट 2, पृ 134 एण्ड विदेह राज के पांच सो अमात्यो का प्रमुख बा ओ हूयरे मंत्रियों के द्रोण और परहयन्त्र से धिन्न होकर वैशाली चला आया, जहाँ वह प्रथम श्रेणी के लिच्छवियों में सम्मिलित किया गया और अतत सेनापति का पद प्राप्त किया, इ हि न्यू (मार्च, 1947), भाग 23 पृ 59, घोषान, स्टडीज इन इंडियन हिस्ट्री एण्ड कल्चरल (कलकत्ता, 1957) पृ 389-90
- 306 दीप निकाय (श्रीमती राक्ष डेविड द्वारा सपा) 1, II 88, 1 20 मज्झिम निकाय

- (ट्रेकनर और चामसैं द्वारा संपा), 2 पृ 133 ॥ अगुत्तर निकाय, 3 पृ 223, सुत्त निपात, 3/7
- 307 सुत्त निपात, 2, पृ 150 मनुष्य न तो जन्मना चाटास होता है और न बाह्य हो, अवतोगत्वा मानव मात्र में समता है विभेद तो बाह्य एवं कृत्रिम है, विमानवर्य में महारत्ना बुद्ध तक होते हैं कि ब्राह्मण क्षत्रिय, वैश्य, शूद्र कोई भी तो जरूर अमर नहीं है, सभी का अंत एक ही है, फिर हम क्यों किसी को जन्मना ओष्ठ भागें और दूसरे का हेय दृष्टि से देखें ? (5/13/15), पेतवत्थु (2/6/12) चुल्लवग्ग में एक जगह भिक्षु सभ को संबोधित करते हुए कहा— हे भिक्षुओं, जिस प्रकार महान नदियाँ सामर में मिलकर एकाकार हो जाती हैं, उसी प्रकार भारी वर्षों के सदस्य तपोगत द्वारा प्रतिपादित धर्म के अनुसार प्रवर्जित होकर यह भूल जाते हैं कि हमारा अमृत धर्म था, अमृत वैश्व था, उनको एक मात्र सत्ता रह जाती है यमण' (9/1/4) उक्त उद्धरणों से यह स्पष्ट है कि महारत्ना बुद्ध ने कम से कम बौद्ध सभों में जातिवाद को दबाने नहीं दिया, यही कारण था कि नापित पुत्र होने पर भी उपासित बुद्ध के प्रिय शिष्यों ने वे और महारत्ना बुद्ध के निर्वाण प्राप्ति के पश्चात् सभ के प्रधान होने का श्रेय भी प्राप्त कर सके।
- 308 चौधुरी, वही, पृ 13, ख ए भाग 37, पृ 233 36, बील रोसाटिक लिजेंग आफ सावय बुद्ध (सण्डन, 1875), पृ 159 60
- 309 जिनय, 4, पृ 225 26
310. वू इडिया (प्रथम संस्करण), पृ 15
311. वही, पृ 14
- 312 जिनय 2, 207 07
- 313 बीय 51
- 314 बुद्धिष्ट इडिया (प्रथम संस्करण), पृ 15
- 315 रॉकहिल, द साइकल ऑफ द बुद्ध (सण्डन, 1907) पृ 62, ज ए सो ब (1921), 17, पृ 266
- 316 ज ए सो ब (1921), भाग 17, पृ 266 67
- 317 वही, रिवाकर, बिहार द ऐज (1959), पृ 163
- 318 ज ए सो ब (1921), भाग 17, पृ 267
319. किन्, वही, पृ 286
- 320 वही, पृ 297
321. वही, पृ 294, 296 प्राचीन भारत में जादूगरी का खेल बहुत उच्च कोटि में पहुँच गया था.
322. वही, पृ 296
- 323 दिवाकर, वही, पृ 173
- 324 महा अस्तु, भाग 1. बुद्धि सो पृ 248-49, ज ए सो ब, (1921), भाग 21, पृ 257, ओरडन बर्ग, बुद्ध (सण्डन, 1882) पृ 148, मलमसेकेर, पृ 913, रॉकहिल, वही, पृ 63, बील, बुद्धिष्ट रिक्कहे (सण्डन, 1884) भाग 2, पृ 77
- 325 रॉकहिल, वही, पृ 73
- 326 मलमसेकेर, पृ 943, एचबर्ग, हिंदू सिक्किमवेदन, (बर्ग, 1927), पार्ट ii, पृ 239,

विनय रेखत, से बू ई, पार्टे II, पृ 171

327 यैशासी इन्वेन्शन, 1950, पृ 1

328 लेग, काहू यान, आक्सफोर्ड, 1886, पृ 72, सुमयल विलासिनी, पा टे सो, भाग 1, पृ. 309, अगुत्तर निकाय, पा टे सो, भाग 3, पृ 76

329 ज ए. सो (1921), भाग, 17, पृ 268, अगुत्तर निकाय, पा टे सो, भाग 3, पृ 76

330 ज ए सो ब (1921), भाग 17, पृ 268, दिव्यावदान (सपा कायेल व बेल), पृ 136 चद्र मास के आठवें, चौदहवें व पंद्रहवें दिन जानवरों का बघ किया जाता था सा शत्रिय (कलकत्ता और सिमला 1922), पृ 73

331 महावस्तु बुद्धि सो भाग 1, पृ 215 16, यलससेकेर, पृ 779

332 अगुत्तर निकाय, पा टे सो, भाग 3, पृ 76, यलससेकेर, पृ 780, मुकजी, वही, पृ 247

333. बू इडिया, पृ 34, 41

334 इको साइक, पृ 241, सुमयल विलासिनी (बरपेल एरीजन), पृ 103 05, चौधरी, हिस्ट्री आफ बिहार पटना, 1958), पृ 13

335. ब्रह्मजाल सत

336 जातक, 4, पृ 324

337 जातक, 1, पृ 430

338 वही, 2, पृ 267 3, पृ 198

339 वही, 2, पृ 253

340 वही, 3, पृ 160, 4, पृ 81 82, ५, पृ 277

341 वही, 3, पृ 46 49, 253 5, पृ 282 6, पृ 275

342 वही, 1, पृ 499

343 जैन सिद्धांत भाष्यकर, भाग 3, पृ 50, टिप्पणी 2

344 द भूमन एण्ड ट्री या सलभनिजिक इन इडियन सिटरेचर एण्ड आट, एकटा भोरिपटलिया 6, पृ. 201

345 जातक, 1, पृ 449 ये भुव्यन सूर विवति सुराछयो देव किर सो

346 जातक, 2 पृ 46-49, 4, पृ 91, 5, पृ 286

9

धार्मिक दशा

भारतीय सस्कृति आदि काल से ही धर्म प्रधान रही है। ऋग्वेदकालीन धर्म व्यवहार में सरल होते हुए भी उत्कृष्ट था। वैदिक आर्यों ने प्रकृति की सजीवनी शक्ति से सपन्न वैभवों की आराधना की। सूर्य, पवन, जल, अग्नि, पृथ्वी आदि ही तो मानव जीवन के आधार हैं, अतः उन्होंने सभी को देवपद प्रदान किया। उत्तर वैदिक काल में आराध्य देवताओं की संख्या में वृद्धि हो गई। अनेक यम, भूत, प्रेत आदि भी पूजा के पात्र बन गए। अथर्ववेद में अनेक ऐसी धार्मिक विचारों तथा व्यवहारों की मान्यता मिली जो पूर्व काल में अमान्य थे। उत्तर वैदिक युग में अशिक्षित जनता वैदिक वाङ्मय से दूर होने लगी, ब्राह्मण धर्म के व्यवहार पक्ष में जटिलता आने लगी और वैदिक सस्कृति तथा पुरोहित समुदाय के धार्मिक अनुष्ठान जनता के लिए दुर्बोध हो गए।¹

इस प्रकार जहाँ एक ओर तो समाज के निम्न वर्गों के धार्मिक व्यवहार की मान्यता देकर धर्म को व्यापक रूप प्रदान किया गया, वहीं ब्राह्मण धर्म में जटिलता को प्रश्रय मिलने के फलस्वरूप समाज में एक संकुचित विचारधारा पनपने लगी। उपनिषद् काल में अध्यात्मवाद पर विशेष चिंतन हुआ और धीरे-धीरे यह विचार प्रवल हो चला कि मोक्ष का मार्ग केवल वैदिक यज्ञों तथा धार्मिक अनुष्ठानों द्वारा ही प्राप्त नहीं होता है, इसके लिए अन्य साधन भी अपनाए जा सकते हैं। इस युग के आध्यात्मिक चिंतन का ही यह सुफल था कि भविष्य में अनेक धार्मिक मतों का जन्म हुआ।

प्राचीन पालि सूत्र में भगवान् बुद्ध के आधिभाव के समय प्रचलित दर्शन के तिरसठ वादों का उल्लेख किया गया है, जिनमें अनेक ब्राह्मण विरोधी थे।² पालि सूत्रों में बुद्ध के समकालीन प्रमुख वादों का उल्लेख है। इस युग के धर्म प्रवर्तकों में प्रमुख थे, गौतम बुद्ध, महाश्वर और भक्वसालि गोसाल। इन तीनों में नैसर्गिक प्रतिस्पर्धा थी। इनके अनुयायी आपस में प्रायः झगड़ा कर बैठते थे। इन तीनों

का प्रभाव वैशाली के निवासियों पर काफी अधिक था, लेकिन इनमें भगवान बुद्ध का व्यक्तिगत अपने विरोधियों की अपेक्षा अधिक प्रभावशाली था। उनके सामने सभी नतमस्तक हो गए और उनके प्रभाव से अन्य मतों के अनुयायी अपने धर्म को छोड़ कर बौद्ध संध में सम्मिलित हो जाते थे जिससे बौद्ध अनुयायियों की संख्या में उत्तरोत्तर वृद्धि होती गई।

वैशाली के लिच्छवि प्रायः सभी धर्मों का सम्मान करते थे, लेकिन भगवान बुद्ध के प्रति उनकी सर्वाधिक श्रद्धा थी। पहले से चले आ रहे ब्राह्मण धर्म की जटिलता को त्याग कर लोग प्रगतिशील धर्मों के अनुयायी बनने लगे। यज्ञ, सावित्री सिद्धान्तों को प्रमुखता देना बंद कर दिया, उनकी जगह सहज धर्म के अनुसरण की मोक्ष प्राप्ति का साधन बनाया। प्राचीन चैत्यों आदि को बौद्ध विहारों में परिवर्तित कर दिया। इस प्रकार वैशाली प्रगतिशील विचारों का प्रचार केंद्र बन गया। लेकिन साथ ही लिच्छवि प्राचीन धार्मिक मान्यताओं को आदर की दृष्टि से देखते थे जिसके लिए भगवान बुद्ध उनकी प्रशंसा करते थे।³

ब्राह्मण मत

बुद्ध के आविर्भाव के पूर्व तथा उनके समय में जो विवरण मिलता है उसके अनुसार ब्राह्मण मत के मानने वाले लोग वैशाली में रहते थे। ईसवी 635 में भारत-भ्रमण के लिए आया चीनी यात्री ह्वेन त्सांग के विवरण से प्रतीत होता है कि वैशाली के लोग धार्मिक प्रवृत्ति के थे। यहां बौद्ध एवं बौद्धतर के धर्मों के लोग आपस में मिलकर रहते थे। उसने वैशाली में कई सौ सघाराम देखे जिनमें से अधिकांश खण्डहर की स्थिति में थे। केवल तीन पांच अभी ठीक अवस्था में थे, कुछ में पुजारी रहते थे। उसने दस बीस देवताओं के मंदिर भी देखे जिनमें अनेक मतानुयायी उपासना करते थे। निग्रंथ के अनुयायियों की भी संख्या बहुत अधिक थी।⁴

वैशाली में वैदिक देवता तथा ब्राह्मण या प्रजापति के अतिरिक्त यक्ष की पूजा होती थी।⁵ कुछ लोग ब्राह्मण मत के देवी देवताओं में विश्वास करते थे। देवा देवता की पूजा, यज्ञ तथा तपस्या आदि प्रथाएं विद्यमान थीं।⁶ वैशाली में ही ब्राह्मणों का एक गांव था मोहल्ला था जिस दक्षिण ब्राह्मण कुण्डपुर के नाम से जाना जाता था।⁷ बौद्ध साहित्य में बहुत से साधु समाजों का विवरण मिलता है जो वैदिक परंपरा के अनुसार यज्ञ तथा अग्निहोत्र करते थे।⁸ बौद्ध साहित्य में हमें अनेक ब्राह्मणों का उल्लेख मिलता है जिन्होंने बाद में ब्राह्मण मत को त्याग कर बौद्ध धर्म में अपनी आस्था प्रगट की। लेकिन उनके अतिरिक्त अन्य बहुत से लोग ब्राह्मण मत के अनुयायी रहे होंगे जिनका उल्लेख बौद्ध साहित्य में नहीं

हथा। लिच्छवि गणराज्य की एक प्रथा के अनुसार लिच्छवि राजाओं का 'मंगल योकरिणी' में स्नान कराकर अभिषेक⁹ किया जाता था, इस कार्य को सम्भवतः ब्राह्मण के द्वारा ही संपन्न कराया जाता था।

इसी प्रकार आलार बालम नामक एक आचार्य का आश्रम, जिनसे भगवान् धुद्ध ने गृहत्यागने के पश्चात् सर्वप्रथम दीक्षा ली थी, ललितविस्तर के अनुसार, वैशाली में था। आलार बालम साख्य दर्शन के आचार्य थे जिनके 300 शिष्य वैशाली के आश्रम में ही रहते थे।¹⁰ सुमंगल विलासिनी के अनुसार लिच्छवि अपने प्राचीन धार्मिक कृत्यों को बहुत सम्मान से करते थे।¹¹ इसके अतिरिक्त और भी उदाहरण मिलते हैं जिनसे प्रतीत होता है कि लिच्छवि ब्राह्मण मत के कई देवी देवताओं की पूजा लिच्छवि करते थे। वैशाली में एक बार भयंकर अकाल पड़ा जिससे लोगों में ग्राहि ग्राहि मच गई। संपूर्ण वज्जि प्रदेश में महा-भारी फैल गई जिससे छुटकारा पाने के लिए लिच्छवियों ने कई देवी देवताओं की पूजा की।¹² वैशाली क्षेत्र में ही गडक नदी के ऊपरी भाग में वह प्रसिद्ध पूजनीय शालग्रामी तथा नरायणी पत्थर पाया जाता है जिसकी विष्णु के रूप में पूजा ब्राह्मण मतालंबी के लोग आज भी करते हैं। सम्भव है इन पवित्र पत्थरों की भी पूजा लिच्छवि करते रहे हों।¹³

वैशाली में कई प्राचीन चैत्य थे। इनमें से उदेन चैत्य, चापालचैत्य, गीतमक चैत्य, सावक (सप्ताभ्रक) चैत्य, बहुपुत्तक चैत्य, सारदद चैत्य आदि का विशेष रूप में बौद्ध ग्रंथों में उल्लेख हुआ है।¹⁴ इन चैत्यों में किसी की पूजा होती थी, इस पर विद्वानों में मतभेद है। बुद्धघोष¹⁵ का मत है कि इन चैत्यों में यक्षों की पूजा होती थी। लेकिन सम्भवतः सभी चैत्यों में यक्ष पूजा नहीं होती थी। कुछ विद्वानों का मत है कि इसमें वृक्ष और हेंगी (मिट्टी का डेला तोड़ने वाला लकड़ी का पाटा) की पूजा होती थी।¹⁶ जैन ग्रंथों के अनुसार चैत्य वह पवित्र स्थल होता था जिसमें बाग, उद्यान और सेवकों के गृह होते थे।¹⁷ राहुल सांकृत्यायन के अनुसार यह उद्यान पुष्करिणी सहित देव स्थान होते थे।¹⁸ नलिनाक्षदत्त के अनुसार वैशाली के आसपास के चैत्यों में देवियों की मूर्तियाँ सुरक्षित रखी थीं। लिच्छवि इन चैत्यों में नियमित रूप से पूजा करते थे।¹⁹

इस प्रकार कहा जा सकता है कि सम्भवतः वृक्षों में देवता, अप्सरा, नाग, प्रेतात्मा, यक्ष आदि का निवास स्थान मानकर सतान, पशु, घन आदि की अभिलाषा के लिए वैशाली निवासी अनेक प्रकार के न्याय एवं पेय लेकर इन पवित्र स्थलों में पूजा के लिए आते थे। इस प्रकार सम्भवतः वृक्षपूजा को चैत्यपूजा कहा जाता था। गाँवों में आज भी महिलाएँ पीपल तथा नीम के वृक्ष की पूजा करती हैं। वैशाली के चारों दिशाओं में चोमुखी महादेव के चार मंदिर बाद में कभी बनाए गए थे। जिनमें से दो उत्तवनन में मिल चुके हैं। राहुल सांकृत्यायन²⁰

का मत है कि ये मंदिर चैत्यो पर ही बनाए गए थे।

इस प्रकार कहा जा सकता है कि वैशाली में ब्राह्मण मत के मानने वालों की संख्या कम नहीं रही होगी। बौद्ध साहित्य में वैशाली के ऐसे अनेक ब्राह्मणों का उल्लेख मिलता है जो भगवान बुद्ध के शिष्य बन गए थे। इनमें से कुछ का विवरण बौद्ध ग्रंथों में मिलता है। वैशाली में कारणपाली।²¹ नामक एक ब्राह्मण था जो लिच्छवियों के धार्मिक कृत्यों को पूर्ण करवाता था। एक दिन सुबह ही सुबह कारणपाली को पिगियानी ने आकर बताया कि उसने भगवान बुद्ध को देख लिया है। कारणपाली पिगियानी के मुख से भगवान बुद्ध की प्रशंसा सुनकर अत्यधिक प्रभावित हुआ। उसने भूमि पर घुटने टेक कर भगवान बुद्ध के प्रति सम्मान व्यक्त किया।²² पिगियानी ब्राह्मण भी वैशाली का ही रहने वाला था। एक अन्य अवसर पर भगवान बुद्ध को सम्मान देने के लिए पाच सौ लिच्छवि भगवान बुद्ध के पास कूटागारसाला पहुंचे। पिगियानी भी उन लिच्छवियों के मध्य बैठा था। उसने भगवान बुद्ध की प्रशंसा की गाथा गीत में सुनाई जिसे सुनकर पाच सौ लिच्छवियों ने पिगियानी को पाच सौ उत्तरीय वस्त्र भेंट किए। पिगियानी ने इन वस्त्रों को भगवान बुद्ध को अर्पित कर दिया।²³

इस प्रकार वल्लिय धेर भी वैशाली के ब्राह्मण परिवार से संबंध रखता था। भगवान बुद्ध के वैशाली आगमन पर उनसे प्रभावित होकर वह महा कच्छायन के नेतृत्व में बौद्ध सभ में सम्मिलित हो गया।²⁴ वैशाली का दासक धेर नामक ब्राह्मण विद्वान भी बौद्ध दर्शन का अध्ययन करने के लिए बौद्ध सभ में सम्मिलित हो गया था।²⁵ इसी भांति पंचशील समादानिय धेरा भी वैशाली के महाशाल ब्राह्मण के परिवार से संबंधित था।²⁶ यह पाच वर्ष की अवस्था में ही अर्हंत हो गया था। रोहिणी धेरी भी वैशाली के एक सम्पन्न ब्राह्मण की पुत्री थी।²⁷ भगवान बुद्ध के वैशाली आने पर उसने उनका प्रवचन सुना जिससे प्रभावित होकर बौद्ध सभ में सम्मिलित हो गई।²⁸ इस प्रकार अनेक ब्राह्मण अपना प्राचीन मत छोड़कर बौद्ध मत के अनुयायी हो गए थे। इससे आभास मिलता है कि भगवान बुद्ध के आविर्भाव के पूर्व वैशाली में ब्राह्मण मत के अनुयायी काफी संख्या में विद्यमान थे।

वैशाली के अतिरिक्त वैशाली क्षेत्र के आस पास अनेक धार्मिक संप्रदायों के साधु रहते थे। अगुत्तर निकाय।²⁹ के विवरण से ज्ञात होता है कि भगवान बुद्ध के समय आजीविक, निग्रठ, मुण्डसावक, जटिल, परिवाच्यक, मागदिक, तेदण्डिक, अविच्छेदक, देवधम्मिक, गोतमक आदि धार्मिक संप्रदाय के साधु वैशाली क्षेत्र के आसपास क्षेत्रों (भगध तथा उत्तरी बिहार) में रहते थे।³⁰ कुछ विद्वानों के मत में इसमें से आजीविक, निग्रठ तथा मुण्डसावक को छोड़कर शेष सभी ब्राह्मण समुदाय के थे।³¹ इनमें परिवाच्यको का संबंध वैशाली से अवश्य रहा था।³²

परिव्राजको के संभवतः दो वर्ग थे - ब्राह्मण और अन्य तैयिक परिव्राजक । जातक कथाओं में तापसी तथा परिव्राजको के जो विवरण उपलब्ध हैं उनके आधार पर उन्हें सन्यासी एवं वानप्रस्थी माना जाता था ।³³ तापस आचार्य का एक आश्रम उरुवेला (बोधगया) में था जिसमें उरुवेल काश्यप के 500 तथा उनके दो भ्राताओं नदी काश्यप तथा गया काश्यप के क्रमशः 300 व 200 शिष्य थे ।³⁴ जटाधारी होने के कारण इन्हें जटिल भी कहा गया है । इसी तरह राजगृह के निकट सजय परिव्राजक अपने 250 शिष्यों के साथ रहते थे । जन्ही में सारिपुत्र व मोक्षलायन भी थे । भगवान् बुद्ध के प्रभाव में आकर सजय के अतिरिक्त उक्त परिव्राजक बौद्ध सभ में सम्मिलित हो गए ।³⁵ वैशाली में परिव्राजको के कुछ सभी महत्वपूर्ण स्थलों का विवरण मिलता है ।

1. एकपुडरीक - यह वच्छगोत्त नामक परिव्राजक का निवास स्थल था जो महावन के समीप स्थित था । एक बार भगवान् बुद्ध वच्छगोत्त को देखने गए और इस अवसर पर तेविज्जवच्छ गोत्त सुत्त का प्रवचन किया ।³⁶ मूलरूप से वच्छगोत्त राजगृह का रहने वाला था, परन्तु संभवतः अधिकतर वह भ्रमणशील रहता था । भगवान् बुद्ध को वह वैशाली, श्रावस्ती, नातिका तथा राजगृह में मिला था ।³⁷ बुद्ध धोष का मत है कि सफेद आभूषण (सेतव रुक्ख) से घिरे होने के कारण इस स्थान को पुडरीक नाम दिया गया था ।³⁸

2 पाटिका राम पाटिक का पुत्र इसका उपयोग अपने रहने के लिए करता था । यह विचारको के बादविवाद (तर्क वितर्क) का केंद्र था ।³⁹

3 तिग्गुबल्लान परिव्राजकराम यह पाटिक पुत्र तथा अन्य परिव्राजको का निवास स्थल था । जालिय नामक सन्यासी वैशाली में भगवान् बुद्ध तथा पाटिक पुत्र के मध्य वादविवाद का आयोजन करने के लिए इस स्थान को चुना था ।⁴⁰

इसके अतिरिक्त परिव्राजको ने वज्जि क्षेत्र के अन्य कई स्थलों का अपने लिए उपयोग किया । संयुक्त निकाय में एक वादविवाद का विवरण मिलता है । यह वादविवाद भगवान् बुद्ध के निर्माण के पश्चात् भगवान् बुद्ध के अस्तित्व को लेकर परिव्राजक समीप कच्चान और वच्छगोत्त के मध्य नातिका में हुआ था ।⁴¹ सामदक उक्काचेला नामक पर सारिपुत्र से एक परिव्राजक 'निवीण' पर प्रश्न किया था ।⁴² एक जातक में चार लिच्छवि बहन सच्चा, लोला, अववादका और पटाचारी की कहानी मिलती है इन लिच्छवि बहनों ने परिव्राजक जीवन ग्रहण किया था । एक बार ये चारों श्रावस्ती में सारिपुत्र से वादविवाद में पराजित हुई थी ।⁴³

जटिल तपस्वी भी वज्जि क्षेत्र में थे । वैशाली के समीप वपिनच्चना में एक कपिटर घेर रहता था ।⁴⁴ जो पहले एक जटिल था ।⁴⁵ इस प्रकार कहा जा सकता है कि वैशाली में ब्राह्मण मत के अनुयायियों तथा परिव्राजको की संख्या

वाकी अधिक थी। यद्यपि इनमें से एक बड़ी समस्या में बौद्ध मत के अनुयायी हो गए।⁴⁶ लेकिन इसपर भी वैशाली में ब्राह्मण मत के अनुयायियों की समस्या में कोई विशेष कमी नहीं हुई। ब्राह्मण मत के अनुयायी भगवान बुद्ध के निर्वाण के पश्चात् भी वे जिसका आभास हूँ त्सांग के विवरण से मिलता है।⁴⁷

जैन मत

जैन धर्म का वैशाली में बहुत निकट का संबंध था, क्योंकि श्रीवीसवें तीर्थंकर वर्धमान महावीर का जन्म वैशाली के कुण्डपुर⁴⁸ में हुआ था। कुछ दिग्दर्शी विद्वान कुण्डपुर की पहचान नालदा में दो बिलोमीटर दूर स्थित 'कुण्डलपुर' से करत हैं⁴⁹, लेकिन यह समीचीन नहीं है, क्योंकि 'महापरिनिर्वाण' में दिए गए भगवान बुद्ध की अंतिम यात्रा के विवरण में जो स्थान क्रम से आता है उसके अनुसार कुण्डपुर (क्षत्रिय कुण्ड) वज्जिदेश के अंतर्गत वैशाली और कोटिग्राम (वेचर) के बीच यह स्थान था।⁵⁰ महापरिनिर्वाण सुत्त के चीनी संस्करण के अनुसार वैशाली से कुण्डपुर 7 ली पर स्थित था।⁵¹ कनिष्क के अनुसार कुण्डपुर वैशाली से 12/5 मील पर स्थित होना चाहिए।⁵² अतः आज का वासु-कुण्ड ही वर्धमान महावीर स्वामी का जन्म स्थान था।⁵³ महावीर के जन्म स्थान की तरह उनकी तिथि⁵⁴ को भी लेकर पर्याप्त मतभेद हैं। हम यहां उनका विस्तृत विवरण देना उचित नहीं समझते हैं, वे भगवान बुद्ध के समकालीन थे, यह सभी विद्वान स्वीकार करते हैं।

मज्झिमनिकाय⁵⁵ के अनुसार निम्न नातपुत्र (भगवान महावीर स्वामी) की मृत्यु की सूचना बुद्धकर्मपुत्र आनंद को दी, जिसे भगवान बुद्ध तब पहचाना गया। इसी तरह के सवाद का विवरण दीप निवाय (पासादिक सुत्त, 3/6) तथा (सगीत परिपाय सुत्त, 3/1) में मिलता है।⁵⁶ तीनों प्रकरणों का मूल आत्मा एक है, केवल ऊपर का ढांचा कुछ भिन्न है। प्रथम प्रकरण में भगवान बुद्ध इस सवाद श्रमण के पश्चात् आनंद को उपदेश देते हैं और दूसरे में बुद्ध की तथा तीसरे प्रकरण में सारिपुत्र पावा में भिक्षुओं को महावीर स्वामी के निर्वाण की बात कह कर उपदेश देते हैं।

अतः यह निश्चित हो जाता है कि महावीर स्वामी का निर्वाण भगवान बुद्ध से पूर्व पावा⁵⁷ में हुआ था। लेकिन ये प्रकरण या घटना भगवान बुद्ध के निर्वाण समय के कितने निकट है कही स्पष्ट सूचना नहीं मिलती। के पी जायसवाल तथा अन्य विद्वानों ने इसे भगवान बुद्ध के परिनिर्वाण से दो वर्ष पूर्व के लगभग की घटना मानते हैं।⁵⁸ इस आधार पर महावीर स्वामी का निर्वाण 483 ई पू से दो वर्ष पूर्व अर्थात् 485 ई पू में हुआ होगा। भगवान महावीर स्वामी 72 वर्ष

की आयु में निर्वाण को प्राप्त हुए थे। इस प्रकार उनका जन्म 557 ई पू में हुआ होगा।

महावीर स्वामी ने भगवान बुद्ध की तरह सासारिक सुख वैभव को त्याग कर 30 वर्ष⁵⁹ की उम्र में प्रव्रज्या ग्रहण की थी। संसार का त्याग कर के पठोर तपश्चर्या करने लगे जिसका विस्तृत वर्णन आचार्य सूर म मिलता है।⁶⁰ उन्हें 13 वें वर्ष में वैवल्य की उपलब्धि हुई, अर्थात् इस समय उनकी आयु ब्यालीस वर्ष की थी।⁶¹ जिनसे प्राप्त था महावीर निगण्ट संप्रदाय के प्रमुख हो गए। उन्होंने जैन सध को सुसंगठित किया। कहा जाता है कि उनसे अनुयायियों में प्रमुख थे चौदह हजार जैन मुनि।⁶² कल्पसूत्र के अनुसार उन्होंने राजगृह, नालन्दा, चम्पा, वैशाली मिथिला तथा श्रावस्ती में वास किया।⁶³ पालि सूत्रों के अनुसार महावीर तथा उनके अनुयायियों के प्रमुख कार्य क्षेत्र थे, राजगृह, नालन्दा, वैशाली, पाया और श्रावस्ती।⁶⁴

वैशाली में भगवान महावीर स्वामी का प्रचार तथा उनके अनुयायी के संबंध पर कुछ विवाद विचार आवश्यक हैं। महावीर स्वामी का कुल 'क्षत्रिय' वंशज सध में सम्मिलित घटक⁶⁵ होने के कारण यह सहज अनुमान लगाया जा सकता है कि उनका प्रभाव लिच्छविों पर काफी अधिक रहा होगा। इसके अतिरिक्त महावीर स्वामी की मा लिच्छवि राजा चेटक की बहन थी⁶⁶, इससे भी लिच्छवि लोग इन्हें श्रद्धा की दृष्टि से देखते होंगे, ऐसा अनुमान लगाया जाता है। भगवान महावीर स्वामी ने अपने श्रमण काल के ब्यालीस वर्ष में से बारह वर्षाश्रुत वैशाली तथा वाणिज्य गाम में व्यतीत किया था।⁶⁷ इससे भी अनुमान लगा सकते हैं कि वैशाली में जैन अनुयायी काफी संख्या में थे। वैशाली में दो प्रमुख व्यक्ति राजा चेटक⁶⁸ तथा लिच्छवि सेनापति सिंह⁶⁹ महावीर स्वामी अनुयायी थे।

इन प्रभावशाली व्यक्तियों के कारण महावीर की अपने मत के प्रचार में काफी सफलता तथा सुविधा मिली होगी। सिंह सेनापति बाद में भगवान बुद्ध का उपासक बन गया।⁷⁰ वैशाली में अन्य महत्वपूर्ण व्यक्ति निर्गंध सच्चक था जिसने 500 लिच्छवि अनुयायी थे। वह दो बार भगवान बुद्ध से वादविवाद करने के लिए गया जिसे भगवान बुद्ध ने चुलसच्चक तथा महासच्चक गुप्त का उपदेश दिया।⁷¹ सच्चक जब पहली बार 500 लिच्छवि अनुयायियों के साथ भगवान बुद्ध को महावन में देखने गया तो भगवान बुद्ध की विशेष आदर भाव प्रदर्शित किए बिना उनसे अधिकार चुपचाप बैठ गए।⁷² भगवान महावीर स्वामी का वैशाली में पर्याप्त प्रभाव था, यह इससे भी अनुमान लगाया जा सकता है कि भगवान महावीर स्वामी के निर्वाण पर जोर प्रकट करने के लिए पावा में 9 लिच्छवि 9 मल्ल तथा 18 वासी कोशल के गण राजाओं ने एकत्र होकर यह प्रस्ताव पेश किया कि हमारे बीच से ज्ञान का प्रकाश चला गया। यत्र हम उनके आसीन तथा

जीवन मूल्यों को स्थायी बनाने के लिए दीपसज्जा करनी चाहिए।⁷³

आजीविक तथा अन्य वेद विरुद्ध मत

जैन धर्म के समान ही आजीविक मत बौद्ध धर्म से अधिक प्राचीन प्रतीत होता है, परंतु इनका भगवान बुद्ध के समय के पूर्व का इतिहास अज्ञात है।⁷⁴ इस मत के प्रमुख प्रचारक मक्खलि गोसाल, भगवान बुद्ध तथा महावीर स्वामी के समकालीन थे, और उन दिना उनको भी समाज में आदर प्राप्त था।⁷⁵ अ वे प्रायः श्रावस्ती में वास करते थे, पर अपने मत के प्रचार के लिए भ्रमण किया करते थे।⁷⁶ वैशाली भी संभवतः आजीविकों के प्रचार का महत्वपूर्ण केंद्र था। यहाँ वे नग्न तपस्वी, मुक्त रूप से अपने मत की व्याख्या किया करते थे। यदि इन्हें मूलतः आजीविक मत के सदस्य या मक्खलि गोसाल का अनुयायी न भी स्वीकार करें तो भी यह कहना उचित ही होगा कि इन्होंने आजीविक मत के प्रचार प्रसार में महत्वपूर्ण योगदान दिया।⁷⁸

मक्खलि गोसाल के पूर्ववर्ती अर्जुण गोयम पुत्र, जो अपने वैशिष्ट्य के लिए अपने नाम के साथ गोत्र या पितृनाम भी लगाते थे, बाणभट्ट महोदय⁷⁷ के अनुसार वे एक ऐतिहासिक व्यक्ति थे, जो गोसाल के लगभग समकालीन तथा अपने युग में प्रसिद्ध भी थे। भगवती सूत्र⁷⁸ के अनुसार एक उपदेष्टा अपने शरीर से निकल कर वैशाखी के बाहर कौडियायन चैत्य के निकट, अर्जुण गोयम पुत्र के शरीर में प्रविष्ट कर गया तथा उस शरीर में वह आत्मा 97 वर्ष तक रही, तत्पश्चात् वह आजीविक धर्म के संस्थापक गोसाल मक्खलि पुत्र के शरीर में प्रविष्ट कर गई जहाँ 16 वर्ष तक रही। बाणभट्ट महोदय अर्जुण गोयम पुत्र का समीकरण कपिल-वस्तु के अर्जुन से करते हैं जिनका उल्लेख ललितविस्तर⁷⁹ में भावी बुद्ध के युवक के रूप में किया गया है।⁸⁰ यह शाक्य गुरु, जो संभवतः गौतम गोत्र⁸¹ के थे, तथा उसका वंशज बौद्ध परम्परा के अनुसार भगवान बुद्ध के पूर्ववर्ती थे, इस प्रकार वे मक्खलि गोसाल के भी पूर्ववर्ती हुए⁸² संभवतः यह शाक्य गुरु घुमक्कड प्रवृत्ति के तपस्वी थे, जो अपने मत के प्रचार में वैशाली आए जहाँ वे युवा गोसाल के सम्पर्क में आए और अपने विचारों से प्रभावित किया।⁸³

यह भी हो सकता है कि काशी, कोशल, मगध, विदेह (वैशाली सहित) तथा वपा का क्षेत्र गोसाल के समानवर्ती विचारकों का केंद्र रहा हो जहाँ वे जनसमूह का समर्थन प्राप्त करने के लिए घूमा करते थे, और समर्थन प्रायः मिला भी।⁸⁴ एक जातक में गुणहस्सप नामक आजीविक का उल्लेख मिलता है जो अपनी शिष्य मडली के साथ मिथिला में थोड़ी दूर मृगवन में निवास करते थे। वहाँ की जनता उनका बड़ा सम्मान करती थी। एक दिन उन्होंने विदेहराज अंगीति को अपने सिद्धांतों का उद्घोष देते हुए कहा, 'हे राजन्, धर्म के आचरण से भला अथवा

बुरा कोई फल नहीं मिलता है, परलोक नाम की कोई वस्तु नहीं है, कौन व्यक्ति वहाँ से लौटकर यहाँ आया है ? सभी जीव समान हैं, न किसी स सत्कार लेना चाहिए, न किसी को देना चाहिए। शक्ति या साहस नाम की कोई चीज नहीं है, शौर्य अथवा वीर्य हो ही कैसे सकता है जबकि सभी नियति के वश में हैं, जैसे कि नाव में रस्सी। सभी प्राणियों को जो मिलना चाहिए वह मिल जाता है, फिर दान से क्या लाभ ? दान से कुछ लाभ नहीं होता — दाता असहाय तथा दुर्बल होता है, जो दाता है वह मूर्ख है, दान लेने वाला ही चतुर है।⁸⁵ भगवान बुद्ध के महापरिनिर्वाण की सूचना महा कस्सप को एक आजीविक द्वारा मिली थी।⁸⁶

विनय पिटक⁸⁷ की एक कहानी से वैशाली में आजीविकों का अस्तित्व सिद्ध होता है। एक दिन भगवान बुद्ध के शिष्यों को वैशाली में आवश्यकता से अधिक भोजन भिक्षा में मिल गया। उन्होंने अतिरिक्त भिक्षा उन तपस्वियों को दे दी जो छोड़ा भोजन स्वीकार करते थे। वह आजीविक यह घटना जब अपने एक आजीविक साथी को सुना रहा था तो एक भिक्षु ने उन दोनों की बात सुन ली। उसने भगवान बुद्ध के पास जाकर इस बात की सूचना दी। इस पर भगवान बुद्ध ने एक नियम प्रतिपादित कर भिक्षा में मिले अतिरिक्त भोजन को दूसरे मत के तपस्वियों को देने पर रोक लगा दी। इस घटना से प्रतीत होता है कि आजीविकों तथा बौद्धों के आपसी संबंधों में कटुता पैदा होने लगी थी।⁸⁸

दीर्घ निकाम के पाटिक सुत्त⁸⁹ में उल्लेख है कि कन्दरममुक और पाटिकपुत्त नामक दो नग्न तस्त्री वैशाली में रहते थे। कन्दरममुक मात आजीवन व्रत का पालन करता था जिसमें से प्रथम व्रत संगठित आजीविक समुदाय से लिया गया था। यह प्रथम व्रत था, 'जब तक मैं जीवित रहूँगा, नग्न रहूँगा और वस्त्र नहीं धारण करूँगा' (यावज्जीवन अचेसको)। यावज्जीवन सूत्र, जो सात व्रतों में प्रथम है, बाशम⁹⁰ की राय में अभिव्यक्त है। उनकी राय में आजीविक शब्द संभवतः यावज्जीवन (जीवन-पर्यन्त) शब्द में बना है।

इसी तरह पूरण कस्सप मगधाली गोसाल के नियतिवाद के समर्थक थे।⁹¹ इनका भी प्रभाव वैशाली में काफी था। लिच्छवि अभय⁹² और महालि⁹³ तथा विचरण करने वाले वच्छगोत्र⁹⁴ उनसे परामर्श लिया करते थे।

बौद्ध मत

भगवान बुद्ध ने प्रारम्भिक के पूर्व तथा आरम्भिक काल में वैशाली क्षेत्र में ब्राह्मण, जैन, आजीविक आदि सभी मतों का प्रभुत्व था, लेकिन भगवान बुद्ध के वैशाली आगमन से उनके व्यक्तित्व तथा अत्यन्त व्यावहारिक एवं प्रगतिशील मत के कारण लिच्छवि उनकी ओर आकृष्ट हुए, और अपने पूर्व धर्म को त्याग कर भगवान बुद्ध के अनुयायी होने लगे।⁹⁵ स्थिति यह हो गई कि वैशाली में भगवान

बुद्ध की उपस्थिति अन्य मतों के प्रचारकों के लिए ईर्ष्या का विषय बन गई।⁹⁶ अन्य मतों के अनुयायियों तपस्वियों को भिक्षा तब मिलने में कठिनाई होने लगी।⁹⁷ वैशाली का वैभव तथा लिच्छवियों का स्नेह देखकर बुद्ध का मन वैशाली छोड़ने का नहीं होता था।⁹⁸ अंतिम बार वैशाली छोड़ते समय बीमार होते हुए भी भगवान बुद्ध ने वैशाली के सुंदर चैत्यो का विहार किया।⁹⁹

भगवान बुद्ध का कई बार वैशाली आगमन हुआ था।¹⁰⁰ प्रथम बार वैशाली आगमन तब हुआ, जब वैशाली में महामारी फैली थी जिससे वैशाली के निवासी बुरी तरह प्रस्त थे।¹⁰¹ इस भयंकर विपत्ति से मुक्ति पाने के लिए लिच्छवियों की सभा में भगवान बुद्ध को वैशाली आमंत्रित करने का निर्णय लिया गया। इस कार्य हेतु महालि नामक लिच्छवि, जो मगधराज बिंबसार का मित्र था, को राजगृह भेजा, जहाँ भगवान बुद्ध गिद्धकूट पर्वत पर विहार कर रहे थे। भगवान बुद्ध ने महालि का निमंत्रण बिंबसार के अनुरोध पर स्वीकार किया, और 500 भिक्षुओं के साथ वैशाली के लिए प्रस्थान किया। मगधराज बिंबसार स्वयं भगवान बुद्ध को गंगा तट तक छोड़ने गया। गंगा के उस पार लिच्छवि भगवान बुद्ध के स्वागत हेतु उपस्थित थे। उस पार उतरने पर लिच्छवियों ने उनका अपूर्व स्वागत किया। गंगा से लेकर वैशाली नगर तक का मार्ग तोरणद्वारों से सुसज्जित किया गया था। भिक्षुओं की सुविधा के लिए मार्ग में विशेष प्रबंध किया गया था। नाव से उतर कर जैसे ही भगवान बुद्ध ने वज्जि भूमि पर पदार्पण किया, आकाश में जोर से गर्जना हुई और मूसलाधार वर्षा होने लगी।

भगवान बुद्ध के वैशाली नगर के निकट पहुंचते ही वज्जि क्षेत्र से प्रेतात्माएं भय से भाग गईं और संपूर्ण प्रदेश से महामारी विद्रुत हो गई। वैशाली नगरी में सायंकाल भगवान बुद्ध ने 'रतनसुत्त' का मुक्तकंठ से उच्चारण किया। इसी 'रतनसुत्त' का उच्चारण करते हुए आनंद ने अन्य लिच्छवि कुमारों के साथ नगर के चारों दिशाओं में भ्रमण किया। 'रतनसुत्त' के पाठ से वैशाली नगरी से भी प्रेतात्माएं तथा महामारी का प्रभाव समाप्त हो गया। इस के पश्चात् वैशाली के निवासी भगवान बुद्ध के दर्शन हेतु सयागार में एकत्रित हुए। महावस्तु की कथा के अनुसार भगवान बुद्ध ने 84000 की विशाल भीड़ में 'रतनसुत्त' का प्रवचन किया।¹⁰² यह सुत्त 'मगारोहण सुत्त' के रूप में भी जाना जाता है।¹⁰³ यह सुत्त महावस्तु¹⁰⁴ में 'स्वस्त्ययन शाखा' के रूप में वर्णित है। कहा जाता है।¹⁰⁵ कि भगवान बुद्ध लगातार सात दिन तक सुत्त का प्रवचन करते हुए दो सप्ताह वैशाली में ठहरे थे। प्रतिदिन 84000 लोग¹⁰⁶ सत्य का अनुभव करते थे। इसके बाद भगवान बुद्ध वैशाली से राजगृह लौट आए। राजगृह लौटने पर बिंबसार ने विशाल उत्सव का आयोजन किया।

भगवान बुद्ध ने इस यात्रा में प्राप्त सम्मान का वर्णन करने के लिए शस्रजातक का पाठ भिक्षुओं के समक्ष किया।¹⁰⁷

भगवान बुद्ध के इस प्रथम वैशाली दर्शन की निश्चित तिथि ज्ञात नहीं है। बुद्ध वस अट्ठ ब्या¹⁰⁸ के अनुसार भगवान बुद्ध बोधि प्राप्ति के पाचवें वर्ष वैशाली गए थे और वर्षाकाल व्यतीत किया था। लेकिन उपर्युक्त विवरण से स्पष्ट होता है कि भगवान बुद्ध दीर्घ ही राजगृह लौट आए थे। समयत बुद्धवस अट्ठक्या में वर्णित वैशाली दर्शन के पूर्व बोधि प्राप्ति के पश्चात् तीसरे वर्ष उन प्रथम वैशाली दर्शन किया था।¹⁰⁹ डिक्खनरी आफ पाली प्रापरनैड्स¹¹⁰ के रचयिता का मत है कि यह घटना उस वर्ष की है जब राजा विवसार ने भगवान बुद्ध को वेषुवन दान में दिया था, और भगवान बुद्ध वहा दो माह ठहरे थे वर्षाश्रुतु के प्रारम्भ में लिच्छवियों के अनुरोध पर वैशाली दर्शन को गए और रत्तनसुत्त का प्रवचन किया। इसका अर्थ यह हुआ कि बोधि प्राप्ति के प्रथम वर्ष की यह घटना है। लेकिन यह सोचना अनुचित नहीं होगा कि भगवान बुद्ध की बोधि प्राप्ति के पश्चात् लोकप्रिय होने में कुछ समय अवश्य लगा होगा, जिसके पश्चात् लिच्छवि उनसे प्रभावित हुए होंगे।¹¹¹

इस प्रकार भगवान बुद्ध के प्रथम वैशाली दर्शन में ही लिच्छवि उनसे बहुत अधिक प्रभावित हुए थे। उनका प्रवचन सुनने के लिए अपार जनसमूह सभागार में इकट्ठा होता था। भगवान बुद्ध के पदार्पण करते ही वैशाली क्षेत्र में वर्षा हुई तथा अकाल के कारण फैली महामारी समाप्त हो गई, इससे लिच्छवियों को भगवान बुद्ध के व्यक्तित्व में तेज दिखाई पड़ा होगा जिससे वे उनके प्रशंसक बन गए। भगवान बुद्ध भी लिच्छवियों की सपन्नता, सौंदर्य तथा गणतांत्रिक मूल्यों में दृढ़ आस्था आदि के कारण बहुत अधिक प्रेम करते थे तथा सर्वथा उन्नति की कामना रखते थे। लिच्छवियों की तुलना वे त्रयस्त्रिंश (तैत्तिश) देवता से करते थे तथा उनका बल्याण के लिए सर्वथा सोचते रहते थे।¹¹² एक बार वैशाली के सारनद चैत्य पर विहार करते हुए वज्रिजियों के 'सात अपरिहानिया धम्मा' का उल्लेख करते हुए भगवान बुद्ध ने कहा कि वज्रिज लोग जब तक इन सात अपरिहानिया धम्मा' का पालन करते रहेगे, उनका अपकर्ष नहीं होगा।

लिच्छवियों की इन्ही सात महन्वपूर्ण विशेषताओं को भगवान बुद्ध ने बोद्ध सघ क भिक्षुओं को सघ की निरन्तर प्रगति के लिए आवश्यक बताया। भगवान बुद्ध लिच्छवियों के कठिन परिश्रम को देखकर उनकी प्रशंसा किया करते थे।¹¹³ भगवान बुद्ध का लिच्छवियों पर इतना अधिक प्रभाव हो गया था कि दुष्ट तथा अनुत्तरदायी चरित्र के लिच्छवि युवक भी बुद्ध के समक्ष श्रद्धा से खड़े रहते थे। एक बार भगवान बुद्ध वैशाली के निक्ट महावन में एक वृक्ष के नीचे ध्यान मुद्रा

में पद्मासन में बैठे थे। कुछ उच्छ्रित लिच्छवि युवक हाथ में धनुष लिए आश्रय करते हुए उधर से निकले। भगवान् बुद्ध को देखते ही उन युवकों ने अपने धनुष फेंक दिए और कुत्तों के झुंड को दूर भेजकर भगवान् बुद्ध के समीप चुपचाप हाथ जोड़ कर बैठ गए। महानाम भगवान् बुद्ध का प्रभाव देखकर आश्चर्यचकित रह गया।¹¹⁴ भगवान् बुद्ध का लिच्छवियों के प्रति अत्यधिक स्नेह था इसका आभास इससे भी मिलता है कि जब भगवान् बुद्ध अंतिम बार वैशाली छोड़ने लगे तो उन्होंने अपना प्रिय भिक्षा पात्र स्मृति के रूप में लिच्छवियों को भेंट कर दिया।¹¹⁵

लिच्छवि वैसे तो सभी धर्मों को आदर की दृष्टि से देखते तथा उनके प्रचारकों के प्रवचन सुनते थे।¹¹⁶ लेकिन भगवान् बुद्ध जब वैशाली में होते तो अन्य धर्म के विचारकों के प्रवचन तथा तपस्वियों की उपेक्षा करके भगवान् बुद्ध के पास प्रवचन सुनने के लिए एकत्र होते थे तथा बौद्ध भिक्षुओं को ही अधिकांश लिच्छवि भिक्षा देते थे। इससे कभी-कभी अन्य मतों के प्रचारक क्षुब्ध होकर लिच्छवियों को भड़काने के लिए भगवान् बुद्ध के विरुद्ध झूठे प्रचार भी करने लगते थे। लेकिन उनका कोई विशेष प्रभाव नहीं होता था। इस तरह का उदाहरण सिंह सेनापति के सबंध में देते हैं जो जैन अनुयायी था। वाद में बौद्ध उपासक बन जाने पर निगम नातपुत्र के प्रचार भगवान् बुद्ध के विरुद्ध अफवाहें गड़कर प्रचार करने लगे।¹¹⁷ इसी तरह अन्य बहुत से विरोधी उनके विरुद्ध प्रचार¹¹⁸ करते घूमा करते और भगवान् बुद्ध को नादविवाद करने के लिए चुनौती दिया करते थे। लेकिन भगवान् बुद्ध के व्यक्तित्व तथा विद्वतापूर्ण तर्कों के समक्ष नतमस्तक होकर बहुत से विरोधी उनके अनुयायी बन गए। इस तरह का उदाहरण हम निगम पुत्र सच्चक के सबंध में देखते हैं जिसने 500 लिच्छवियों की एक सभा में भगवान् बुद्ध को तर्कवितर्क करने के लिए चुनौती दी, और तर्क में पराजित होने पर भगवान् बुद्ध का शिष्य बन गया।¹¹⁹

इस प्रकार भगवान् बुद्ध वैशाली में रहते हुए अनेक प्रवचन महालि सुत्त, महासीहनाद सुत्त, चुल्लसच्चक सुत्त, महासच्चक सुत्त, तेविज्ज सुत्त, वच्छगोत्त सुत्त, सुनक्खत्त सुत्त तथा रत्न सुत्त किए।¹²⁰ परिणामस्वरूप बहुत से वैशाली के निवासी बौद्ध अनुयायी बनने लगे। जिज्ञासु लिच्छवि भगवान् बुद्ध से प्रायः दर्शन संबंधी प्रश्न जैसे निर्वाण¹²¹, निर्वाण प्राप्त करने का अर्थ,¹²² दोस, मोह, अदोस, अमोह,¹²³ तथा जील तप¹²⁴ आदि की शुद्धता के प्रभाव पर प्रश्न करते और हृदय पर प्रभाव डालने वाला उत्तर पाकर बौद्ध धर्म के अनुयायी बन जाते थे। एक बार भगवान् बुद्ध जब सारदद चैत्य पर विहार कर रहे थे, 500 लिच्छवि उनके दर्शन के लिए आए। उन्होंने भगवान् बुद्ध से दर्शन संबंधी पांच प्रकार के दुर्लभ बहुमूल्य रत्न—हृत्थि रत्न, अस्स रत्न, मणि रत्न, इत्थि रत्न

तथा महर्षि रत्न पर प्रश्न किया। भगवान बुद्ध ने इन पांच दुर्लभ रत्नों पर धोलते हुए अप्रत्याशित ढंग से उनकी समस्या का समाधान दिया।¹²⁵ एक अन्य अवसर पर विभिन्न रंग के वस्त्र, आभूषण तथा साज-सामान के सुसज्जित अश्वों के साथ 500 लिच्छवियों ने भगवान बुद्ध की पूजा करने के लिए आए। इन्हीं लिच्छवियों के बीच में पिगयानी नामक ब्राह्मण भी बैठा था। उसने भगवान बुद्ध की प्रशंसा की गाथा सुनाई जिससे प्रभावित होकर पांच गौ लिच्छवियों ने उन पांच सौ उत्तरोप वस्त्र उधार में दिए। पिगयानी ने दमे भगवान बुद्ध को अर्पित कर दिया भगवान बुद्ध इस उपहार को स्वीकार कर पांच दुर्लभ रत्नों पर प्रवचन दिए।¹²⁶

भगवान बुद्ध लिच्छवियों के चरित्र निर्माण में भी सहयोग दिया करते थे। एक निर्दयी भूत तथा दुष्ट लिच्छवि कुमार जब अपने सगे सखी मित्र के सम्झाने पर सही रास्ते पर नहीं आया तो वे उसे भगवान बुद्ध के पास ले गए। भगवान बुद्ध का उपदेश सुनकर उसका हृदय-परिवर्तन हो गया।¹²⁷

बौद्ध धर्म के इतिहास में एक महत्वपूर्ण सशोधन भी वैशाली में हुआ था। वह था, नारी को सप्रेवेश की अनुमति और भिक्षुणी सभ की स्थापना। यह घटना भगवान बुद्ध के बोधिप्राप्त के पांचवें वर्ष की है। भगवान बुद्ध क्षपिलवस्तु से वैशाली आकर महावन के बूटागार में विहार कर रहे थे। एक दिन भगवान बुद्ध की मौतेली मां महाप्रजापति गोतमी 500 शाक्य नारियाँ के साथ क्षपिलवस्तु से वैशाली आई और बौद्ध सभ में सम्मिलित होने की इच्छा व्यक्त की। भगवान बुद्ध बौद्ध सभ में नारी प्रवेश को उचित नहीं मानते थे, लेकिन अपने प्रिय शिष्य आनन्द के अनुरोध पर उन्होंने नारियों की सभ प्रवेश की अनुमति प्रदान कर दी लेकिन इसके साथ ही भिक्षु नारियों को आठ कठिन शर्तों (अट्ठ गुरुधम्मा) का पालन करने का आदेश दिया।¹²⁸ वैशाली में ही विनय पिटक के अनेक प्रकार के नए नियमों का निर्माण तथा पूर्व नियमों में सशोधन हुआ।¹²⁹ यह उस समय के पांच प्रमुख नगरों श्रावस्ती, राजगृह, कौशांबी, वैशाली तथा क्षपिलवस्तु में एक था जहाँ विनय के नियम बनाए गए थे।¹³⁰

बौद्ध ग्रंथों में बौद्ध मत के माननेवाले प्रमुख लिच्छवियों के नाम मिलते हैं इनसे भी लिच्छवियों पर भगवान बुद्ध के प्रभाव का अनुमान लगाया जा सकता है। इनमें पुरुष स्त्री दोनों थे।¹³¹ इन के नाम इस प्रकार हैं नन्दक (लिच्छवियों का माहमात्र), अजित (लिच्छवि सेनापति), सीहा (लिच्छवियों का सेनापति सिंह), दुम्मुख (लिच्छवि प्रमुख), महासि, महानाम (समवत् अवपाली का पिता), भद्रिय, अम्बसक्कर (लिच्छवि प्रमुख), साल्लु, अभय, पडितकुमारक, अजन विनय घेर (वज्जि पुत्र), रमणीय कुटिकधेर (वैशाली निवासी), पियजह घेर (वैशाली का नागरिक), वसभघेर (लिच्छवि राजा के परिवार का सदस्य), वज्जि पुत्र घेर (वैशाली के अमात्य परिवार से संबंधित),

वज्जि पुत्र थेर (वज्जि का पुत्र लिच्छवि परिवार से संबंधित), कूटि विहारी थेर (वज्जि क्षेत्र का निवासी), वड्ढमान थेर (वैशाली के लिच्छवि राजा के परिवार से संबंधित), विमल बोण्डव थेर (विमलार से उत्पन्न अवपाली का पुत्र), सीवाली थेर (महालि का भाई), अवपाली (राजगणिका), सीहा थेरी (सिंह सेनापति की बहन), वासिट्ठी थेरी, जयती, सुप्पवासा कोलिय धीता (महालि की पुत्री), सच्चा, लोला, अववादना, पटाचारा (सच्चक की बहनें, ङग (वैशाली का गृहपति), किरपट्टि (वैशाली गृहपति), कोसल विहारी थेर (वैशाली निवासी), वल्लिय थेर (वैशाली के ब्राह्मण परिवार से संबंधित), सुयाम थेर (वैशाली के ब्राह्मण परिवार से संबंधित), रोहिणी थेरी (वैशाली के ब्राह्मण की पुत्री), विमला थेरी (संभवतः अवपाली की पुत्री), थेरिका (वैशाली के एक परिवार से संबंधित) आदि।¹³²

वैशाली क्षेत्र के प्रसिद्ध बौद्ध स्थल

वैशाली आने पर भगवान बुद्ध जहां ठहरते तथा प्रवचन करते थे वे स्थान कालांतर में पवित्र बौद्ध स्थल के रूप में विख्यात हो गए। इनका उल्लेख बौद्ध ग्रंथों में हुआ है। कुछ स्थानों का संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है।

बौद्ध स्थलों में सबसे अधिक प्रसिद्ध महावन था जो वैशाली सीमा से हिमालय तक फैला था।¹³³ इसी महावन में शिखर युक्त स्तम्भों पर बना कूटागार था जिसका मुख उत्तर से दक्षिण की ओर था।¹³⁴ फाह्यान ने इसे दो गलियारे वाला भवन कहा है, जो विमान सदृश था।¹³⁵ कूटागार के समीप मर्कटहृद (बदर पोलर) सरोवर था¹³⁶ जिसकी पहचान आधुनिक उकरील गांव में स्थित रामकुण्ड सरोवर से की जा चुकी है। मर्कटहृद के समीप अशोक का बनवाया सिंह शीर्ष युक्त स्तम्भ है जिसके सन्निकट आनंद के अर्द्धांग अवशेष पर बना स्तूप है।¹³⁷ स्तूप से थोड़ी दूर पर वह स्थान है जहां बदरो ने भगवान बुद्ध को घाव लाकर दिया था।¹³⁸ सरोवर के उत्तरपूर्व कोण पर ह्वेन त्सांग को बदर की एक आकृति भी मिली थी।¹³⁹

भगवान बुद्ध का दूसरा प्रिय स्थान वैशाली के चारों ओर स्थित चैत्य थे। बौद्ध ग्रंथों में उदेन चैत्य, चापाल, मर्कटहृद चैत्य, गोतमक चैत्य, सप्तावरक चैत्य, बहुपुत्रक चैत्य, सारदद चैत्य का उल्लेख हुआ है। इन चैत्यों की स्थिति के विषय में अप्रत्यक्ष सूचना बौद्ध ग्रंथों में मिलती है। वैशाली मर्कटदरमसुक नामक एक नग्न तपस्वी रहता था, जो सात आजीवन व्रत का पालन करता था जिनमें से एक व्रत यह भी था कि वह पूर्व में उदेन चैत्य, दक्षिण में गोतमक चैत्य, पश्चिम में सप्तावरक चैत्य तथा उत्तर में बहुपुत्रक चैत्य के आगे कभी नहीं जाएगा।¹⁴⁰ राहुल साकृत्यायन का मत है कि ये चारों चैत्य वैशाली के चारों दिशा में वहां

स्थित थे जहाँ बाद में चार चौमुखी महादेव मंदिरों का निर्माण किया गया, जिनमें से एक चौमुखी महादेव का मंदिर वाणिज्य ग्राम तथा कपनछपरा में प्राप्त हुए हैं।¹⁴¹ सारदद तथा चापाल चैत्य समवत कटागार के थोड़ी दूर पर ही वही स्थित थे क्योंकि भगवान बुद्ध कभी-नभी कूटागार से टहलते हुए सारदद।¹⁴² तथा चापाल¹⁴³ चैत्य पहुँच जाते थे। इन्हीं दोनों के सनिकट मर्कटहृद चैत्य भी था जो मर्कटहृद तीर¹⁴⁴ के किनारे स्थित था।

उपरोक्त प्रमुख स्थलों के अतिरिक्त अन्य कुछ महत्वपूर्ण स्थल वैशाखी क्षेत्र में थे जिनका संवत् बौद्ध मत से था। इनका संक्षिप्त विवरण नीचे दिया जा रहा है।

1 अवपाली वन यह अवपाली द्वारा भगवान बुद्ध को भेंट किया गया आश्रयन था।¹⁴⁵ इस उपवन में भगवान बुद्ध ने कुछ सुत्रों का प्रवचन भी किया था।¹⁴⁶ समुक्त निकाय में अनिरुद्ध तथा सारिपुत्र के मध्य एक वार्तालाप का उल्लेख मिलता है जो इस वन में हुआ था।¹⁴⁷ काह्यान के विवरण के अनुसार यह नगर के दक्षिण तीन मील की दूरी पर स्थित था। पाटलिपुत्र से आने वाले मार्ग के पश्चिम में यह पड़ता था।¹⁴⁸

2 बालिका छवि या बालुकाराम महावस्तु के अनुसार बौद्ध संघ में सम्मिलित होने वाली महिला के नाम पर इसका नाम बालिका छवि पड़ा।¹⁴⁹ विजय पिटक में इस स्थान का नाम वात्रिकाराम लिखा है।¹⁵⁰ जिसकी पहचान बालुकाराम से की जा सकती है। यहाँ भगवान बुद्ध के महापरिनिर्वाण के सौ वर्ष पश्चात् द्वितीय महासंगति का आयोजन हुआ था। ज्ञानेन त्साग के विवरण के अनुसार महामणी के स्थान की याद में अशोक ने एक स्तूप बनवाया, जो सिंह स्तंभ के समीप था।¹⁵¹

3 बेलुवगामक भगवान बुद्ध ने अंतिम वर्षावास इसी गाँव में किया था।¹⁵² यह संभवतः वैशाली नगरी के दक्षिण द्वार के समीप था।¹⁵³

4 कोटिगाम यह गंगा से लगभग एक गन्धूति की दूरी पर¹⁵⁴ स्थित वज्जियों का गाँव था। इसके बारे में पर्याप्त मतभेद है। भगवान बुद्ध की अंतिम यात्रा में यह स्थान गंगा और वैशाखी के मध्य प्रथम विश्राम स्थल था।¹⁵⁵ दूसरा विश्राम स्थल नादिक था। संभवतः वर्तमान हाजीपुर में या उसके सनिकट यह स्थान था।¹⁵⁶ भगवान बुद्ध ने यहाँ वज्जि सूक्त का प्रवचन भी किया था।¹⁵⁷

5 नादिक (जातिक) यह कोटिगाम (हाजीपुर) और वैशाली के मध्य स्थित था।¹⁵⁸ दीर्घ निकाय की टीका में बुद्ध घोष कहते हैं कि नादिका सरोवर के सनिकट होने के कारण इसे नादिक कहा जाने लगा।¹⁵⁹ रिस डेविडम् के अनुसार नादिक (या वातिक जिससे महावीर स्वामी संबंधित थे) कुल के लोगों के रहने के कारण इसका नाम नादिक पड़ा।¹⁶⁰ स्मिथ के अनुसार नादिक गाम

लालगज (हाजीपुर से 12 मील) के समीप स्थित होना चाहिए।¹⁶¹ महावीर स्वामी का जन्म कुण्डपुर में हुआ था जो वैशाली के उत्तर में स्थित था, जब कि लालगज वैशाली के दक्षिण में है। अतः यह सुझाव दिया जा सकता है कि संभवतः कुछ ज्ञातृक क्षत्रिया का परिवार अन्य क्षत्रिय परिवारों के साथ क्षत्रिय कुण्डपुर में भी रहता था। नादिक (जातिक) गाव में केवल ज्ञातृक क्षत्रिय ही रहते थे जिससे इनका नाम नादिक पड़ा।

नादिक (जातिक) में भगवान बुद्ध ने कई सत्ता का प्रवचन किया था।¹⁶² जातिक (नादिक) में भगवान बुद्ध के कई अनुयायी थे।¹⁶³ नादिक के समीप ही गोसिंग साल बन था जहाँ भगवान बुद्ध ने चूल गोसिंग सुत्त तथा महा गोसिंग सुत्त का प्रवचन किया।¹⁶⁴ संभवतः यह बन वैशाली तक फैला था या महावन का एक भाग था।

उपरोक्त सभी स्थान लिच्छवियों के राज्य में थे। इन स्थानों से वैशाली क्षेत्र में बौद्ध धर्म के प्रभाव का अनुमान लगाया जा सकता है। इन स्थानों के अतिरिक्त वैशाली नगरी के बाहर कुछ गाव भी थे जहाँ भगवान बुद्ध अंतिम यात्रा में गए थे। भगवान बुद्ध वैशाली नगरी के पश्चिम द्वार¹⁶⁵ में निकल कर यात्रा में जब चले तब क्रमशः भण्डगाम, हत्थिगाम, अवगाम, जरूगाम तथा भोग नगर पड़े थे।¹⁶⁶ आज इन स्थानों की पहचान करना कठिन है। संभवतः यह सभी स्थान वैशाली नगरी के पश्चिम में स्थित थे। इन स्थानों के पश्चात् भगवान बुद्ध पावा पहुँचे थे। पावा नगर की पहचान में भी विद्वानों में पर्याप्त मतभेद है।¹⁶⁷

वैशाली बौद्ध संगीति

भगवान बुद्ध के परिनिर्वाण के ढाई सताब्दियों के अंदर ही बौद्ध ग्रंथों में तीन बौद्ध संगीतियों के वर्णन मिलते हैं। बौद्ध ग्रंथों को पढ़ने से पता चलता है कि बौद्ध धर्म का जैसे जैसे विस्तार होता गया उसमें नई नई समस्याएँ जन्म लेने लगीं। बौद्ध सघ में धर्म के विरुद्ध आचरण करने वाले तथा बौद्धमत के विरोधी मतों के अनुयायी भिक्षु बनकर प्रविष्ट हो गए, उन्होंने भगवान बुद्ध के द्वारा प्रतिपादित नियमों की अवहेलना कर अपनी सुविधानुसार सघ के नियमों को परिवर्तित कर लिया। इस प्रवृत्ति का बहुत ज्यादा विस्तार हो जाने पर बौद्ध भिक्षुओं का दो वर्ग हो जाता था। इन दो वर्गों के मतभेदों को समाप्त करने के लिए इन बौद्ध संगीतियों का आयोजन किया जाता था। वैशाली में भगवान बुद्ध के परिनिर्वाण के पश्चात् द्वितीय संगीति का आयोजन इसी प्रकार के दो वर्गों के मतभेद के कारण हुआ था। भिक्षु सघ में ऐसे लोग, जिनमें आध्यात्मिक साधना की सच्ची लगन का अभाव था, तथा जो सघ के नियम एवं उसकी आचार संहिता से संतुष्ट नहीं थे, भगवान बुद्ध द्वारा प्रतिपादित नियमों की अवहेलना करनी शुरू

कर दी। ऐसे वर्ग के भिक्षुओं ने वैशाली की बौद्ध सगीति में दस निषेधादेशों को रद्द करने का प्रयत्न किया।¹⁶⁸ यह भी कहा जाता है कि कुछ भिक्षु इन निषिद्ध वस्तुओं का प्रत्यक्ष रूप से आचरण करने लगे। इस बात के भी संकेत मिलते हैं कि कुछ भिक्षु भगवान बुद्ध द्वारा उद्दिष्ट आदर्शों के पालन में असमर्थ रहे। इसके दो प्रमुख कारण प्रतीत होते हैं। प्रथम यह कि सभी भिक्षुओं में चरित्र की दृढ़ता का अभाव दूसरा, धर्मानुयायियों की अनिश्चितता जिसमें भिक्षुओं की सुखसुविधा की प्रचुर सामग्री अनायास मिलती रही। चूलवग्ग¹⁶⁹ तथा जातको के विवरण में प्रतीत होता है कि कुछ अश्लोक्ष भिक्षु धन संग्रह करने लगे। मच्छ उदान जातक (288) में एक धामण द्वारा अपने उपज्झाय के एक सहस्र कर्पापिणों को हृदय लेने का उल्लेख मिलता है। कतिपय भिक्षु ऐश्वर्य सामग्री का उपभोग करने लगे,¹⁷⁰ जो भिक्षु जीवन के आदर्शों के विपरीत था। चूलवग्ग¹⁷¹ में उल्लेख मिलता है कि कौटगिरी विहार के भिक्षु पुण्य मालाए बनाकर दर्शन के लिए प्रतिष्ठित कुलों में आई महिलाओं तथा नवयुवतियों को देते थे। वे कुसमय भोजन तथा मद्यपान करते तथा नृत्य, गीत, वादन, खेलकूद, द्युत, रथ दौड़, तीरदाजी, हाथी घोड़े की सवारी, तलवार चलायाना, भस्म युद्ध तथा मुक्केबाजी आदि में भाग लेते थे। इस विहार में नर्तकियों को भी आमंत्रित किया जाता था।

इस प्रकार भिक्षु सभ में एक वर्ग सुखसुविधाओं को बढ़ाने में व्यस्त रहने लगा। जब सच्चे भाव से घने भिक्षुओं ने इसका विरोध किया तो मतभेद बढ़ा, तब शायद तर्क वितर्क करने के लिए वैशाली में द्वितीय महासगीति का आयोजन किया गया होगा।

बौद्ध परंपरानुसार भगवान बुद्ध के परिनिर्वाण के अनंतर सौ वर्षों तक तो बौद्ध धर्म का मूलरूप अपरिवर्तित रहा, परंतु भिक्षुओं के एक वर्ग में निरंतर बढ़ती जा रही अनियमितताओं के कारण बौद्ध धर्म के मूलरूप को परिवर्तित करना पड़ा। चूलवग्ग तथा दीपवस के अनुसार वैशाली में बारह हजार भिक्षुओं ने एकमत होकर घोषित किया कि घेरवाद (धर्म और विनय के नियमों का संग्रह) के दस निषेधों का उल्लंघन धर्म संगत है। इस प्रकार के नियम विरुद्ध आचरण करने की प्रवृत्ति के निवारण हेतु, वैशाली के कूनागार में बड़ी संख्या में एकत्र होकर भिक्षुओं ने नियम मग करने वाले वज्जिपुत्र भिक्षुओं को सभ से बहिष्कृत कर दिया। इस पर बहिष्कृत भिक्षुओं ने एक सगीति का आयोजन किया।¹⁷² यह महासगीति बालुकाराम विहार (बालिका छवि) में हुआ था जिसमें 700 श्रेष्ठ बौद्ध भिक्षु सम्मिलित हुए थे। इस सगीति की संपूर्ण व्यवस्था वैशाली निवासी 'अजित' नामक भिक्षु ने की थी। सगीति की अध्यक्षता भी वैशाली निवासी 'सर्वकामी' नामक भिक्षु ने ही की थी। इस सगीति में वैशाली के भिक्षुओं ने धर्म साधना और विनय के नियम में इन नई विधियों को लागू

करने का प्रयत्न किया। वैशाली के भिक्षुओं ने बहुमत से इन नई विधियों को प्रतिपादित किया। इन सगीति के पश्चात् बौद्ध सभ में भेद बढ़ता गया और भविष्य में नए मतों का प्रादुर्भाव हुआ। वैचारिक मतभेद की इस प्रवृत्ति का अंत करने के लिए अशोक ने अपने शासन में कड़े कदम उठाए। अशोक ने अपने राज्य-काल में पाटलिपुत्र में बौद्धों की तृतीय सगीति का आयोजन किया। सभ भेद को समाप्त करने के उद्देश्य से उसने अपने धर्मलेख के माध्यम से यह राजाज्ञा प्रसारित की कि भिक्षु अथवा भिक्षुणी जिसे सभ भेद का दोषी पाया जाएगा उसे सभ से निष्कासित कर दिया जाएगा।¹⁷³

उपरोक्त विवरण से स्पष्ट होता है कि लिच्छवि प्रगतिशील विचारों के थे। उन्होंने प्राचीन काल से चली आ रही रूढ़ियों को त्याग कर नए विचारों को ग्रहण किया। लेकिन इसके साथ ही प्राचीन धर्म के अनुयायियों, साधुओं तथा चैत्यों के प्रति आदर भाव रहा। किसी विशेष मत को मानने के लिए किसी शक्ति अथवा प्रभाव का प्रयोग नहीं किया गया। वैशाली में विभिन्न मतों के अनुयायी प्रेमभाव से मिलते थे, तथा साथ साथ रहते थे। एक भी ऐसी घटना का उल्लेख नहीं मिलता जिससे विदित हो कि दो मतों के अनुयायियों या तपस्वियों के मध्य सघर्ष हुआ हो। लेकिन वे दूसरे मतों के प्रचारकों से दर्शन संबंधी प्रश्न पर तर्क वितर्क करते थे, और तर्क से पराजित हो जाने पर एक मत से दूसरे मत के सभ में सम्मिलित हो जाते थे। बौद्ध सभ में सम्मिलित होने वालों में एक बड़ी संख्या ऐसे ही लोगों की थी। इसी कारण वैशाली में बौद्ध अनुयायियों की संख्या में अप्रत्याशित ढंग में वृद्धि हुई। वैशाली में द्वितीय बौद्ध सगीति का आयोजन इसी बात की पुष्टि करता है।

मंदर्भ तथा टिप्पणियाँ

1. धर्म, रिलिजस आफ इंडिया, पृ. 40 II।
2. कंबिज हिस्ट्री आफ इंडिया (कंबिज, 1935), भाग 1, पृ. 150. रघुनाथ सिंह, बुद्ध कालीन समाज और धर्म, पृ. 98 और आगे
3. दायताम्स, भाग 2, पृ. 79-85
4. बीन, ट्रेवल आफ जेन त्सांग (कलकत्ता, 19५8) भाग 2, पृ. 308
5. दायताम्स, पृ. 80, सा, सत्रिय न्तान्स (1922), पृ. 81.
6. नलिनाश दत्त, अर्ली हिस्ट्री आफ द स्प्रेड आफ बुद्धिज्म, पृ. 155
7. वैशाली, पृ. 243
8. रघुनाथ सिंह, बुद्ध कथा, पृ. 98
9. द्रष्टव्य, प्रशासन.

- 10 रघुनाथ सिंह बुद्ध कथा, पृ 50 तथा पृ. 53 टिप्पणी, योगेंद्र मिश्र, वैशाली, पृ 248
- 11 मुद्रगल विलासिनी (बर्मी संस्करण), पृ 103 105
- 12 नलिनाथ दत्त वही, पृ 156
- 13 वैशाली पृ 245
- 14 शायलाम्म पृ 110 रघुनाथ सिंह, बुद्ध कथा, पृ 820
- 15 शायलाम्म, पृ 80 टिप्पणी
- 16 वही, पृ 110, टिप्पणी
- 17 सी नू ई, भाग 155, पृ 36, 110, हो-नॉ, उवासगदसायो, भाग 2, टिप्पणी 4.
- 18 वैं अग्नि प्र, पृ 25
- 19 नलिनाथ दत्त, वही, पृ 156
- 20 वैं अग्नि प्र, पृ 25
- 21 व दत्त, वही, पृ 156
- 22 अगुत्तर निकाय, भाग, 3, पृ 236-239, वैशाली पृ 244
- 23 वही, पृ 239 240, दत्त, वही, पृ 156
- 24 घेर पाथा, अट्ठ कथा, भाग 1, पृ 292 और आगे वैशाली, पृ 244.
- 25 महावत्त, 5 104 और आगे, दीपवत्त, 4 28 और आगे, 5 77 और आगे (विशेष विवरण के लिए देखिए डि ग्रा ने, भाग 1, पृ 1076).
- 26 अपादान, 1 76 और आगे
- 27 घेरी पाथा, श्लोक 271 290
- 28 वही
- 29 अगुत्तर निकाय, 3 पृ 276 277
- 30 शायलाम्म, 1, पृ 220 222, व बुक आफ किनट्रेड सेड्ग, 1 पृ 285-303
- 31 शायलाम्म 1 पृ 221
- 32 योगेंद्र मिश्र, वैशाली, पृ 246
- 33 बुद्ध कालीन समाज और धर्म, पृ 148 (मदनमोहन मिह)
- 34 महावत्त, 1/15/1, सी नू ई, 13, पृ 118
- 35 महावत्त, 1/23/1, रघुनाथ सिंह बुद्ध कथा, पृ 98
- 36 मज्झिम निकाय, 1, पृ 481 483
- 37 योगेंद्र मिश्र वैशाली, पृ 247, मज्झिम निकाय, 1, पृ 491, 483 489, समुत्त निकाय 4, पृ 401
- 38 पक्खुली (मज्झिम वग्गेटी) 2 पृ 673
- 39 पाटिक सत्त (शायलाम्म, 3 पृ 16 और आगे
- 40 वही, जालिय एक परिभाषा या त्रिसे मनवान बुद्ध ने जालिय सूत का उपदेश दिया (शाय 1, पृ 159 160)
- 41 समुत्त निकाय, 4 पृ 401 और आगे
- 42 वी 4 पृ 261 और आगे
- 43 पुत्त वाणिज जातक (301)
- 44 वेतवत्त 50 वेतवत्त अट्ठवत्त, 229
- 45 समनपासादिता, 4 पृ 937 वेतवत्त अट्ठवत्त, 230.

46 द्रष्टव्य, पीछे देखिए

47 द्रष्टव्य, सद्यः 4

48 विजेंद्र सूरि, तीर्थंकर महावीर, भाग 1, पृ 82, लग. सम जैन कैनोनिकल सूत्र (बम्बई, 1949), पृ 101, जे सी जैन, साइफ इन एप्पिट इंडिया (बम्बई, 1947) पृ 297, राहुल सांकृत्यायन, दर्शन दिग्दर्शन, पृ 492, आवश्यक नियुक्त, पृ 41, श्लोक, 303 मे स्वरुट रूप से महावीर स्वामी का जन्म स्थान कुण्डलपुर बताया गया है

49 के भूबन्दी शास्त्री जैन सिद्धांत मास्टर, भाग 10, पृ 60 दिगंबर जैनियों का आज भी यही मत है कुण्डलपुर के जैन मंदिर में बहुत सारी पुस्तकें रखी हैं, जो काफी बाद की लिखी हैं

50 डि वा. प्रा ने, भाग 1, पृ 976, 723

51 तिनो इंडियन स्टडीज, भाग 1, खण्ड 4, पृ 195 (तीर्थंकर महावीर, भाग 1, पृ 115 पर उद्धृत)

52 एप्पिट ज्वाग्रफी आफ इंडिया पृ 658

53 विजेंद्र सूरि, तीर्थंकर महावीर, भाग 1, पृ 85, अन्य बहुत से भारतीय तथा पारश्चात् विद्वानों का भी यही मत है, विस्तृत विवरण के लिए देखिए, योगेंद्र मिश्र, वैशाली, पृ 214 235, भासुकुण्ड में जहाँ महावीर स्वामी ने चैत शुक्ल तृतीया की जन्म तिमा और कुमार काल के 30 वर्ष व्यतीत किया था तथा वैराग्य उत्पन्न होने पर सातुवन खण्ड में प्रवज्जा धारण की थी, वहा गिलाखण्ड स्वर्गवासी भारत के प्रथम राष्ट्रपति डा राजेंद्र प्रसाद द्वारा रखा गया

54 विभिन्न विद्वानों के मत के लिए देखिए मुनिश्री गणराजजी, महावीर और बूढ़ की सम-सामयिकता (आत्माराम एण्ड सन नई दिल्ली, 1968) तथा योगेंद्र मिश्र, वैशाली, पृ 194 212 (व डेट आफ महावीर)

55 मज्झिम निकाय, साम गाम सुत्त, 3 1 4

56 मुनिश्री गणराजजी, महावीर स्वामी और बूढ़ की समसामयिकता (दिल्ली, 1968) पृ. 51 54

57 वही, पृ 54 महावीर स्वामी के निर्वाण स्थान 'पावा' की पहचान के स्रक्ष में भी पर्याप्त भ्रमभेद है जैनियों की पारंपरिक मान्यता के अनुसार महावीर का निर्वाण पटना जिले के अंतर्गत राजगृह के समीपस्थ पावा में हुआ था यह दक्षिण बिहार में है लेकिन राहुल सांकृत्यायन ने इस ओर ध्यान आकृष्ट किया कि 'पावा' उत्तरी बिहार में स्थित होनी चाहिए, क्योंकि कल्पसूत्र, 128 के अनुसार भगवान महावीर के निर्वाण के अवसर पर भस्सों और लिच्छवियों के अठारह गणराजा उपस्थित थे यदि दक्षिण बिहार की पावा उनका निर्वाण स्थल होता तो यह कैसे संभव होता कि मल्ल और लिच्छवि गणराजा अपने मूल प्रदेश में उपस्थित रहते, अतः महावीर स्वामी का निर्वाण स्थल 'पावा' पावा के उत्तर में होना चाहिए राहुल सांकृत्यायन के अनुसार वर्तमान गोरखपुर जिले क अंतर्गत 'पण्डुर' नामक ग्राम, प्राचीन 'पावा' हो सकता है क्योंकि लिच्छवियों, मल्ल का क्षेत्र उत्तरी बिहार रहा था जैन लोगो ने प्राच न परंपरा को मूलकर पटना जिलातर्गत पावा को मान लिया है (वही, पृ 15-16)

58 ज बि रि सी, भाग 13, पृ 240 246 राधाकुमुद मुनजी ने भी काल निर्णय में जायस-वाल के मत को अक्षरशः अपनाया (हिंदू सभ्यता, पृ 216, 223, 224), जिसके

अनुसार महावीर का निर्वाण काल 546 ई पू तथा भगवान बुद्ध का निर्वाण काल 544 ई पू माना है (मुनिजी भागराज जी, वही, पृ 30 पर उद्धृत)

- 59 द्रष्टव्य, टिप्पणी, 53
- 60 सै बु ई भाग 22, पृ 79 87
- 61 वही, पृ 263
- 62 मदनमोहनसिंह, वही, पृ 112
- 63 सै बु ई, भाग 22, पृ 264
- 64 सा महावीर हिज लाईफ एण्ड टोचिंग, पृ 7
- 65 द्रष्टव्य प्रारम्भिक इतिहास का अध्ययन सूत्ररूपात् 1 13 10 (सै बु ई, 45 पृ 321)
में वैशाखी क्षेत्र में ६ तमिष कुला का उल्लेख हुआ है जिनमें ज्ञातुर् भी एष था
- 66 वैशाखी पृ 238
- 67 सा, सम जैन कनोनिकल सूत्र (वर्ग 1949), पृ 102 वैशाखी, पृ 239 बुद्ध ने केवल दो वर्षाब्दतु वैशाखी में अवतीत किए थे
- 68 बौद्ध चेटक के बारे में कुछ नहीं सोचते थे क्योंकि उनका प्रभाव महावीर स्वामी के हित में प्रयोग किया जाता था (जैकोबी, सै बु ई भाग 22, पृ 13)
- 69 रिच डेविड्स एण्ड ओल्डनवर्ग विनय टेक्म (अनु) सै बु ई, भाग 17 पृ 108 और आगे
- 70 जैकोबी, जैन सूत्र, पृ. 11
- 71 मग्गिम निकाय 1, पृ 227-251
- 72 वही
- 73 कल्पसूत्र, 128 (सै बु ई, भाग 22 पृ 266)
- 74 शाह जी जे, जैनिसम इन नार्दन इंडिया पृ 23
- 75 अ मदन मोहन सिंह बुद्धकालीन समाज और धर्म, पृ 118
व वही, पृ 118 आशम, हिस्ट्री एण्ड डेविट्टन आउट ऑफ़ आर्चीविस, पृ 95.
- 76 योगेंद्र मिश्र, वैशाखी, पृ 241, आशम, आर्चिविवाज (सदन 1951) पृ 103, 107
- 77, योगेंद्र मिश्र वही पृ 241 आशम वही, पृ 23 33
- 78 भगवती सूत्र, 15 550 तथा 674
- 79 लेफर्मन (सपा), ललितविस्तर, पृ 146
- 80 आशम, वही, पृ 27 33
- 81 हि पा प्रा नेम एम. बी गीतम
- 82 योगेंद्र मिश्र वैशाखी पृ 242
- 83 आशम, व आर्चिविवाज, पृ 38 तथा 44
- 84 वही, पृ 95
- 85 आतक, 6, पृ 222 225
- 86 पृ-तवग 11/1/1
- 87 विनय रिटक, 4, पृ 91
- 88 आर्चिविवाज, पृ 137
- 89 दायताग 3 पृ 14 और आगे

- 90 आश्विबिवाह, पृ 103
- 91 दीप निकाय, 1, पृ 52-53 (समयफल सूत), मदनमोहन सिंह, वही, पृ 120 तमिल-साहित्य में इनका संबंध आश्विजिक मत से बतलाया गया है
- 92 समुक्त निकाय, 5, पृ 126
- 93 वही, 3 पृ 68
- 94 वही, 4, पृ 398
- 95 रघुनाथसिंह, बृद्ध कालीन समाज और धर्म, पृ 95, 103, 105
- 96 इस तरह का उदाहरण हम सिंह सेनापति के संबंध में देखते हैं जो पहले जैन मत का अनुयायी था, बाद में जब भगवान् बृद्ध का अनुयायी हो गया तो निगम्य नाथ सूत के अनुयायी भगवान् बृद्ध के विरुद्ध झूठे प्रचार करने लगे (दत्त, अर्ली हिस्ट्री आफ इ स्ट्रेड आफ बुद्धिज्म, पृ 158) विनय टेक्स, सैं बू ई, भाग 17, पृ 116.
- 97 इस तरह का उदाहरण एक आश्विजिक भिक्षु के संबंध में मिलता है जिसे आवश्यकतानुसार भिक्षा न मिलने पर बौद्ध भिक्षु को अतिरिक्त प्राप्त भिक्षा में ॥ भिक्षा ग्रहण की (विनय पिटक, 4, पृ 91).
- 98 आयत्ताम्भ, 2, पृ 110.
- 99 वही, पृ 111
- 100 हि पा प्रा नेम, पृ 942
- 101 ज्ञान्त (अनु) महावस्तु भाग 1, पृ 253 300, वैं अमि ग्र, पृ 126
- 102 महावस्तु में वर्णित भगवान् बृद्ध का वैशाली दर्शन के सारास के लिए देखिए, वि ज ला लक्ष्मि वलान्त पृ 45 48
- 103 अलवश, पा टे सो, 37 191
- 104 महावस्तु, 1, पृ 290 और आगे
- 105 धम्मपद अट्ठकपा (धम्मपद टीका), 3, पृ 196
- 106 प्रतिदिन इतनी ही संध्या में लोगों का इकट्ठा होना अतिस्थोक्त सचता है इसका आशय केवल यही लिया जाना चाहिए कि वैशाली के अधिकांश लोगों ने 'चतनमूत' का प्रवचन सुना
- 107 वि ज ला, लक्ष्मि वलान्त, पृ 48
- 108 हि पा प्रा नी, 2 पृ 940 पर उद्धृत
- 109 ओ सो गंगुली, वैं अमि ग्र, पृ 14, बृद्ध चर्या, पृ 66-77, योगेंद्र मिश्र, वैशाली, पृ 155
- 110 हि पा प्रा ने, 1, पृ 795 और टिप्पणी
- 111 यू एन धोपाल, वैं अमि ग्र, पृ 14, योगेंद्र मिश्र, वैशाली, पृ 148
- 112 राहुल साकृत्यायन, वैं अमि ग्र, पृ 21, ओल्डनबय, बृद्ध पृ 14
- 113 आयत्ताम्भ पृ 79 80, अत्र, लिच्छवि, पृ 40
- 114 अगुत्तर निकाय, पा टे सो, भाग 3, पृ 76
- 115 अ स इ अ रि (1810-81), भाग 16, पृ 8, वैं अमि ग्र, 146.
- 116 द्रष्टव्य, टिप्पणी, 19, इसके अतिरिक्त द्धनत्साव भी लिखता है कि वैशाली में बौद्ध तथा बौद्धेतर दोनों मिलकर रहते हैं. विभिन्न धर्मानुयायियों के 10 20 देव मंदिर भी हैं

- आदि -- (बील, ट्रेवेल आफ हुवेल्पाग (कलकत्ता, 1958), भाग 3, पृ 308)
117. दत्त, अर्लो हि आफ द स्त्रेड आफ यू, पृ 158, विनय टेबल, सँ यू इ, भाग 17, पृ 116 : बंगाली को सड़कों पर बर्द नियम झूठा प्रचार किया करते थे कि सिंह सेनापति ने आज एक बड़ा सा बैल मार कर उसका भोजन भक्षण भीतम के लिए बनवाया है, भक्षण भीतम जानबूझकर मारे गए जानवरों का भोजन ग्रहण करते हैं
118. भगवान बुद्ध के प्रमुख प्रतिस्पर्धी महावीर तथा मक्खलि गोसात से इनके अनुयायी तथा प्रचारक भगवान बुद्ध के विषय तरह-तरह की भ्रष्टाचार फैलाया करते थे जिनका विस्तृत विवरण बौद्ध ग्रंथों में मिलता है
119. ब्रह्मसूत्रक सुत्तान, मज्झिम निकाय, भाग 1, पृ 227-237
120. हि पा प्रा ने, 2, पृ 943
121. सयुक्त निकाय, 4, पृ. 261-62
122. अगस्तर निपाय, 1, पृ. 220-222
123. बही, 2, पृ 190-191
124. बही, 2, पृ 200-202
125. बही, 3, पृ 167-168
126. बही, 3, पृ 237-240
127. एक पन्न आनक (बावेन) भाग 1, पृ 316, वि. च ला., बही, पृ. 96-98
128. वै अमि द, पृ 14, विनय पिटक (राहुल साहस्यारन द्वारा हिंदी में अनु., बनारस, 1935), पृ. 519-525
129. हि पा प्रा नेम, 2, पृ 942, विनय विवरण के लिए देखिए, योगेंद्र मिश्र, बंगाली, पृ 156-157.
130. योगेंद्र मिश्र, बंगाली, पृ 156
131. इन व्यक्तियों के व्यक्तिगत परिचय के लिए देखिए, योगेंद्र मिश्र, बंगाली, पृ 159-172
132. बही, पृ 109, 172
133. सुमंगल विमालिनी श्रीप कमेंटरी वा टे सो, भाग 1, पृ 309, पचमूस्ती (मज्झिम कमेंटरी) भाग 1, पृ 298
134. सुमंगल विमालिनी वा टे सो, भाग 1, पृ 311, रायलगाव 1, पृ 197, टिप्पणी
135. बीन, भाग 1, पृ 52
136. दिग्भारान, पृ. 136, 200, महावस्तु, 1, 300; अवदान शतक (स्वेयर द्वारा संपा) पृ 8.
137. बीन, बुद्धिष्ट रिफार्ड, भाग 2, पृ 67-68.
138. बरर द्वारा मंदर निदानने का दृश्य सांघी के एक चित्र (प्लेट 26, चित्र 2. टी लंदन सॉफ्ट बरॉग). बीन का मत है कि संभवतः यह चित्र बंगाली निवासियों की भारत बनवाया गया था या या दान में दिया गया था (बीन, बही. पृ 68, टिप्पणी 74) इसी तरह मातदा के सहायक से रखी भगवान बुद्ध की एक मूर्ति के नीचे धन (आधार) से बरर द्वारा एक पुर्ण से मंदर निदानने का दृष्टिकोण हुआ है. जिसका सबंध दया अनु-यति से है
139. बीन, बही, पृ 68
140. रायलगाव, 3, पृ 14.

170 / लिच्छवियों का उत्थान एवं पतन

- 141 द्रष्टव्य, टिप्पणी, 27
- 142 अयुत्तर निकाय, 3, पृ 167-168
- 143 समुत्त निकाय, 5, पृ 258, अयुत्तर निकाय, 6, पृ, 308, 309, 311, वायसंग, 110-111, 125-126
- 144 महावस्तु 1, पृ 300
- 145 विनय विट्ठक, 1, पृ 231-233, लेकिन महावस्तु (1, पृ 300) के अनुसार यह भगवान बुद्ध के प्रथम वैशाखी आयमन पर भेंट किया गया था
- 146 समुत्त निकाय 5, पृ 141-148, अयुत्तर निकाय, 4, पृ 100 106, महावस्तु, 2, पृ 293
- 147 समुत्त निकाय, 5 पृ 301
- 148 विसेंट आर्थर स्मिथ, ज रा ए सो (1902), पृ 280-281 तथा 279
- 149 महावस्तु 1, पृ 300
- 150 विनय टेक्स, 3, पृ 408
- 151 बि आ स्मिथ, ज रा ए सो (1902), पृ. 281
- 152 यह भगवान बुद्ध के निर्वाण प्राप्ति के दसवें वर्ष का था, सारत्थप्पकासिनी, (समुत्त कमेंटरी) 3, पृ 198, उदान-अट्ठकथा, 322 तथा समुत्त कमेंटरी, 3, पृ 172 के अनुसार भगवान बुद्ध वेसुव से वैशाखी से सीधे रास्ते नहीं गए थे, बरिह वापन सावस्थी को मुड़ गए थे
- 153 पचसुदनी (मज्झिम कमेंटरी), 2, पृ 571.
- 154 महावस टीका, वा टे सो पृ 360
- 155 महापरिनिब्बान सुत्त (वाय, 2, पृ 94 96 97, 100)
- 156 स्मिथ, ज रा ए सो (1902), पृ 269
- 157 समुत्त निकाय, 5, पृ 431
- 158 महापरिनिब्बान सुत्त
- 159 पचसुदनी (मज्झिम कमेंटरी), 2, पृ 424 विशिष्ट रूप से विवरण देता है कि तात्ताव का नाम नादिका था
- 160 वायसंग, 2, पृ 97, टिप्पणी 1, वेदअससेदग, 3, पृ 217 टिप्पणी 4
- 161 स्मिथ, ज रा ए सो (1902) पृ 269
162. मज्झिम निकाय, 1, पृ 205 211, विनय, 1, पृ 350 और आगे, वाय 2 पृ 200 और आगे, विज्झावसथ सुत्त समुत्त निकाय, 2, पृ 153, 5 पृ 356 और आगे) आतिथ सुत्त (समुत्त निकाय, 2 पृ 71 तथा 4 पृ 90), अयुत्तर निकाय, 4 पृ 316 और आगे
- 163 योगेंद्र मिश्र वैशाखी, पृ 188
- 164 मज्झिम निकाय, 1, पृ 205-211
- 165 नील वही, पृ 66-67, चौधकर महावीर, पृ 77
- 166 योगेंद्र मिश्र, वैशाखी पृ 190, वाय 2, पृ 130
- 167 वही पृ 126 पावा की पहचान भी सदिश्य है जैन धर्मानुयायी पटना जिला के असमंत राजगृह के समीप स्थित पावा को मानते हैं लेकिन यह दक्षिणी बिहार है और अजातशत्रु के राज्य में था जबकि भगवान बुद्ध ने लिच्छवियों के पड़ोसी मल्लो के पावा में बिहार

किया या शहूल साहित्यायन के अनुसार यह पावा गोरखपुर जिले के अंतर्गत 'पुहर' नामक गांव हो सकता है क्योंकि यही मस्ती का क्षेत्र था (शुनि यी नामरात्री महावीर तथा बुद्ध की समसामयिकता, पृ. 15-16 पर उद्धृत).

168. पुस्तकालय 12/1/1; दीपवण 4/47-49, 5/16-18.

169 पुस्तकालय, 12/1/1.

170 महावण, 5/10; पुस्तकालय, 6/2/3-5.

171 पुस्तकालय, 1/13

172. श्री अमि, प्र, पृ 15, बैकाली के लिच्छवि, पृ 12

173 मदनमोहन सिंह, बुद्धवासीन समाज और धर्म, पृ 107.

- 141 द्रष्टव्य टिप्पणी 27
- 142 अगुत्तर निकाय 3 पृ 167 168
- 143 समुत्त निकाय 5 पृ 258, अगुत्तर निकाय, 6 पृ 308 309 311 बायलाग्न 110-11 125 126
- 144 महावस्तु 1 पृ 300
- 145 विनय पिटक 1 पृ 231 233 लेकिन महावस्तु (1 पृ 300) के अनुसार यह भगवान बुद्ध के प्रथम वैशाखी आश्विन पर घंट किया गया था
- 146 समुत्त निकाय 5 पृ 141 148 अगुत्तर निकाय 4 पृ 100 106 महावस्तु 2, पृ 293
- 147 समुत्त निकाय 5 पृ 301
- 148 विसैंट आयर स्मिथ ज रा ए सो (1902) पृ 280 281 तथा 279
- 149 महावस्तु 1, पृ 300
- 150 विनय टवत्त 3 पृ 408
- 151 बि आ स्मिथ ज रा ए सो (1902), पृ 281
- 152 यह भगवान बुद्ध के निर्वाण प्राप्ति के दसवें वर्ष का था, सारस्वत्कासिनी, (समुत्त कमेंटरी) 3 पृ 198 तदान-अटठकथा 322 तथा समुत्त कमेंटरी 3 पृ 172 के अनुसार भगवान बुद्ध जेलुव से वैशाखी से छीय रास्ते महीगए थे बहिक वापस सावस्पी को मुद्ध गए थे
- 153 पचसूदनी (मज्झिम कमेंटरी) 2, पृ 571
- 154 महावस्तु टीका पा टे सो पृ 560
- 155 महापरिनिम्बाण सुत्त (भाग 2 पृ 94 96 97 100)
- 156 स्मिथ ज रा ए सो (1902) पृ 269
- 157 समुत्त निकाय 5 पृ 431
- 158 महापरिनिम्बाण सुत्त
- 159 पचसूदनी (मज्झिम कमेंटरी) 2, पृ 424 निश्चित रूप ॥ विवरण देता ॥ कि तालाब का नाम आदि का था
- 160 बायलाग्न, 2 पृ 97 टिप्पणी 1 प्रहसनसेइग 3 पृ 217 टिप्पणी 4.
- 161 स्मिथ ज रा ॥ सो (1902) पृ 269
- 162 मज्झिम निकाय 1 पृ 205 211 विनय 1, पृ 350 और भाग 2 पृ 200 और भाग नित्रकावस्थ सुत्त समुत्त निकाय 2 पृ 153 5 पृ 356 और भाग) आतिथ सुत्त (समुत्त निकाय 2 पृ 71 तथा 4 पृ 90) अगुत्तर निकाय 4 पृ 316 और भाग
- 163 योगेंद्र मिश्र वैशाखी पृ 188
- 164 मज्झिम निकाय 1 पृ 205-211
- 165 श्रील वही पृ 66-67 तीर्थकर महावीर पृ 77
- 166 योगेंद्र मिश्र वैशाखी पृ 190 भाग 2 पृ 130
- 167 वही पृ 126 पावा की पहचान भी सदिग्ध है जैन धर्मानुयायी पटना जिला के अलगत राजगृह के समीप स्थित पावा को मानते हैं लेकिन यह दक्षिणी बिहार है और अजातशत्रु के राज्य में था जबकि भगवान बुद्ध न लिच्छवियों के पड़ोसी मल्लों के पावा में बिहार

किया था राहुल साहत्यायन के अनुसार यह पावा मोरखपुर जिले के अर्थात् 'पगुहर' नामक गांव हो सकता है क्योंकि यही मत्तों का क्षेत्र था (मृनिथो नागराजजी महाधीर तथा बुद्ध की समसाययिकता, पृ. 15-16 पर उद्धृत)

168 चतुस्तवग 12/1/1, दीपवत्त 4/47-49, 5/16 18

169 चतुस्तवग, 12/1/1

170 महावग्ग, 5/10, चतुस्तवग, 6/2/3-5.

171 चतुस्तवग 1/13

172 वं अमि प्र, पृ 15, बैशाखी के तिच्छकि, पृ 12

173 मदनमोहन सिंह, बुद्धकाशीन समाज और धर्म, पृ 107.

प्रशासन

राज्य और क्षेत्र

बौद्ध साक्ष्यों से ज्ञात होता है कि छोटी शताब्दी ई पू. वर्तमान गोरखपुर से से दरमगा तक के मध्य और उत्तर में हिमालय की तराई से लेकर दक्षिण में गंगा के मध्य तक के विस्तृत क्षेत्र में अनेक गणराज्य फैले हुए थे जिनका विस्तार लंबाई में तीन सौ मील तथा चौड़ाई में सौ मील से अधिक नहीं था।¹ इसमें लिच्छवियों के वज्जि-गणराज्य का क्षेत्रफल सबसे अधिक था। परमव्यजोतिका की कथा के अनुसार वज्जियों का राज्य तीन सौ योजन भूमि पर था।² ह्वेन-त्सांग के विवरण के अनुसार वज्जि-देश का क्षेत्रफल पांच हजार सौ (लगभग एक हजार मील) था, तथा वैशाली नगरी के दो प्राकारों (दीवारों) के मध्य की दूरी (नींव के आधार पर) साठ से सत्तर सौ (लगभग बारह-तेरह मील) थी।³ रायचौधुरी के अनुसार वज्जि-क्षेत्र की भीमा संभवतः गंगा के उत्तर में नेपाल की पहाड़ी तक फैली थी। पश्चिम में गडक नदी इसे मल्ल तथा कोशल से अलग करती थी। पूर्व में इसकी सीमा कोसी तथा महानदा नदी तक थी।⁴

वज्जि राज्य का स्वरूप

वज्जि राज्य का स्वरूप सघ राज्य⁵ था, यद्यपि कहीं-कहीं इसे गणराज्य⁶ भी कहा गया है। लिच्छवियों की प्रमुखता होने के कारण यह लिच्छवि गणराज्य⁷ के रूप में भी जाना जाता था। गिल्गिट मैन्सक्रिप्ट⁸ में इसे गणाधीन राज्य माना गया है।

वज्जियों का राज्य सामान्यतया सघ-राज्य के रूप में जाना जाता था जिसमें संभवतः आठ कुल सम्मिलित थे जिनमें लिच्छवि, वज्जि तथा विदेह प्रमुख थे।⁹ समय-समय पर अपनी स्थिति दृढ़ करने के लिए वज्जि-सघ अपने पड़ोसी गण-

राज्यो स मित्रता करके विशाल सघ-राज्य बना लेते थे। ऐसा उन्होंने मगधराज अजातशत्रु की साम्राज्यवादिता का विरोध करने के लिए पड़ोसी मल्लो तथा काशी कोशल से मित्रता कर विशाल सघ का निर्माण किया, जिसमें नौ लिच्छवि, नौ मल्ल तथा काशी कोशल के अठारह राजा सदस्य थे।¹⁰ इस सघ में सदस्य राजाओं की सरया से प्रतीत होता है कि नवनिर्मित सघ का निर्माण समानता के सिद्धांत पर किया गया था। इसमें छोटे बड़े राज्य का भेद नहीं किया गया। प्रत्येक गणराज्य के नौ-नौ सदस्य (वज्जि सघ के नौ, मल्ल गणराज्य के नौ तथा काशी व कोशल के नौ नौ=छत्तीस सदस्य)¹¹ थे। इस सघ में गण-राज्यों को समान प्रतिनिधित्व प्राप्त था। इस तरह यह आज के संघीय राज्य के सिद्धांत के सदृश्य था।¹²

प्रशासन में भाग लेने का अधिकार

वज्जि गणराज्य में प्रशासन में भाग लेने का अधिकार राज्य के सभी नागरिकों या केवल कुलीन या धनिक या क्षत्रिय वर्ग को था, यह बात विवादास्पद है। एक जातक¹³ में इसका वर्णन है कि एक नगर के रिक्त सिंहासन के लिए राजा का चुनाव हुआ जिसमें सब भद्रिया और राजनगर की सभा के सदस्य अथवा राजनगर के निवासियों या नागरिकों ने छंद (आजकल जिसे घोर कहा जाता है) द्वारा एक मत होकर (एक छंदाहुत्वा) अपने नए राजा का निर्वाचन किया। जायसवाल का मत है कि इसमें नगर के सभी निवासियों की सम्मति ली गई थी, न कि केवल सभा के सदस्यों की।¹⁴ यू. एन. घोषाल ने इस मत की आलोचना करते हुए कहा कि जायसवाल ने 'नगर' शब्द का अर्थ 'नागरिक' लिया है जो अशुद्ध है। इसका अर्थ नगर सभा होना चाहिए। इसी तरह 'छंद' का अर्थ प्रस्ताव या इरादा होता है, जबकि जायसवाल ने इसका अर्थ विशेष निर्वाचन विधि माना है।¹⁵ संभव है, वज्जि गणराज्य में गण प्रमुख राजा (चेटक) का निर्वाचन समिति के सदस्यों द्वारा हुआ हो एवं उसका अनुमोदन जनता से कराया गया हो। इस तरह की संभावना राजतान्त्रिक राजा के निर्वाचन के संबंध में अल्टेकर महोदय करते हैं।¹⁶ उनका मत है कि संभवतः वैदिक काल में राजा का निर्वाचन कुलपति या विंशपति ही करते रहे हों जिसमें साधारण जनता अधिक में अधिक प्राचीन रोम की 'क्यूरिया' (जनसाधारण) की भांति उनके निर्णय पर केवल अपनी सहमति देती रही हो। दूसरा प्रश्न उठता है कि केंद्रीय समिति (व्यवस्थापिका सभा) के सदस्यों (एकपण जातक के अनुसार जिनकी संख्या सात हजार सात सौ सात थी) का चुनाव किस प्रकार होता था? इसमें आम लोगो की मत देने तथा उम्मीदवार बनने का अधिकार प्राप्त था या ये सात

हजार सात सौ सात सदस्य कुलीन वर्ग या क्षत्रिय वर्ग से मनोनीत कुल वृद्ध होते थे, स्पष्ट जानकारी उपलब्ध नहीं होती। अल्तेकर¹⁶ का मत है कि लिच्छवि गणराज्य के सात हजार सात सौ सात सदस्य समवत क्षत्रिय थे, इसीलिए राजा कहे जाते थे। शवर¹⁷ ने स्पष्ट लिखा है कि क्षत्रिय और 'राजा' पर्यायावधी है। अमरकोष¹⁸ में 'राजन्यक' का अर्थ क्षत्रियों का गणराज्य बताया गया है। अस्तु, ऐसा प्रतीत होता है कि प्राचीन गणराज्यों में शासकवर्ग प्रायः क्षत्रिय होता था।¹⁹ शासक वर्ग के अतिरिक्त साधारण प्रजा में कृषक, मृत्य, दास, कारीगर (शिल्पी) आदि भी होते थे, जिन्हें संभवतः मत देने का अधिकार नहीं प्राप्त था।²⁰ संभवतः स्त्रियाँ भी शासन में भाग लेने तथा मताधिकार से वंचित थीं।²¹

लिच्छवि गणराज्य में प्रशासन के लिए केवल कुलीन या क्षत्रिय वर्ग से सदस्य चुनकर आते थे। इसका अनुमान हम इससे लगा सकते हैं कि एक बार भगवान् बुद्ध ने लिच्छवि पुत्रों को उपदेश देते हुए कहा कि कुलपुत्र उन्नति करके किसी राज्य के शासक हो सकते हैं, राष्ट्रीय या पैननिक हो सकते हैं, सेनापति हो सकते हैं या किसी नगर के निर्वाचित राजा या सभापति (ग्राम ग्रामणिक) या शिल्प संबंधी गण या सभ के सभापति (ग्राम ग्रामणिक) हो सकते हैं।²² इसका तात्पर्य यह है कि उक्त सभी पदों के लिए निर्वाचन होता था, लेकिन उक्त पदों के लिए उम्मीदवार केवल कुलपुत्र ही हो सकता था।²³

इस प्रकार वज्जि गणराज्य कुल प्रजातंत्र था जिसमें केवल क्षत्रिय कुल के लोग सदस्य हो सकते थे। धर्मशास्त्रकार कात्यायन²⁴ का भी कथन है कि गण कुलों का समूह है और कुल राज्यों या कुल प्रजातंत्रों में राजनीतिक अधिकारों आदि का आधार कुल या वंश ही था।²⁵ डांगे²⁶ का भी यही मत है। महाभारत²⁷ में भी कहा गया है कि गण सभ के सभी सदस्य कुल और जाति में समान होते थे। महाभारत के अनुसार इन गण सभ में रक्त संबंध को तोड़ना महान अपराध माना जाता था।²⁸

बाहरी व्यक्ति को नागरिकता

लिच्छवि बाहरी व्यक्ति को भी उसकी कुलीनता तथा योग्यता देखकर नागरिकता प्रदान कर देते थे। 'खण्ड' के संबंध में हम जानते हैं कि वह वैशाली में शरण के लिए बाहर से आया था, जिसकी योग्यता और कुलीनता को देखकर उसे न केवल नागरिकता प्रदान की गई, बल्कि उसे रहने के लिए प्रथम श्रेणी या वर्ग वाले भाग में घर तथा सेनापति का पद दिया गया।²⁹ इसी तरह मगधराज ब्राह्मण मंत्री वत्सकार जब मगध छोड़कर वैशाली में शरणार्थी बन कर आया तो उसे भी उच्च सम्मान देकर प्रधान घमाधिकारी का पद दिया गया।³⁰ लिच्छवि लोग

बाहर के व्यक्ति को भी नागरिकता देते थे, इसकी पुष्टि कात्यायन भी करते हैं। उन्होंने पाणिनि के एक नियम (अप्, 4 - 100) का सशोधन करते हुए बतलाया कि जो व्यक्ति वृजि के प्रति भक्ति रखेगा, वह वृजिक कहा जाएगा।³¹ यहाँ भक्ति का अभिप्राय राजभक्ति या राजकीय दृष्टि से प्रमुख की स्वीकृति है।³² संभवतः उन दिनों कृत्रिम नागरिकता का भी भाव होता था। वृजिक कहलाने के लिए जन्म से ही वृजि हो, यह आवश्यक नहीं होता था।³³ महा यह ध्यान देने योग्य है कि कौटिल्य के अर्थशास्त्र में 'वृजिक' रूप का ही व्यवहार हुआ है।³⁴ जैन सूत्र में भी लिच्छविक रूप आए हैं।³⁵ वृजिकों में वृजि और अवृजि दोनों होते थे, पर दोनों वर्ग वृजि के प्रति भक्ति (राज्य भक्ति) रखते थे।³⁶ अवृजियों में वे लोग या कुल हो सकते हैं जिनपर आरम्भ में वृजियों ने विजय प्राप्त की अथवा जो लोग या कुल स्वेच्छापूर्वक वृजिराज्य में सम्मिलित हुए थे।³⁷

इस प्रकार लिच्छवि बाहर के व्यक्ति को नागरिकता प्रदान कर अपनी सख्या में वृद्धि कर लेते थे। इससे यह भी कहा जा सकता है कि वृजि या लिच्छवि गणराज्य कबीला समाज नहीं था।³⁸ क्योंकि कबीलाली समाज में प्रातः बाहर के व्यक्ति को नागरिकता नहीं प्रदान की जाती है, उच्च पद पर आसीन करने का तो प्रश्न ही नहीं उठता है। महावंस्तु³⁹ के अनुसार वैशाली में कुल एक लाख अरसठ हजार नागरिक थे जिसमें आधे बाह्य क्षेत्र तथा आधे आन्तरिक में रहते थे। इसमें वृजियों तथा अवृजियों की संख्या कितनी थी, कहा नहीं जा सकता है।

लिच्छवि गणतंत्र को दिशा निर्देश करने वाले सिद्धांत

लिच्छवि गणराज्य को उच्चस्तर पर पहुँचाने के लिए कुछ ऐसी विधिष्ठ बातें थी जो किसी भी गणतंत्र को दीर्घ कालीन बनाने के लिए आवश्यक हैं। वे आवश्यक बातें वही हैं जिन्हें भगवान् बुद्ध ने शूद्र पर्वत (राजगृह) पर निवास करते हुए मगध राज व ब्राह्मण मंत्री वत्सकार को लिच्छवियों की प्रशंसा करते हुए बतलाई थी।⁴⁰ वे आवश्यक बातें या दिशा निर्देश करने वाले सिद्धांत निम्नलिखित हैं -

1. वृजि लोग वृद्धा पूर्ण समाए करते हैं।
2. वे एक मत होकर मिलते हैं, एक साथ मिलकर उन्नति करते हैं और वृजियों का कार्य एक मत होकर करते हैं।
3. वे उचित विधि के बिना कोई नया नियम नहीं लागू करते, विधिपूर्वक बनाए नियम का उत्तमधन कर कोई कार्य नहीं करते हैं, तथा प्राचीन समय में विधि पूर्वक बने नियम का अनुगमन करते हैं।
4. वे बूढ़ों की प्रतिष्ठा, आदर, भक्ति तथा सहायता करते हैं तथा उनकी बातों

था। यदि ये क्षत्रिय 'राजन' के रूप में जाने जाते थे तो स्वभाविक है कि उनके पुत्र युवराजन या युवराज कहे जाएंगे।⁵⁴

प्रत्येक सदस्य को अपनी जमींदारी चलाने के लिए छोटी सी सेना भी रखनी होती होगी। जब ये राजा स्वयं इस छोटी सी सेना का संचालन करके योग्य नहीं रह गए तो उन्होंने सेनापति की नियुक्ति की। इस प्रकार सात हजार सात सौ सात राजाओं को सिद्धांत रूप में केंद्रीय समिति (व्यवस्थापिका सभा) में भाग लेने का अधिकार प्राप्त था। अतः इस प्रकार वज्रि गण या सप्त राज्य में सात हजार सात सौ सात राजा, सात हजार सात सौ सात युवराज, सात हजार सात सौ सात सेनापति तथा सात हजार सात सौ सात भाण्डागारिक रहे होंगे जिनमें से संभवतः कुछ राजा राजधानी में विभिन्न पदों पर थे, कुछ गांवों में ही रहते थे।⁵⁵ देवी दत्त शुक्ल⁵⁶ का मत है कि अपनी जमींदारी के प्रबंध के निमित्त यह सभा संभवतः गणराज्य की रक्षा के लिए भी देते रहे हों। प्रत्येक सामंत अपनी जमींदारी का अन्न एकत्रित करने के लिए एक भाण्डागारिक पास रखता था। प्रत्येक सामंत अपने जीवन काल में ही उत्तराधिकारी घोषित करता था। जिसे युवराज कहते थे।⁵⁷ इस प्रकार सारा राज्य सामंतों में बंटा हुआ था और प्रत्येक सामंत राज्य सभा (केंद्रीय समिति) का सदस्य था। यद्यपि उपर्युक्त जातक के अनुसार वे सब सामंत ही थे, परंतु ललित विस्तर (3,21) से विदित होता है कि वे अपने को राजा संभ्रम नहीं समझते थे। एक जातक⁵⁸ में कहा गया है कि 'बैशाली नगरे गण राज कुलान अभियेक मगल पोखरणी।' इससे स्पष्ट है कि लिच्छवि राज्य एक गणराज्य था जिसके सदस्य अपने कुलों के अभियेक कुलपति होते थे। अतः हम उनको सामंत पर्यायी गणराज्य मानते हैं।⁵⁹

इस प्रकार यह स्पष्ट प्रायः सभी विद्वान् स्वीकार करते हैं कि लिच्छवि गणराज्य एक कुलीन गणराज्य था जिसके सभी सदस्य क्षत्रिय हुआ करते थे। लेकिन इसका समुचित उत्तर अभी तक नहीं दिया जा सका है कि ये सदस्य कुल या परिवार के सदस्यों द्वारा चुनकर आते थे या मनोनीत कुलवृद्ध या गृहपति होते थे। जो कुछ प्रमाण मिला है उसके आधार पर यह कहा जा सकता है कि लिच्छवियों की केंद्रीय समिति में छोटे बड़े सभी उम्र के सदस्य होते थे। इसकी पुष्टि ललित विस्तर के इस कथन से होता है लिच्छवियों की सभा में छोटा मध्य-वृद्ध ज्येष्ठ का कोई विचार नहीं था, सभी अपने को 'मैं राजा हूँ', 'मैं राजा हूँ' कहते थे।⁶⁰ अगुत्तर निकाय (1-134, 142) में लिच्छवियों में ज्येष्ठों के सम्मान का सर्वेक भगवान् ब्रह्म करते हैं।⁶¹ इससे विदित होता है कि केंद्रीय समिति में युवक और वृद्ध सभी अवस्थाओं के व्यक्ति सदस्य थे। ये सदस्य परिवार या कुल के सदस्यों द्वारा मनोनीत या निर्वाचित योग्य व्यक्ति होते थे, उसमें उम्र का विचार नहीं किया जाता था। इन सदस्यों की सात हजार सात सौ सात संख्या देखकर विद्वान्

ध्रम में पड़ गए और अनेकानेक कल्पनाएँ करके मत प्रतिपादित कर डाले। अगर हम इन विद्वानों के मतानुसार सात हजार सात सौ सात सदस्य राजा को सामंत या सामंत परिवार के कुल का प्रमुख (जिनके पास अपने प्रशासन के लिए एक अलग सेना तथा कर आदि का हिसाब किताब रखने के लिए एक भाण्डागारिक भी होता था) मान लें तो इसका अभिप्राय होगा कि वैशाली क्षेत्र बहुत विस्तृत था। अल्तेकर ⁶¹अ के अनुसार शाक्य, भल्ल, लिच्छवि तथा विदेह आदि सभी को मिलाकर भी इनके राज्यों का विस्तार लंबाई में दो सौ तथा चौड़ाई में सौ मील से अधिक नहीं था। इसमें से लिच्छवि गणराज्य का कितने क्षेत्र पर अधिकार था, कहना कठिन है। ह्वेन-त्सांग के विवरण के अनुसार वज्जि देश का कुल क्षेत्रफल पांच हजार ली (एक हजार मील के लगभग) था। इस छोटे से क्षेत्र में सात हजार सात सौ सात सामंतों या जमींदारों (छोटा या बड़ा) के अस्तित्व का होना संदिग्ध लगता है। अतः इन सदस्यों को सामंत या जमींदार परिवार का प्रमुख मान लेना समीचीन नहीं है। अस्तु यह सोचना अधिक संकसगत होगा कि वज्जि सभ के ये सात हजार सात सौ सात सदस्य वज्जि सभ में सम्मिलित आठ कुलों से संबंधित परिवार के मनोनीत सदस्य रहे होंगे जिन्हें केंद्रीय समिति में भाग लेने का अधिकार प्राप्त था। महावस्तु ⁶²ब में दी वैशाली क्षेत्र में रहने वाले सोलह हजार आठ सौ या एक लाख अरसठ हजार ? राजाओं की संख्या को अल्तेकर ने शासन वर्ग के परिवार की संभवतः कुल सदस्यों की संख्या माना है। इन क्षत्रिय परिवारों का मुख्य व्यवसाय कृषि था जिसे ये स्वयं भी करते थे तथा दास या कृषि भूतक (खेतिहर मजदूर) से भी कराते थे। इन्हीं क्षत्रिय परिवारों के सदस्य ही संभवतः राज्य के सभी महत्वपूर्ण पदों (ग्राम ग्रामणिक सहित) के उम्मीदवार हो सकते थे।

2 सभागार राहुल साकृत्यायन के अनुसार वैशाली की व्यवस्थापिका सभा (केंद्रीय समिति) को संस्था ⁶³ कहा जाता था और जहाँ सदस्य आपस में मिलकर किसी समस्या पर विचार विमर्श करते थे उस सभागार ⁶⁴अ (संस्कृत का सभागार) कहा जाता था। यह सभागार अधिवेशन के लिए खुलता था जिसका अध्यक्ष कुर्सी (या ऊँचे आसन) पर बैठता था। ⁶⁴ब अट्ठकथा में उल्लेख है कि शाली वाले जब अपने वैसथागार में आते थे, उस समय उनके सभागार में पडियाल (निमंत्रण का घटा) बजाया जाता था। ⁶⁵ सभागार में राजनीतिक व सैनिक विषयों के अतिरिक्त कृषि, व्यापारिक तथा धार्मिक विषयों पर भी वाद-विवाद हुआ करता था। ⁶⁶ यह अपना एक दूतक भी नियुक्त करता था जिसे महात्मक कहते थे जो लिच्छवियों की तरफ से सदेश भी पहुँचाया करता था। ⁶⁷ ऐसा ही एक सदेश महालि नामक लिच्छवि राजगृह के विस्तार के पास लेकर पहुँचा था जिसमें भगवान बुद्ध को वैशाली आने का निमंत्रण था। ⁶⁸ लिच्छवि

गणराज्य की सर्वोच्च सत्ता थी जो समस्त जनता की ओर से कार्य करती थी।⁶⁹

3 अध्यक्ष तथा कार्यपालिका के अन्य अधिकारी सभ्यत केंद्रीय समिति के सदस्य ही अध्यक्ष तथा कार्यपालिका के अन्य सदस्यों का चुनाव करते थे।⁷⁰ वज्जि या लिच्छवि राज्य के मन्त्रिमण्डल में नौ सदस्य थे।⁷¹ मन्त्रियों का चुनाव कुछ प्रतिष्ठित कुल के प्रमुखों में से ही होता था, या कोई भी इस पद के लिए खड़ा हो सकता था, ठीक ज्ञात नहीं है। लेकिन इतना विदित है कि प्राचीन भारत के गणराज्य अपनी समर शूरता के लिए प्रख्यात थे। अतः उनके मन्त्रिमण्डल के सभासद अवश्य ही सकल से अपने गण के उद्धार की शक्ति रखने वाले धीरवीर सेनानी रहे होंगे। महाभारत⁷² में भी इस बात का उल्लेख है कि गण के नेता के लिए प्रजा, पौष्य, उत्साह अनुभव, शास्त्र और गण परंपरा का ज्ञान आदि गुणों का समावेश होना आवश्यक था। गणाध्यक्ष ही मन्त्रिमण्डल का प्रधान और समिति का अध्यक्ष हुआ करता था। शासन कार्य की देय रेखा के साथ ही उसका मुख्य कार्य गण की एकता बनाए रखना और झगड़े तथा फूट का निवारण करना था जो बहुधा गणराज्यों के अध्यक्ष के कारण होते थे।⁷³ एक मंत्री के पास पर-राष्ट्र विभाग रहता था जो गुप्तचरों के विवरण सुनता था और अपने तथा दूसरे राज्यों के छिद्रादि पर आन्व रखता था।⁷⁴ कोष विभाग एक अन्य मंत्री व हाथ में रहता था उस राज्य के धन को बाजार में विनियोग करने और राज्य का ऋण वसूल करने का अधिकार था।⁷⁵ तीसरा विभाग न्याय का था, इसके अध्यक्ष का कार्य सभ्यत अपने अधीन न्यायालयों के विचारों की अपील सुनकर व्यवहार और धर्म के नियमानुसार अनिम निर्णय करना था।⁷⁶ अन्य विभाग मण्ड (पुलिस), कर, व्यापार और उद्योग के विभाग भी थे। कुछ गणतन्त्र व्यापार में भी उत्तम ही उन्नत थे जितने वे युद्ध में विख्यात थे।⁷⁷

प्रत्येक विभाग के अध्यक्ष के अधीन विभिन्न श्रेणी के अधिकारी काम करते थे। शाक्य, कोलिय आदि छोटे-छोटे राज्यों के अधीन अधिकारी सीधे विभागाध्यक्ष से संबध रखते थे, बड़े राज्यों के बीच की कई श्रेणियां होती थी।⁷⁸

दलीय पद्धति

वज्जि या लिच्छवि गणराज्य की केंद्रीय समिति या व्यवस्थापिका सभा में विभिन्न दली का महत्व था, परंतु वे आज की तरह किसी राजनीतिक दल या विचारधारा से प्रेरित नहीं थे, बल्कि ये दल किसी विशिष्ट प्रभावशाली व्यक्ति के प्रति निष्ठा रखते थे, जो राजनीतिक दृष्टि से अपना विशिष्ट स्थान रखते थे।⁷⁹ केंद्रीय समिति या व्यवस्थापिका सभा में किसी सामाजिक या धार्मिक अवसरो पर भले ही शांति रहती हो, पर महत्वपूर्ण राजनीतिक विषयों पर चर्चा के समय शहर में यह शांति नहीं रहती थी। बौद्ध ग्रंथों, अर्थशास्त्र तथा महाभारत

मे गणतन्त्रो मे आपस का ईर्ष्या द्वेष और दल बंदी की प्रबलता ही इनकी सबसे बड़ी दुर्बलता बतलाई गई है।⁸⁰ कौटिल्य गणतन्त्र व्यवस्था के विरोधी थे, अतः उन्होंने बहुत से अनुचित सपाय बताए हैं जिनसे गणतन्त्रो मे भेद पैदाकर उनका विनाश किया जा सके।⁸¹ दलबंदी का कारण प्रायः सदस्यों की आपसी ईर्ष्या तथा अधिकार लोलुपता थी। आजकल की भांति उस काल मे भी सघ के सदस्य अधिकार प्राप्ति के लिए गुट बनाया करते थे। दीडघूप करने वाले, गुटबंदी तथा भाषण कला मे पटु व्यक्ति अधिकार प्राप्त करने मे सफल हो जाते थे।⁸² लेकिन आजकल की भांति उस समय भी सत्तारूढ़ गुट को सत्ता से अपदस्य करना बठिन काम था।⁸³ समिति मे दलबंदी तीव्र होने पर बेचारे सघ मुख्य की स्थिति बहुत नाजुक और दयनीय होती थी। वह स्वार्थ के लिए झड़बने वाले दोनों पक्षों के रोब का लक्ष्य बनता था।⁸⁴

समिति का संचालन तथा वादविवाद सबधी नियम

समिति के संचालन और वादविवाद के नियन्त्रण सबधी कुछ नियम तो अवश्य ही बने होंगे पर किसी राज्यशास्त्र के लेखक ने उनका वर्णन नहीं किया है। यदि यह मान लिया जाए कि बौद्ध सघ के नियम तत्कालीन गण या सघ राज्यों के नियम के आधार पर बनाए जाते थे तो इस सबध मे हमें कुछ जानकारी अवश्य मिल जाती है।⁸⁵ बौद्ध सघ की गणपूर्ति (कोरम) के लिए बीस सदस्यों की उपस्थिति आवश्यक थी। संभव है कि इस प्रकार का कोई नियम गणतन्त्र की समिति मे भी रहा होगा, विशेषकर जब विभिन्न दलों मे अधिकार प्राप्ति के लिए झूतनी होड रहती थी।⁸⁶ सदस्यों के बैठने का स्थान निर्धारित करने के लिए भी एक बर्गचारी नियुक्त था। संभवतः गण मुख्य मंच पर बैठते थे और शेष अपने दलों के साथ उनके सामने रहते थे।⁸⁷ गण मुख्य अधिवेशन का अध्यक्ष होता था और मनणा का नियन्त्रण करता था। थोडा-सा भी पक्षपात करने पर उसकी कटु आलोचना होती थी।⁸⁸

सर्वप्रथम किसी विषय पर विचार करने के लिए तत्संबधित विज्ञप्ति या सूचना मंचके सामने प्रस्तुत की जाती थी। तदोपरांत प्रस्तावक औपचारिक रूप से प्रस्ताव प्रस्तुत करता था, तत्पश्चात् उसपर वादविवाद होता था।⁸⁹ बौद्ध सघ मे यह प्रथा थी कि जो लोग प्रस्ताव के पक्ष मे होते थे, वे चुप रहते थे, केवल विरोधी ही असहमति प्रकट करते थे। परन्तु गणतन्त्र की समितियों मे तो जोरो का विवाद चरावर होता रहा होगा। आजकल की भांति बौद्ध सघ मे तीन बार लोगों के समक्ष प्रस्तुत और स्वीकृति किया जाता था, लेकिन गणतन्त्रो की समितियों मे संभवतः यह परिपाटी नहीं बरती जाती थी। जब मतभेद दिखाई देता था तब मत लिए जाते थे और बहुमत का निर्णय मान्य होता था। जब

शाक्यों को कोशल की सेना द्वारा अपनी राजधानी घिर जाने पर कोशल नरेश की अंतिम चेतावनी मिली तब उनकी समिति ने यह निर्णय करने के लिए सभा बुलाई कि दुर्ग का फाटक खोल दिया जाए या नहीं। कुछ लोग इसके पक्ष में तथा कुछ विपक्ष में थे। अंत में मत संग्रह करके बहुमत द्वारा आत्मसमर्पण करने का निर्णय लिया गया।⁹⁰ इसी तरह लिच्छवियों की समिति में खण्ड की मृत्यु के पश्चात् सेनापति पद के लिए उसके दोनो पुत्र गोप तथा सिंह के पक्ष विपक्ष में मत संग्रह हुआ तथा बहुमत के आधार पर सिंह को सेनापति चुना गया।⁹¹

मतगणना के लिए बौद्ध संधो में शलाका (एक चीनी लेख के अनुसार ये शलाकाएँ लकड़ी की बनी होती थीं) पद्धति अपनाई जाती थी। सम्मति जानने को शलाका ग्रहण कहते थे तथा इस संग्रह करने वाले व्यक्ति को शलाका ग्राहक कहते थे। वह यह बतलाता था कि किस रंग से क्या सूचित होता है। संग्रह करने का कार्य गुप्त तथा खुले दोनो रूप में होता था।⁹² किसी प्रस्ताव के समय यदि कोई सदस्य उपस्थित नहीं होता था तो उसके मत या छद्म बहुत सावधानी के साथ गुप्त रूप से एकत्र किए जाते थे। परंतु उन मतों या छद्मों को गिनना या न गिनना उपस्थित सदस्यों की इच्छा पर निर्भर होता था।⁹³

समिति में वादविवाद के समय यदि कोई सदस्य परस्पर विरोधी, भद्दा अथवा बदलील वचन बोल देता था तो उसके विरुद्ध निंदा प्रस्ताव भी प्रस्तुत किया जाता था।⁹⁴ जिस प्रश्न का एक बार निराकरण हो जाता था, उसे पुनः उठाना भी उचित नहीं समझा जाता था।⁹⁵

समिति की कार्यवाही लिखने के लिए लेखक भी होते थे जो अधिवेशन के समय अपना स्थान कभी नहीं छोड़ते थे और सब प्रकार की प्रतिज्ञाएँ तथा निर्णय लिखा करते थे।⁹⁶ कुछ कार्यवाही जो एक दिन में पूर्ण नहीं हो पाती थी उन पर विचार कुछ समय तक नहीं हो पाता था।

स्थानीय शासन

लिच्छवि गणराज्य में नगर तथा ग्राम दोनो अस्तित्व में थे, लेकिन इनके प्रशासनप्रणाली के संबंध में कोई विशेष सामग्री नहीं मिलती है। केवल कुछ सदस्यों के आधार पर हम कुछ कह सकते हैं। अगुत्तर निवाय⁹⁷ में एक सदस्य आता है, जब भगवान् बुद्ध लिच्छवि-पुत्रों को उपदेश देते हुए कहते हैं कि वे भी उन्नति करके किसी राज्य का शासक हो सकते हैं, राष्ट्रिय या पैत्रिक हो सकते हैं, या किसी के निर्वाचित राजा या ग्राम का सभापति या मुखिया (गाम गाम-णिज) या शिल्प मंत्रियों किसी गण या सभ के सभापति (पूज गामणिज) हो सकते हैं। इसका तात्पर्य यह हुआ कि यह सभी पद किसी प्रशासनिक ढाँचे के प्रमुख हैं, जो नगर तथा ग्रामों की व्यवस्था के अंतर्गत आते थे तथा कुसुपुत्र

ही इन सब पदों के उम्मीदवार हो सकते थे।

1. नगर शासन : लिच्छवि या वज्जि गणराज्य की राजधानी वैशाली में स्थानीय प्रशासन हेतु स्वायत्त परिषदें अवश्य होती रही होंगी।⁹⁸ इन स्वायत्त परिषदों में शासक उच्च थैली के अतिरिक्त जनसाधारण थैली के विविध वर्गों का भी प्रतिनिधित्व रहता था, जैसा कि नृपतन्त्र में नगरों में होता था।⁹⁹ इन परिषदों के निर्वाचन और कार्य प्रणाली के संबंध में विशेष सामग्री उपलब्ध नहीं है। इस लिए यह जानना संभव नहीं है कि इन परिषदों पर केंद्रीय शक्ति का नियंत्रण कैसे और किस रूप में रहता था तथा केंद्रीय समिति में इनके प्रतिनिधि जाते थे या नहीं।¹⁰⁰

2. ग्राम शासन . वैशाली नगरों के चारों ओर बहुत सारे ग्राम थे जिनमें कुछ महत्त्वपूर्ण ग्रामों का उल्लेख बौद्ध ग्रंथों में हुआ है, जैसे वेणुग्राम (वेणुग्राम), कासदकग्राम, कोटिग्राम, नदिका यावनिका, षण्ड ग्राम, हृषिमाम, अम्बुग्राम, भोग नगर आदि।¹⁰¹ इन सभी ग्रामों में भगवान बुद्ध भ्रमण किया करते थे। इन ग्रामों में वज्जि राज्य या सभ में सम्मिलित कुल के लोग निवास करते थे। कोटिग्राम तथा भोगनगर में क्रमशः वज्जि तथा भोग कुल के लोग निवास करते थे।¹⁰² इन महत्त्वपूर्ण ग्रामों में पचायतें अवश्य रही होंगी, उनके अधिकार भी राजतन्त्रात्मक ग्राम पचायतों से कम न रहे होंगे।¹⁰³ यह भी संभव नहीं प्रतीत होता कि इनकी सदस्यता केवल उच्च या शासक वर्ग तक ही सीमित रही हो, क्योंकि इस वर्ग के अधिकांश लोग वैशाली में ही रहते थे तथा केंद्रीय राजनीति में ही अधिक रुचि लेते थे। संभवतः पचायत में किसान, व्यापारी, कारीगर (शिल्पी) आदि सभी ग्रामीण वर्गों के प्रतिनिधि होते थे।¹⁰⁴ लेकिन संभवतः ग्राम प्रधान या मुखिया के पद के लिए उम्मीदवार कुलपुत्र ही हो सकता था जैसा कि भगवान बुद्ध के मुख से लिच्छवि पुत्रों को दिए उपदेश में ध्वनित होता है।¹⁰⁵

इस प्रकार कहा जा सकता है कि लिच्छवि गणराज्य का केंद्रीय तथा स्थानीय प्रशासन काफी सुदृढ़ रहा होगा, और इसी कारण वे दीर्घकाल तक अपनी गणतान्त्रिक परंपरा को सुरक्षित रख सके थे। यह आश्चर्य ही कहा जाएगा कि इस सबेरे बाल में हमें कोई ऐसी घटना का उल्लेख नहीं मिलता है जिसमें विशेष अधिकार प्राप्त लिच्छवि तथा आम जनता के मध्य किसी प्रकार का संघर्ष हुआ हो।

न्यायव्यवस्था

लिच्छवियों की न्यायव्यवस्था बहुत उन्नतिशील थी, जिसका अन्यत्र उदाहरण प्राचीन भारत के गणराज्यों में नहीं मिलता है। अद्वयता में दो गई क्या से

विदित होता है कि यदि व्यक्ति अपराधी नहीं है तो उसे अपराधी सिद्ध करना बहुत कठिन था। क्योंकि अभियुक्तों की सुनवाई क्रमशः सात न्यायालयों में होती थी। किसी भी न्यायालय में यदि कोई अभियुक्त निर्दोष सिद्ध कर दिया जाता था तो वह अभियोग से मुक्त कर दिया जाता था। लेकिन यदि एक न्यायालय में उसे दोषी सिद्ध कर दिया जाता था तो भी न्यायाधीश उसे दण्ड नहीं दे सकते थे। उस मुकदमे की सुनवाई उससे ऊपर के न्यायालय में होती थी। इस तरह क्रमशः सात न्यायालयों में उसकी सुनवाई होती थी। केवल अंतिम न्यायालय, जिसका न्यायाधीश (न्यायाध्यक्ष) स्वयं गणप्रमुख राजा होता था, उसे अपराधी घोषित कर सकता था तथा दण्ड दे सकता था।¹⁰⁶

१. **धार्मिक शक्ति** - लिच्छवि गणराज्य में न्याय देने की सर्वोच्च शक्ति राजाध्यक्ष में निहित थी। इसी के समक्ष मुकदमों की अंतिम सुनवाई होती थी तथा दण्ड पर विचार किया जाता था।¹⁰⁷ वह उचित न्याय देने के लिए विधि मन्त्री की सहायता भी लेता था।

२. **धर्माधिकारी** - न्यायाध्यक्ष के अतिरिक्त केंद्रीय मन्त्रिमण्डल में एक मन्त्री न्याय विभाग संभालता था। इस पद पर बाहरी या दूसरे देश के व्यक्ति को भी आसीन किया जा सकता था जिसे वेतन दिया जाता था।¹⁰⁸ अल्तेकर का मत है कि न्यायाध्यक्ष का कार्य समस्त अधीनस्थ न्यायालयों की अपील सुनकर व्यवहार और धर्म के अनुसार अंतिम निर्णय देना था।¹⁰⁹

३. **न्यायाधीशों का धर्मोत्तरण** - राज्य की न्यायपालिका सात न्यायालयों¹¹⁰ में विभाजित थी जिसका क्रम इस प्रकार था। सर्वप्रथम मुकदमा प्रारम्भ जाच के लिए विनिश्चय महामात्र के पास आता था। संभवतः इन्हीं न्यायाधीशों के अंतर्गत साधारण तथा कौजदारी के मुकदमों की सुनवाई होती थी। इसके उपरान्त मुकदमों की सुनवाई बोहारिक (न्यायकर्ता) के न्यायालय में होती थी। बोहारिक (व्यावहारिक) संभवतः व्यवहार या विधि के ज्ञाता होते थे। इनके पश्चात् मुकदमों की सुनवाई प्रधान न्यायालय अथवा हाई कोर्ट में होती थी जिसके न्यायाधीश को 'सूत्रघर' कहते थे, जो व्यवहारशास्त्र का आचार्य होता था।

४. इन सबके ऊपर एक काउंसिल होती थी जिसे अष्ट-कुलक कहते थे, जिसमें आठ न्यायकर्ता (जुरी व्यवस्था) होते थे।¹¹¹ राईस डेविड ने अष्टकुलक का अर्थ आठ वर्गों या उपजातियों के प्रतिनिधि से लिया है।¹¹² लेकिन यह समीचीन नहीं लगता। काटपायन ने 'कुल' शब्द का व्यवहार जुरी के अर्थ में किया है।¹¹³ जायसवाल अष्ट-कुलक का अर्थ 'आठ सदस्यों की न्यायकारी काउंसिल' से लेते हैं।¹¹⁴ संभव है, वज्र सभ में आठ कुल सम्मिलित होने के कारण प्रतीक रूप में इस न्यायालय के भूरी सदस्यों की संख्या आठ रखी गई हो। इस न्यायालय से नीचे न्यायालयों को किसी व्यक्ति को निर्दोष पाने पर मुक्त करने का अधिकार

उनके पास नहीं था। दोषी ठहराए गए व्यक्तियों के मुकदमों की सुनवाई तत्पश्चात् अष्टकुलक के न्यायालय में होती थी। संभवतः इसी न्यायालय के जूरी सदस्य उसपर विचार करके उचित निर्णय देते थे। लेकिन इन सदस्यों को भी संभवतः अभियुक्तों को दोषी पाने पर दण्ड देने का अधिकार नहीं प्राप्त था।¹¹⁵ उपरोक्त न्यायालयों में भी यह अभियुक्त दोषी मिद्ध हो जाता था तो उसकी अंतिम सुनवाई संभवतः केंद्रीय समिति के मंत्रिमण्डल में क्रमशः सेनापति, उपराजा तथा राजा के पास होती थी। उसे दोषी पाने पर अंतिम रूप से राजा ही नियमानुसार दण्ड देता था।¹¹⁶

उपर्युक्त विवरण से स्पष्ट होता है कि प्राचीन भारत की न्याय व्यवस्था में कुलक या कुल न्यायालय का महत्वपूर्ण स्थान रहा है। यह न्यायालय छोटे व बड़े न्यायालयों के मध्य एक कड़ी थे। संस्कृत साहित्य में वर्णित गणतन्त्रात्मक न्याय-व्यवस्था भी कुछ सीमा तक अट्ठकया में वर्णित न्यायव्यवस्था से मेल खाती है। महाभारत के रचयिता की सम्मति में किसी गणराज्य में अभियुक्तों के अपराधों पर दण्ड का विचार अथवा न्याय मुख्यतया पंडितों के द्वारा शीघ्र (निग्रह पंडितैः क्षीर्य क्षिप्रमेव प्रधानतः) होना चाहिए।¹¹⁷ कुल न्यायालय अथवा कुल के वृद्धों से निष्पक्ष और शीघ्र न्याय की अपेक्षा रहती थी और उनसे यह आशा नहीं की जाती थी कि कमा व्यक्ति को अपराध करता देखकर वे उसकी उपेक्षा करें अथवा चुपचाप बैठे रहेंगे।¹¹⁸ भृगु ने भी भिन्न भिन्न न्यायाधीशों का जिस प्रकार उल्लेख किया है, उससे यही संकेत मिलता है कि प्राचीन भारत के गणराज्यों में निर्णय करने वाली संस्था कुलिक और कुल कहलाती थी।¹¹⁹

न्याय निर्देशिका अंतिम न्यायालय का न्यायाध्यक्ष (गण प्रमुख राजा) अभियुक्त को दण्ड देने के लिए पवेनित्यक या प्रवेणि पुस्तक (न्याय निर्देशिका) की सहायता लेता था जिसमें पूर्व निर्णित मुकदमों का विवरण संग्रहीत रहता था।¹²⁰

व्यक्तिगत स्वतंत्रता लिच्छवि गणराज्य में इस प्रकार की उन्नतिशील न्यायव्यवस्था देखकर अनुमान लगाया जा सकता है कि उस समय नागरिकों की स्वतंत्रता की रक्षा बहुत सावधानी से की जाती थी।¹²¹ रमेशचंद्र मजूमदार ने कहा है कि नागरिक सुरक्षा की इतनी अच्छी व्यवस्था संसार में बहुत कम देखने को मिलती है।¹²² लेकिन यू. एन. घोषाल¹²³ ने इस व्यवस्था में संदेह व्यक्त करते हुए कहा कि न्यायव्यवस्था का इतना खराब होने के कारण इसके व्यवहार में शक्यता होती है। पुनश्च इसमें अपराधी अनुचित रूप से लाभ उठा सकता है। इस व्यवस्था में यह भी भाव निवृत्तता है कि राजा को अपने पदाधिकारियों की योग्यता तथा ईमानदारी पर विश्वास नहीं था। अतः संभव है कि बाद में लोगों ने इस न्यायालय की सूची में उन सभी पदाधिकारियों के नाम जोड़ दिए जो

उन्हें शांत थे, क्योंकि बुद्ध घोष ने वज्रिसस्य के लोप जाने के लगभग आठ शताब्दी पश्चात् महा-परिनिब्बान सूत की यह व्याख्या सुमंगल विलासिनी में लिखी थी।

इस प्रकार हम कह सकते हैं लिच्छवि गणराज्य में एक व्यक्ति न्याय पाने के लिए अंतिम न्यायालय तक बिना किसी अमुविधा के पहुँच सकता था। आज की भाँति उसे उच्च न्यायालय, सर्वोच्च न्यायालय तथा राष्ट्रपति के पास अपील करने के लिए किसी विशेष विधि या शर्त का पालन नहीं करना पड़ता था। मुकदमों की सुनवाई स्वतः ही अगले न्यायालय में विचारार्थ पहुँच जाती थी। निर्दोष व्यक्ति को अपनी सफाई प्रस्तुत करने का समुचित अवसर मिलता था जसमें उसने हित की रक्षा होती थी।

संदर्भ तथा टिप्पणियाँ

- 1 अश्वेक, प्राचीन भारतीय शासन पद्धति (प्रथम संस्करण), पृ 77
- 2 स्मृत्य (सभा), परमरघुजोतिका आनन्द चरुकाठ वा टे सो, पृ 100-50 वि च ला, सक्रिय समाप्त पृ 17-21 (यह विवरण अतिशयोक्तिपूर्ण है इससे देखल गइ आमाल मिलता है कि वज्रि गणराज्य सबसे प्राथमिक क्षेत्र पर था)
- 3 बोल, बुद्धिष्ट रिवाइज आफ द वेस्टर्न वर्ल्ड, भाग 2 पृ 65-67
- 4 वा हिस्ट्री (छठा संस्करण), पृ 118
- 5 मांगसम निताय, भाग 1 पृ 231 (इसे सम रि हि बो मोतम संप्रानम् गन्तम) वज्रिसनम् मन्थानम् देवीदत्त शुक्ल, प्राचीन भारत में जनतन्त्र (प्रथम सं, 1966), पृ 29 शुक्ल के विचार में गण तथा सभ शब्द पर्यावाची नहीं है सभ शब्द का सामान्य अर्थ समूह सभा नहीं, माधकों, व्यापारियों का सभ धार्मिक सभ, जैसे बौद्ध सभ आदि में यह अलग अर्थ रखता है सभ शब्द का पारिभाषिक अर्थ में सभ राज्य के लिए होता है, जिनमें एकाधिक गणराज्य समन्वित होते थे, जैसे अथक बुद्धि सभ यद्यपि पाणिनी सूत्र (3.3.66) 'सयोदी गण प्रससयो' में सभ और गण समान अर्थ में ही प्रयोग हुआ है जिसके आधार पर बहुत से विद्वानों ने राज्यसारत में गण और सभ को एक ही मान लिया लेकिन सप्रत सभ शब्द को सामान्य में गण कहा जाता था क्योंकि दोनों शब्द समूह के लिए प्रयुक्त होते थे पाणिनी ने ही सूत्र 5.2.52 'बहुपुल्ल लपस्य लिष्णुक्' से स्पष्ट होता है कि गण तथा सभ को विशेष अर्थ में लिया है और दोनों को बिना भिन्न माना है क्योंकि उक्त सूत्र में पूग, गण व सभ नामक संस्थाओं की काय प्रणाली की ओर संकेत किया गया है लेकिन इससे स्पष्ट नहीं होता कि पाणिनी ने गण और सभ को राजनीतिक संस्थाओं के अर्थ में प्रयुक्त किया है (वही, पृ 25) बौद्ध साहित्य में गण बहुधा गणराज्य के लिए ही प्रयुक्त हुआ है बौद्ध ग्रंथ में सभ को इकाइयों को गण कहा है और कार्यालय ने (बीर मित्रोदय, पृ 12) वर्तित शब्द का व्याख्या करते हुए गण का गण कहा है। इससे स्पष्ट होता है कि सभ की इकाई को गण कहते थे (वही पृ 27)

इस प्रकार गण और सभ के अर्थों में अंतर देखते हैं अतः कहा जा सकता है कि

- सब की इकाई का बण कहते थे, बज्रराज्य की बज्रसभ्य सभ्यत इसलिए कहा जाता था, क्योंकि उसमें विदेह, लिच्छवि, बज्र तथा आदि आदि सम्मिलित थे.
6. महाभारत भाग 1, पृ 254 (गण), पृ 225 (लिच्छवि गण)
- 7 महाभारत भाग 1, पृ 254 (गण), पृ 225 (लिच्छवि गण), विनय पिटक (ओलहनवर्ग द्वारा सभा), भाग 4 पृ. 225 (दि च ना द्वारा सभा, खलिय बलात्, पृ 71 72 पर उद्धृत) में भी लिच्छवि गण का उल्लेख है
- 8 विलिंग्टन मैन्युस्क्रिप्ट, भाग 3, खण्ड 2, पृ 3, वे अभि प्र, पृ 131
9. प्रथम अध्याय देखिए
- 10 अ ब्रह्मसूत्र, 128 (सं वृ ई, भाग 22 पृ 266).
- अ वे अभि प्र, पृ 22.
- 11 मोरेंड मिश्र (बैशाखी, पृ 144) सुझाव देते हैं कि जो गण राजा वाली सभा जो गण राजा कोशल से सम्बन्धित थे.
- 12 हिंदू पार्लिमेंट (तृतीय संस्करण), पृ 48
13. आर्य समाज (सभा), आर्य समाज, भाग 1, पृ 399 (आर्य समाज द्वारा हिंदू राज्य (हिंदी अनुवाद) पृ 156 पर उद्धृत), आर्य समाज का मत है कि आजकल जिसे मोट कहते हैं, वह उन दिनों छत्र कहलाता था छत्र शब्द का अर्थ है, स्वतंत्र, स्वतन्त्रता या स्वाधीनता इससे सम्बन्धित होता है कि किसी विषय पर सम्मति देते समय सम्मति देने वाला बिल्कुल स्वतन्त्रता पूर्वक और अपनी इच्छा से कार्य करता रहा है (वही)
- 14 आर्य समाज, वही, पृ 157
- 15 मोरेंड, रटवीज इन एगिएट हिस्ट्री ऑफ कलचर, 27 17
- 16 अ अलेक्जर प्राचीन भारतीय शासन पद्धति (प्रथम संस्करण) पृ 48
- अ वही, पृ 72.
- 17 पूव मोरेंड, 673 आग्नेय (109 12), यमुने (31 11), अपर्ण (1969) में शासन वर्ग के लिए राज्य शब्द प्रयुक्त हुआ है
- 18 अमरकोश, 2893 अथ राजवन्, राजवन् व नृपतिराजिवाभा वने क्रमात्
- 19 अलेक्जर, प्राचीन भारतीय शासन पद्धति (प्रथम संस्करण) पृ 72
- 20 वही, पृ 79, अलेक्जर, वे अभि प्र, पृ 69
21. द्वितीयाध्याय भा, लिच्छवि, पृ 80.
22. अनुसूचक निष्ठा, भाग 3 पृ 76
23. आर्य समाज, हिंदू राज्यसभ्य (हिंदी अनु) पृ 161
24. कुलाना हिंदू मनुस्क्रिप्ट सम्मिलित 1, औरमिनीपत्र, पृ 426 (आर्य समाज, हिंदू राज्य सभ्य, पृ 161 पर उद्धृत)
25. आर्य समाज, वही, पृ 161
26. श्रीशङ्कराचार्य आदिन साम्प्रदायिक व दान शास्त्राचार्य (नृपति संस्करण, 1978) पृ 6.
- 27 महाभारत, आदिपर्व, 107 30 आर्य समाज सभ्य कुलन सद्भास्य
28. महाभारत, आदिपर्व 11 11. राजाश्व नाम्ने अश्व कार्यो कार्ये
- 29 द्वितीयाध्याय भा, लिच्छवि, पृ 76 इ हि वभा. भाग 22, 1947, पृ 59 'सभ्य' शब्द का अर्थ 500 ब्राह्मणों का समूह था, वही से वह अन्य शब्दों की ईर्ष्या के कारण मध्य

190 / लिच्छवियों का उत्थान एवं पतन

- 77 अर्धशास्त्र, अ 11 -वार्ता जस्तोपशीविन, अस्तेकर प्रा भा भा पदति (प्रथम सप्त),
पृ 87
- 78 अस्तेकर, प्रा भा भा पदति (प्रथम सप्त) पृ 87
- 79 एस एन मिश्रा, एनिएड इंडिया रिपब्लिक, पृ. 122
- 80 अस्तेकर, प्रा भा भा पदति (प्रथमसप्त) पृ 83 आयत्तवाल आक वृद्ध, भाग 2, पृ
80 महाभारत, 12 91 5
- 81 अस्तेकर, वही, पृ. 83 (अर्धशास्त्र, 11)
- 82 अस्तेकर, वही, पृ 83, महाभारत, 12 81 8 9
- 83 अस्तेकर, वही, पृ. 84
- 84 वही, पृ. 84
- 85 वही, पृ 84
- 86 वही, पृ 84
- 87 वही, पृ 84
- 88, वही, पृ 84
- 89 वही, पृ 84
- 90 वही, पृ 85, राँकहिल, लाईक आक वृद्ध, पृ 118 19
- 91, राँकहिल वही पृ 63 64
- 92 आयत्तवाल (हिंदी अनु), पृ 154
- 93 सी वू ई, भाग 17, पृ 266
- 94 बुल्लवण, 4 14 9, आयत्तवाल हि रा पृ 154
- 95 आयत्तवाल वही, पृ 154
- 96 अस्तेकर, वही पृ 85, आयत्तवाल हि रा (हिंदी) पृ 155, राइस डेविड्स आयत्तवाल
आक वृद्ध भाग 2 पृ 263 टिप्पणी 4
- 97 अष्टांतर निकाय, भाग 3 पृ 76
- 98 अस्तेकर, प्रा भा भा पदति (प्रथम सप्त) पृ 87
- 99 वही, पृ. 87
- 100 वही, पृ 88
- 101 योगेंद्र मिश्र, बैशाखी, पृ 182 192 (इन घामो की स्थित तथा पूरा विवरण के लिए)
- 102 वही पृ 184 तथा 192
- 103, अस्तेकर, प्रा भा भा पदति (प्रथम सप्त) पृ 88
- 104 वही, पृ 88
- 105 अष्टांतर निकाय, भाग 3 पृ 76, आयत्तवाल हिंदू राज्यतंत्र (हिंदी अनु) पृ 161
106. सुमंगलविनाशितो (रीय कमेंट्री) भाग 2 पृ 519
- 107 मोमा मुकजी, द रिपब्लिकन ट्रेड इन एनिएड इंडिया, पृ 93
- 108 काशी प्रसाद आयत्तवाल हि रा (हिंदी अनु) पृ 69
- 109 द्रष्टव्य, टिप्पणी 76
- 110 जा प्र आयत्तवाल हि रा (हिंदी अनु) पृ 70
- 111 वही, पृ 71

112. राहुन डेविड्स बुद्धिष्ट इडिया (कलकत्ता, 1959) xi पृ 22 अ ए सी, भाग 7, पृ. 991, टर्नर के लेख की टिप्पणी.
113. वणिक्का स्वात् कतिपयै कुल भूतैरधिष्ठितम् (जायसवाल, हिंदू राज्यतन्त्र, पृ. 70 पर उद्धृत)
114. वही, पृ. 71
115. वही, पृ. 70
116. हिन्दुसारायण झा, लिच्छवि, पृ 85, बेंगाली, पृ 149
117. महाभारत, शांतिपर्व, अध्याय 107 27 और 1 9 (जायसवाल हिंदू राज्यतन्त्र, पृ 70 पर उद्धृत)
118. जायसवाल, वही, पृ 70
119. वही, पृ. 70
120. भा, लिच्छवि, पृ 85, योगेंद्र मिश्र, वही, 149, जायसवाल, हिंदू राज्यतन्त्र (हिंदी अनु.) पृ. 69.
121. जायसवाल, हिंदू राज्यतन्त्र (हिंदी अनु.), पृ. 69 हिंदू पारिवीदी (तृतीय संस्करण), पृ 46.
122. एच मजूमदार, एशिएट इडिया (बनारस, 1952) पृ. 165.
123. यू एन घोषाल, स्टडीज इन एशिएट हिस्ट्री एण्ड कल्चर, पृ. 38-87, द. हि. बरार, भाग 20-4 (1944), पृ. 340.

11

आर्थिक दशा

लिच्छवि नगर व ग्रामों में रहते थे। अलेखर का मत है कि लिच्छवि गणराज्य के सात हजार सात सौ सात सदस्य राजाओं में कुछ सदस्य राजधानी में विभिन्न पदों पर थे तथा कुछ ग्रामों में ही रहते थे।¹ बौद्ध ग्रंथों में वैशाली क्षेत्र के कुछ ग्रामों का उल्लेख मिलता है। भगवान बुद्ध ने अन्तिम वर्षोंवाला वैशाली के वेणुप-ग्राम (वेणुगाम) में किया था वहीं वे भयंकर रूप में बीमार पड़ गए। यहाँ भगवान बुद्ध ने अन्तिम बार वैशाली का भ्रमण किया। वैशाली भ्रमण के उपरान्त भगवान बुद्ध भण्डगाम, अवगाम होते हुए जवूगाम गए, तत्पश्चात् 'भोगनगर' पहुँचे जहाँ उन्होंने आनन्द चैत्य में निहार किया था। यहाँ से पावा के लिए प्रस्थान किया था।² इसी तरह वैशाली क्षेत्र के अन्य ग्रामों का उल्लेख भी बौद्ध ग्रंथों में मिलता है, जैसे हस्तगाम, पालदगाम, कोटि गाम।³ इससे पता चलता है कि लिच्छवि गणराज्य में नगर तथा ग्रामों दोनों का अस्तित्व था।

बौद्ध ग्रंथों⁴ से पता लगता है कि वैशाली नगर धनवान व्यक्तियों से परिपूर्ण था। वैशाली क्षेत्र में अच्छी उपज होने के कारण खाद्य सामग्री का यहाँ कभी अभाव नहीं हो पाता था। भिक्षु आसानी से अपनी इच्छानुसार भिक्षा पा जाते थे। वैशाली में एक व्यक्ति अच्छी आय अर्जित कर सकता था, और दूसरा उसकी कृपा पर निर्भर रहकर जीवन व्यतीत कर सकता था।⁵

नगर तथा ग्राम

बौद्ध तथा जैन ग्रंथों से पता चलता है कि ईसा से छठी शताब्दी पूर्व कई नगर अस्तित्व में आ गए थे। नगर साधारणतया चारों ओर दीवारों तथा गड्ढों से घिरे रहते थे। बाहरी आक्रमणों से सुरक्षा हेतु गड्ढों पर आवश्यक सैन्य दल हमेशा पहरा दिया करता था। दीवारों के चारों ओर पानी से भरी खाइयों तथा उससे चारों ओर एक और दीवार⁶ (परकोटा) होती थी। नगर में प्रवेश करने

लिए बड़े-बड़े प्रवेश द्वार होते थे जो रात्रि के समय बंद रहते थे तथा प्रवेश निकास निषेध⁹ होता था।

नगर के भीतर भिन्न-भिन्न व्यवसाय में लगे लोग अलग-अलग घरों में रहते। जैन ग्रंथों¹⁰ से सूचना मिलती है कि कुण्डग्राम तथा वाणिज्यग्राम में क्रमशः ह्युण तथा वैश्य निवास करते थे। धनी तथा कुमार वर्ग के लोग अनेक भूमिक बनो में रहते थे जिनमें उद्यान, मनोरंजन के लिए मैदान तथा सरोवर भी होते। महावग्ग¹¹ के अनुसार वैशाली में सात हजार सात सौ सात अनेक भूमिक बन, सात हजार सात सौ सात गृहजनुमान भवन, सात हजार सात सौ सात आराम या सात हजार सात सौ सात कमल सरोवर थे। इनके अतिरिक्त साधारण लोगों के लिए साधारण घर भी थे। भवन सफ़ाई तथा ईंटों¹² से बनाए जाते थे। वन्य पिटक में परधरो से भवन निर्माण करने वाले राज की कला पर विशेष काश डाला गया है। भवन के भीतर बाहर अच्छे किस्म के खूने से पलस्तर या दीवारों को खूबसूरत भित्ति चित्रों से सजाया जाता था।¹³ बड़े भवनों में आ-बौड़ा प्रवेश द्वार होता था जिसमें दाएं कोप तथा बाएं अन्न भण्डार होता था। इस प्रवेश द्वार से सीधे भीतर के आगम तक पहुंचते थे। आगम के चारों ओर कमरे बने होते थे। इन कमरों के ऊपर समतल छत होती थी जिसे 'उपरि गसाद तल' कहते थे, जहाँ प्रायः भण्डप के नीचे गृहस्वामी बैठा करता था। यही उसका बैठक कार्यालय तथा भोजनगृह होता था।¹⁴

वन्य पिटक में गर्म पानी से स्नान करने की व्यवस्था वाले स्नानागार (गर्म हम्माम) का विवरण पढ़कर राइस डेविड्स¹⁵ चकित रह गए थे। दीध निकाय¹⁶ में एक खुले मैदान में बने एक ऐसे जलाशय का उल्लेख है जिसमें पानी तक नीचे जाने के लिए सीढ़ियां बनी थीं। ये सीढ़ियां पूर्णतया परधरो में बनाई गई थीं जिसके दोनों ओर परधर की छोटी सी दीवार भी बनी थी। इन दीवारों पर फूल-पत्ती आदि उत्कीर्ण थे। यह सार्वजनिक जलाशय था। धनी व्यक्तियों के अपने उपयोग के लिए बने जलाशय तो निश्चय ही अत्यंत सुंदर होते रहे होंगे। स्वर्गिक नगरी वैशाली के लिच्छवि इन सबसे अवश्य परिचित रहे होंगे।

लिच्छवियों की एक बड़ी संस्था ग्रामो में बसती थी। गांव के लोग बहुत सारे और स्वाभिमानी होते थे। सुंदर नगर तथा सुंदर भवनो को देखकर सालासित नहीं होते थे। वे अपने साधारण जीवन से सतुष्ट थे। गांव में घर प्रायः मिट्टी तथा छप्परों से बने होते थे। जिन्हें ओरही¹⁷ कहते थे। ओरहियों के चारों ओर छेत¹⁸ हुआ करते थे। ओरहिया प्रायः सटी हुई होती थी।¹⁹ उनके बीच में सवरी गलियां होती थीं। ये ओरहिया साधारण होते हुए भी कभी कभी बहुत आकर्षक लगती थीं। यज्जि दोत्र में इसे रमणीय कृटिक²⁰ कहा गया है। इस ओरही के पर्श और दीवारें बहुत अच्छी बनाई गई थीं। इसके चारों ओर

वगीचा तथा सरोवर था ।

गाव प्रायः दो प्रकार के होते थे । प्रथम प्रकार में प्रायः कृषक परिवार तथा ग्राम भतुक (खेतिहर मजदूर) बसते थे ।²¹ इनमें उद्योग करने वाले व्यापारी तथा शिल्पियों की संख्या न्यून होती थी । दूसरे प्रकार के गावों में एक ही वर्ग के शिल्पिक²² रहते थे । जातकों में बढइयो (बंढेहक)²³, लुहारों (कम्मकारों या कम्मकारों)²⁴, कुम्हारों (कुम्भारों)²⁵ तथा अन्य तरह के कार्य करने वाले शिल्पियों के गावों का उल्लेख मिलता है ।

ग्रामवासियों जनसुविधा के कार्यों, जैसे सड़क निर्माण²⁶ कुए की खुदाई²⁷, बाघ का निर्माण²⁸, मंदिर बनाने²⁹, पाठशाला खोलने तथा देखभाल करने³⁰, शिक्षक के लिए भोपड़ी³¹ बनाने आदि श्रमदान³² द्वारा करते थे । गाव में बहुधा सभा³³ आदि का भी आयोजन किया जाता था मतभेद होने पर उसका निर्णय बहुमत द्वारा होता था ।³⁴ प्रत्येक गाव में एक मुखिया होता था जो समस्त ग्रामवासियों द्वारा चुना जाता था । ऐसा लयता है कि मुखिया पद के लिए उम्मीदवार कुलीन व्यक्ति ही हो सकता था । अगुत्तर निकाय³⁵ में भगवान बुद्ध लिच्छवि पुत्रों को उपदेश देते हुए कहते हैं कि वे भी उन्नति करके राष्ट्रिक, वैज्ञानिक गाम गामणिक तथा पूग गामणिक (व्यावसायिक या शिल्प संबंधी तथा के प्रधान) आदि बन सकते हैं । यद्यपि ग्राम मुखिया के कार्यों का विवरण नहीं मिलता है, लेकिन हम अनुमान लगा सकते हैं कि गाव के सभी महत्वपूर्ण कार्य उसकी सलाह से क्रियान्वित होते रहे होंगे ।

कृषि व्यवस्था

गाव के लोगों का प्रमुख व्यवसाय कृषि था । छोटे कृषक अपने खेतों में स्वयं कार्य करते थे । बड़े किसान खेतिहर मजदूरों (ग्राम भतुक)³⁶ और दासों³⁷ से यह कार्य कराते थे । कृषि कार्य किसी विशेष जाति के लोग ही नहीं, बल्कि सभी जातियों के लोग करते थे । यहां तक कि ब्राह्मणों को भी कृषि में रुचि लेते पाते हैं । सोमदत्त³⁸ व व्रग जातक³⁹ में ब्राह्मणों को स्वयं कृषि कार्य करते बताया गया है । सुत्त निपात⁴⁰ में एक ब्राह्मण द्वारा पांच सौ हसों से अपने खेत जोतने का उल्लेख मिलता है । विनय पिटक⁴¹ में एक ब्राह्मण के जो (याव) के खेतों का उल्लेख है । महासत्त सोम जातक⁴² में एक ब्राह्मण के द्वारा पांच सौ बैलगाड़ी अन्न पूर्व से पश्चिम भजने का वर्णन प्राप्त होता है । फिक् के अनुसार 'ब्राह्मण स्वयं हल चलाते थे तथा दासों और खेतिहर मजदूरों से भी खेती कराते थे ।'⁴³

धार्मिक क्रियाओं में अपना जीवन यापन करने वाले मुनि आदि कृषि का महत्त्व स्वीकारते थे । कालिदास⁴⁴ उन ऋषियों के विषय में लिखते हैं जो अपने आश्रमों के खेतों में विभिन्न प्रकार की फसल उगाते थे । राजा रघु⁴⁵ कोत्स से पूछते हैं कि क्या किसी के पशुओं ने धान के खेत की क्षति की है ? खेती में सुरक्षा

के लिए लोग बाड़ो⁴⁶ से खेत को घेर देते थे। यदि कोई पशु किसी के खेत को क्षति पहुंचाता तो पशु के मालिक को दण्ड दिया जाता था।⁴⁷ दण्ड में जुर्माना⁴⁸ भी किया जा सकता था।

लोगों का मुख्य भोजन चावल था। विभिन्न प्रकार के चावल पैदा किए जाते थे। सामान्य चावल को 'बृहि'⁴⁹ तथा अच्छे चावल को शालि⁵⁰ कहते थे। शालि कई प्रकार⁵¹ की होती थी, जैसे महाशालि, मध शालि और कमल शालि आदि। चावल के अतिरिक्त जौ (याव), गेहूँ (गोधूम) की भी अच्छी पैदावार होती थी।⁵² किनाक, इयामाक, प्रियंगु (वाजरा), कोद्रव से भी लोग परिचित थे।⁵³ अधिकतर समाज का निर्धन वर्ग इसका प्रयोग करता था। भाप, मसूर, मुद्ग, कुलुस्थ (घोड़े का चना) आड़क, बलाय (मटर की फली) और अन्य प्रकार की दालें उगाई जाती थी।⁵⁴ सब्जी, फूल, फलों के पेड़ तथा गन्ने की खेती में भी लोग काफी रुचि लेते थे। सब्जियों में बैंगन, मूली, लौकी, ककड़ी और पुदीना भी लोगों में काफी लोकप्रिय थी।⁵⁵ कमल का डठल तथा जड़ और सरसों का साग भी सब्जी के रूप में खाया जाता था।⁵⁶ फलों में आम और केला लोगों को प्रिय था जो प्रचुर मात्रा में पैदा होता था। ह्वेन-त्सांग⁵⁷ कहता है कि वैशाली में आम्र और केला के पेड़ प्रचुर मात्रा में थे। इसके अतिरिक्त⁵⁸ आमलक, पेदाना, गुलाबी सेब तथा शृंगारक की भी काफी अच्छी पैदावार होती थी।⁵⁹ इसके अतिरिक्त बहुत अधिक मात्रा में सुगंधित पौधों, मसालों, नीलरंग का पौधा तथा गुलर की भी खेती की जाती थी।⁶⁰

भूमि का स्वामित्व

वैशाली क्षेत्र में भूमि व्यवस्था किस प्रकार की जाती थी, इसकी कोई प्रत्यक्ष जानकारी नहीं मिलती है। राइस डेविड्स का मत है कि गांव में जितने परिवार होते थे सामान्यतः संपूर्ण खेत उतने भागों में बंटा होता था और प्रत्येक परिवार अपने हिस्से की उपज पाता था। भूमि पर लोगों का स्वतंत्र स्वामित्व नहीं था। सारे खेतों में एक साथ ही खेती होती थी। सिंचाई के लिए गांव की ओर से नहरें होती थी और जल वितरण की व्यवस्था मुखिया की देखरेख में नियमानुसार होती थी। सारे खेतों का एक आड़ होना था। समूचे खेत अपने मेड़ों के कारण, जो नहरों का भी काम करती, बौद्ध भिक्षुओं के पैदल सभे की ओर सरीखे जान पड़ते थे।⁶¹ अर्थात् कोई उल्लेख नहीं मिलता जब इस काल में किसी हिस्सेदार ने अपने गांव के खेत के हिस्से को बाहरी आदमी को बेचा हो या बंधक रखा हो। व्यक्ति को वर्गीयता करने यहां तक कि अपने परिवार का हिस्सा भी निर्धारित करने का अधिकार नहीं था। ये सभी मामले पूर्व परंपरा के आधार पर तथा समाज के प्रतिष्ठित लोगों की राय से निश्चित किए जाते थे।⁶² ब इससे अनुमान लगाया जा सकता है कि उन दिनों व्यक्तिगत स्वामित्व⁶³ का

अधिकार तो था लेकिन भूमि बेचने तथा हिस्से पर देने का अधिकार नहीं था। सभवतः भूमि का संरक्षण करने तथा अन्य व्यक्ति को भूमि हस्तांतरित करने का अधिकार केवल राज्य को था जो मुखिया के माध्यम से होता था।⁶³

सार्वजनिक अन्न भण्डार⁶⁴ भी होते थे जहाँ राज्य को उपज का हिस्सा देने के लिए ले जाया जाता था। उसके पश्चात् शेष उपज खेत के मालिक को मिल जाता था। आपात काल जैसे सूखा या बाढ़ के समय के लिए अन्न भण्डारों में अन्न सुरक्षित⁶⁵ रखा जाता था जो गरीबों को भोजन तथा बीज आदि के लिए सहायता के रूप में दिया जाता था।⁶⁶

पशु पालन

दृष्टि के अतिरिक्त लोग पशु पालन भी करते थे। मनु⁶⁷, कामदक⁶⁸ तथा अन्य विचारक कहते हैं कि ईश्वर ने पशुओं के पालन के लिए ही वैश्य को पैदा किया था। लेकिन व्यवहार में पशु पालन हर वर्ग का व्यक्ति करता था। खेती करने वाले प्रायः सभी लोग दुग्ध उत्पादन तथा यातायात के लिए पशु पालन करते थे। यहाँ तक कि राजा भी पशु पालते थे। राजा विराट⁶⁹ के पास बहुत बड़ी सख्या में गायें थी।

गाय, घोड़ा, भैंस, ऊट, हाथी, बकरा, भेड़ा, कुत्ता तथा सुअर आदि विभिन्न कार्यों में प्रयोग के लिए पाले जाते थे।⁷⁰ दूध तथा दूध से बनने वाले भोज्य पदार्थ जैसे दही, मक्खन तथा मक्खन वाले दूध के लिए गायों का महत्व बहुत अधिक था।⁷¹ इसके अतिरिक्त जानवरों के मांस और हड्डियों से खाद भी बनती थी।⁷² खाद तथा उपले बनाने के कार्य में गोबर का प्रयोग होता था।⁷³

जुताई तथा यातायात के लिए बैल का प्रयोग किया जाता था।⁷⁴ घोड़े तथा हाथी युद्ध आदि में बहुत सहायता करते थे।⁷⁵ उन्हें यातायात के लिए भी प्रयोग किया जाता था। गाव में जानवरों को चराने के लिए सार्वजनिक घास का मैदान (गोप्रकार)⁷⁶ भी होता था। जानवरों को चराने के लिए चरवाहे (गोपालक)⁷⁷ भी होते थे। मनु स्मृति⁷⁸ में राय दी गई है कि प्रत्येक गाव के समीप लगभग सौ धनुष या चार सौ हाथ के क्षेत्रफल का चरागाह अवश्य होना चाहिए। शहर के चरागाह गाव के चरागाह से तीन गुना बड़ा होना चाहिए।⁷⁹ चरागाह क्षेत्र के भीतर उगे घानों को यदि कोई जानवर नुकसान भी पहुँचा देता था तब भी चरवाहे दण्ड के भागी नहीं होते थे।⁸⁰

गोपालको (चरवाहों) तथा पशुओं के मालिकों के हित की सुरक्षा हेतु सविधान बनाए गए थे। मनु स्मृति⁸¹ के अनुसार यदि कोई गोपालक दस गायों को चराता है तो वह अपनी इच्छानुसार किसी एक गाय का दूध ले सकता था।

गोपालक का कार्य सुबह पशुओं को चराने के लिए ले जाना तथा शाम को

वापस लाना होता था।⁸² इसके साथ ही उसे जंगली जानवरों तथा डाकुओं से बचाने के लिए सभी समुचित उपाय करना भी होता था यदि वह किसी कारण जानवरों की रक्षा नहीं कर पाता था तो क्षति की सूचना शीघ्रातिशीघ्र मालिकों तक पहुँचा देता था⁸³ यदि जानवरों की क्षति उसकी लापरवाही के कारण होती जाती तो प्रतिज्ञापूर्ण करने के लिए वह वचनबद्ध होता था।⁸⁴

व्यवसाय

लिच्छवि अपनी जाति पर गर्व करते थे,⁸⁵ लेकिन यह गर्व विशेष व्यवसाय को चुनने में बाधा नहीं उत्पन्न करता था। वे अपनी शक्ति के अनुसार कोई भी कार्य करने को तैयार रहते थे। फनद⁸⁶ जातक में एक ब्राह्मण को चार पहियों वाली गाड़ी बनाने के व्यवसाय में लगा हुआ देखते हैं। बलनदिय जातक⁸⁷ में एक ब्राह्मण अपनी जीविका शिकार किए जानवर बेचकर करता है। जातकों में कुछ ब्राह्मण व्यापारी, काफिले की पहरेदारी, बकरियाँ चराने, धनुष बनाने आदि के व्यवसाय में लगे पाए जाते हैं।⁸⁸ लेकिन कुछ आदिवासी वर्ग अपने आनुवंशिक व्यवसाय को ही चलाते थे। इस प्रकार मनु स्मृति के अनुसार जाण्डाल, पुक्कस, निपाद, वेण तथा रथकार निम्न वर्ग के समझे जाते थे।⁸⁹ उन्हें शहर के भीतर बसने की अनुमति नहीं थी।⁹⁰ उद्योगों में विकास होने से शहरों में मौकरी आदि की सुविधा में वृद्धि हुई तो बहुत से भूमिहीन भजदूर सहारा की ओर आकृष्ट होने लगे लेकिन वे गाव के प्रति मोह⁹¹ नहीं छोड़ पाते थे।

उद्योग-धंधे

प्राचीन काल में दस्तकार गाव से ही जुड़े होते थे।⁹² वे गाव वालों की हर छोटी-छोटी आवश्यकता की पूर्ति करते थे। गावों में उनका अलग गाव भी होता था जो उनके नाम से जाना जाता था। जातकों में हम बड्डियों (बैँडका), मुहारों (कम्मर), कुम्हारों (कुलाल, कुम्भकार) के अलग अलग भागों का उल्लेख मिलता है,⁹³ जहाँ उनकी अपनी समितियाँ भी थी, जिसे पूगया⁹⁴ श्रेणी⁹⁵ कहते थे। जातकों में इन समितियों के प्रमुख को जेठक⁹⁶ कहा गया है। कुछ दस्तकार शहरों में आकर बस गए। यहाँ भी वे गाव की भाँति एक अलग मोहल्ले में इकट्ठे रहते थे जिससे उस मोहल्ले का नाम उनके नाम से जाना जाने लगा। एक जातक में 'दतकार धीधि'⁹⁷ का उल्लेख है। इसी प्रकार मुनकरो (दाय)⁹⁸ तथा वैश्यो (वाणिज्य ग्राम)⁹⁹ के मोहल्लों का उल्लेख है। नगरों के उत्कर्ष होने पर कई तरह के शिल्पकारों ने जिनके व्यवसाय आनुवंशिक¹⁰⁰ थे, एक मोहल्ले में इकट्ठे रहना प्रारम्भ किया। नागरिकों ने पहनने ओढ़ने के शौक में पर्याप्त वृद्धि हुई जिससे वपटा (वसन, वस्त्र)¹⁰¹ तथा घातु¹⁰² का महत्व बढ़ गया। कुछ

शिल्पकार कवस¹⁰³ और वेशकारी¹⁰⁴ (बेल-बूटा) का कार्य करते थे, तथा कुछ घातु की अनेक प्रकार की वस्तुएं जैसे घनुष, तीर, तलवार, चाकू, आरी तथा श्वेत जोतने के उपकरण आदि तैयार करते थे।¹⁰⁵ भगवान बुद्ध के समय में सूती कपड़ा (कार्पास), सन का वस्त्र (क्षौम) तथा रेशमी वस्त्र (वीरेय) का उत्पादन भी होने लगा था। इसके अतिरिक्त ऊन (लोमन, उरण) का उत्पादन बहुत बड़ी मात्रा में होता था।¹⁰⁶ सूती कपड़ों का एक बहुत बड़ा केंद्र बनारस था।¹⁰⁷ गलीचा (कुट्टकम)¹⁰⁸ तथा सन (पण)¹⁰⁹ से आम लोग भी अच्छी तरह परिचित थे। इन वस्तुओं का अधिक मात्रा में निर्माण होने की पुष्टि इस बात से होती है कि लोग घोड़ों और हाथियों पर भी बारीक ऊन का कवस डालते थे।¹¹⁰ लिच्छविलोग स्वर्ण तथा बहुमूल्य पत्थरों से बनी वस्तुओं को पहनने के शौकीन¹¹¹ थे जिससे स्वर्णकारों¹¹² तथा बहुमूल्य पत्थरों पर कार्य करने वाले मणिकारों¹¹³ की आवश्यकता अधिक रहती थी। कभी कभी वे इन वस्तुओं का निर्यात¹¹⁴ भी करते थे। कम्मर (कर्मकार)¹¹⁵ हाथी, घोड़ों, गाड़ी तथा पालकी को सजाने का सामान तैयार करते थे। नगरों के विकास के साथ साथ दक्ष बड़इयो (महा-बड़इकी) की मांग में भी वृद्धि हुई, क्योंकि नगरों में बड़ी संख्या में लकड़ी के जलात्मक भवन बनने प्रारंभ हुए।¹¹⁶ लकड़ी के घरेलू सामान बनाने के अतिरिक्त वे रथ, नाव तथा व्यापारिक कार्यों के लिए जहाज भी बनाते थे।¹¹⁷ इसके साथ ही नगरों में कुम्हारों (कुम्हार, कुलास, शौलाल) चर्मकारों (चर्मण), पत्थरों पर कार्य करने वाले राजगीरों (पाषाण कोट्टाक), ईंटों पर कार्य करने वाले राजगीरों (इठका बड़इकी) तथा अन्य कारीगरों की मांग में भी वृद्धि हुई।¹¹⁸ मंदिरा¹¹⁹ बनाने का कार्य भी पर्याप्त मात्रा में होता था। लिच्छवियों में इसका सेवन सामान्य रूप से होता था।¹²⁰

एक और महत्वपूर्ण उद्योग तेल तैयार करने का था। प्राचीन काल में तेल सरसों के बीज, तिल, कुसुम, मधुक, इगुदी तथा अलसी से निकाला जाता था।¹²¹ इगुदी का तेल शिर में लगाने, सज्जी बनाने तथा दीया जलाने के काम आता था।¹²²

नारी और पुरुष दोनों सौंदर्य प्रसाधन, इत्र, धूप तथा लेप सेवन करने के शौकीन हुआ करते थे। कालिदास¹²³ ऐसे बहुत से सौंदर्य प्रसाधनों की सूची देते हैं—कालागुरु (काला भगरू), शुक्ल गुरु (सफेद अगुरु), कालेयक, हरी चदन, हरीताल, धूप कुकुम, आलक्तक (पैर के नामून तथा होठों को लाल करने के लिए) और गोरोचना आदि। अविकतर लोग चदन¹²⁴ प्रयोग करते थे।

बैशाली में तालाबों तथा नदियों की अधिकता होने के कारण मछली पकड़ने का काम भी एक उद्योग बन गया था। लोग सूची मछली¹²⁵ भी खाते थे जिसे धीवर लोग मौसम में पकड़ कर संचित करते थे। इसके अतिरिक्त धोबियों

(रजचित्), पत्थरो पर नक्काशी करने वाले (प्रकरित्), रस्सी बनाने वाले (रज्जुकार), टोकरी बनाने वाले (विदलकार) तथा झंटे बनाने वाले लोग भी थे।¹²⁶

विनिमय तथा व्यापार

भगवान बुद्ध के समय सिक्को का चलन होने लगा था। जातको से हमें कई प्रकार के सिक्को की जानकारी मिलती है। इनमें सुवण्ण, हिरण्य, निक्ख, कहापण, कैस, मासक, पाड तथा वाकनिक आदि किस्म उल्लेखनीय हैं।¹²⁷ जातकों से पता चलता है कि कहापण सिक्के का प्रचलन बहुत अधिक था।¹²⁸ मनु स्मृति के अनुसार यह एक ताम्र सिक्का था।¹²⁹

यद्यपि विनिमय का मुख्य माध्यम मुद्रा थी लेकिन वस्तु विनिमय भी उस समय विशेषकर गावों में काफी प्रचलित था। जो आज भी देखने को मिलता है।¹³⁰

उस समय व्यापार बहुत उन्नत हो चुका था। व्यापारी देश के एक कोने से दूसरे कोने तक व्यापार के लिए जाता था। सुत्त निपात¹³¹ में विवरण मिलता है कि व्यापार का एक मार्ग सावत्थी या थावस्ती से दक्षिण पच्छिम की ओर प्रतिष्ठान (या पैठण) तक जाता था इस मार्ग में छ पड़ाव पड़ते थे। दूसरा मार्ग सावत्थी से राजागृह (राजगृह) तक जाता था।¹³² यह मार्ग सीधा नहीं था, बल्कि पहाड़ों के नीचे से होता हुआ वैशाली¹³³ के उत्तर को छूता दक्षिण को झुटता गंगा की ओर जाता था। सभवन यह मार्ग अतल गया जो जाता था जहाँ यह उस मार्ग से जुड़ता था जो ताम्रलिप्ति से वाराणसी को आता था।¹³⁴ मार्ग में सेतव्या, अपिलवस्तु, कुशीनाय, पावा, हस्तिनागम, भण्डगाम, वैशाली, पाटलिपुत्र और नालदा विराम स्थल पड़ते थे।¹³⁵ अ भगवान बुद्ध इसी मार्ग से राजगृह से वैशाली आए, फिर वैशाली से थावस्ती का रास्ता पकड़कर मल्लों के शालकुज में पहुँचे थे।¹³⁵

एक तीसरा मार्ग बड़ी नदियों के किनारे चलता था। इन नदियों में भाडे पर नावें चलती थीं।¹³⁶ विनय पिटक में विवरण मिलता है कि वज्जिपुत्तक वैशाली से सहजाति¹³⁷ तक नावों से जाते थे। वैशाली राजगृह जाने के लिए गंगा नदी एक महत्वपूर्ण साधन थी।¹³⁸ विनय पिटक में उल्लेख है कि वैशाली से राजगृह जाने के लिए एक स्थल मार्ग भी था।¹³⁹ दिव्यावदान¹⁴⁰ से पता चलता है कि थावस्ती से राजगृह जाते हुए गंगा नदी पार करना पड़ता था। अगुत्तर निकाय¹⁴¹ और जातक में एक और सघु मार्ग का उल्लेख मिलता है जो सेतव्या से वैशाली जाने वाले मार्ग से हिमालय के निवट उक्कट्टा नामक स्थान पर जुड़ता है।

एक सवा मार्ग पच्छिम की ओर सिधु तक जाता था।¹⁴² जो सो वीर तथा

उसके समुद्रपत्तन तक जाता था।¹⁴³ स्थल मार्ग से भी सार्थ जाते थे।¹⁴⁴ राजपूताने के पार भी व्यापारी आगे बढ़ते थे। घूप की गर्मी से बचने के लिए रात में यात्रा की जाती थी। रास्ते का अनुमान तारों को देखकर लगाया जाता था।¹⁴⁵ समुद्र मार्ग से बवेरू (बेविलोन) तक व्यापारी यात्रा करते थे।¹⁴⁶ ऐसा भी एक स्थल मार्ग था जो मध्य एशिया के साथ पच्छिम को मिलाता था जिसमें तक्षशिला पड़ता था और साकेत, सावत्थी (थावस्ती), वाराणसी और राजगृह जैसे महानगर पड़ते थे।¹⁴⁷ पाणिनि ने इस मार्ग को उत्तरापथ कहा है।¹⁴⁸ इस मार्ग पर व्यापारियों तथा यात्रियों का पर्याप्त आवागमन रहने से कोई खतरा नहीं रहता था। व्यापारी तथा दूसरे लोग आराम से आते जाते थे। बहुत से विद्यार्थी बिना किसी विशेष सुरक्षा व्यवस्था के यहाँ शिक्षा प्राप्त करने के लिए आते थे।¹⁴⁹

कुछ स्थल मार्ग पूर्ण रूप से सुरक्षित नहीं थे। संगठित डाकुओं के बहुत से दल वीरानों तथा जंगलों में रहते थे। सतपत्त जातक¹⁵⁰ में पाच सौ डाकुओं का एक गाव का वर्णन मिलता है, जो एक संगठन के रूप में संगठित थे। ये डाकू किसी गुप्त जगह में छिप कर रहते थे और जबकि अवसर देखकर व्यापारियों के सार्थ (काफिले) को लूट लेते थे।¹⁵¹ बहुत से सार्थ अपने माल की सुरक्षा के लिए हथियारबंद¹⁵² रक्षकों को साथ लेकर चलते थे। ये हथियारबंद रक्षक दल सामान्यतः जंगल तथा खतरनाक इलाकों को पार करते समय साथ चलते थे।¹⁵³

लिच्छवि¹⁵⁴ आंतरिक तथा बाह्य दोनों व्यापार में गहरी रुचि लेते थे। अतर्देशीय व्यापार अधिक होता था। वह विदेह से गंधार तक, जिसकी दूरी लगभग बारह सौ मील थी, होता था।¹⁵⁵

ये व्यापारी बहुत साहसी होते थे। वे पाच सौ से एक हजार तक बैलगाड़ियों का काफिला लेकर चलते थे।¹⁵⁶ इस काफिले का एक नेता होता था जिसे सार्थबाह¹⁵⁷ कहते थे। बड़े काफिले मुख्यतः धातु, वर्तन, अस्त्रसस्त्र, बनारस के बारीक मलमल, हाथी दात तथा इससे बनी वस्तुएँ, दैनिक उपभोग की वस्तुएँ जैसे मसाला, नमक तथा अन्य स्थानीय उत्पादित वस्तुएँ लेकर व्यापार के लिए दूर दूर तक जाते थे।¹⁵⁸ सिंध (सिंधव) के अश्व बहुत प्रसिद्ध थे।¹⁵⁹ पूर्व के लोग इन अश्वों को बहुत पसंद करते थे। जातकों में 'उत्तरापथका अस्सकाणिजा' (उत्तर से आने वाले अश्वों के व्यापारी) का उल्लेख मिलता है जो अपने घोड़ों को पूर्व में विक्रय के लिए आते थे।¹⁶⁰ व्यापारी वर्ग व्यापार के अतिरिक्त देश के विभिन्न भागों के लोगों में आपसी प्रेम, सद्भावना बढ़ाता था। गंधार-जातक में विदेह राजा¹⁶¹ एवं व्यापारी से कश्मीर तथा गंधार के राजा का हालचाल पूछता है।

स्थानीय उत्पादन नगर के बाजार में वितरण के लिए तथा विशेषकर निर्यात

के लिए भेजा जाता था। नगरो में अपनी उपज की बिक्री के लिए आपरण या दुकानें होती थीं। गावों में छोटे दुकानदार अपना माल बैलगाड़ियों तथा गधों पर रखकर दोते व बेचते थे।¹⁶² इन पर वे कपड़े, अनाज, किराना तथा आम उपभोग की वस्तुएं रखते थे।¹⁶³ नगरो तथा कस्बो में होटल¹⁶⁴ तथा चिक-मण्डी¹⁶⁵ (मांस बेचने की दुकानें) भी हुआ करती थी जहां लोग मांस भक्षण तथा उसका भय कर सकते थे। सब्जी विनोता, शिवारी तथा मछली मारनेवाले (घोबर) अपना माल बेचने के लिए द्वार द्वार जाते थे या नगर के बाहर मुख्य द्वार पर खड़े होकर उसे बेचते थे।¹⁶⁶

देश में नदियों की भरमार होने के कारण आंतरिक व्यापार इनके माध्यम से पर्याप्त मात्रा में देश में होता था। गंगा नदी के द्वारा व्यापारी देश के विभिन्न भागों में तथा समुद्र तक जाते थे।¹⁶⁷ रास्ते में विनिमय के बाजार होते थे।¹⁶⁸ जहां वे अपने माल की बिक्री तथा बदला-बदली करते थे। ये बाजार विश्राम स्थल का भी काम करते थे। इस स्थान से माल भीतरी भाग में भेजा जाता था, जहां स्थानीय उपज के विनिमय तथा विक्रय केंद्र होते थे।¹⁶⁹

इस प्रकार उस समय भारतवर्ष के समुद्र व्यापारिक केंद्रों में अषा, वाराणसी, तथा वैशाली काफी प्रसिद्ध थे। वैशाली गंगा नदी के माध्यम से ताम्रलिप्ति (एक महत्वपूर्ण बंदरगाह) में जुड़ा हुआ था। जिसके द्वारा रोम तक व्यापार होता था इसकी पुष्टि जातक तथा रामायण महाभारत से भी होती है।¹⁷⁰

संदर्भ तथा टिप्पणियां

- 1 अल्लेकर, प्राचीन भारतीय शासन पद्धति (प्रथम संस्करण), पृ. 79, वी. अक्षि प. 69,
- 2 रघुनाथ सिंह, बुद्धकथा (वाराणसी, 1969) पृ. 820-821, योगेंद्र मिश्र, वैशाली, पृ. 182-91
- 3 रघुनाथ सिंह, बुद्धकथा (वाराणसी, 1969), पृ. 505 वैशाली, पृ. 190, 183, 184
- 4 महावग्ग, viii 111 (विनय पिटक में) तथा सलिल विस्तार, पाठ 3, पृ. 21.
- 5 चीनी यात्री, जो काफी समय पश्चात् इस खेद में आया था, मृत्ति की उत्पादित वस्तु का साक्ष्य देता है
- 6 जातक, 94 (लोपहम जातक), जातक, 149 (एक पण्य जातक), बुद्धिस्ट इंडिया, पृ. 33
- 7 इफो साइक पृ. 223
- 8 वही
- 9 वही पृ. 223-24
- 10 हार्ने (अनु.), युवासागदसाव, भाग 2 पृ. 4, टिप्पणी 8, अर्थशास्त्र, पृ. 51-55 विभिन्न व्यवसाय के आदमियों के लिए अलग अलग घर थे, पिकू, पृ. 279 ज. रा. ए. सो (1901) पृ. 860-62

- 11, महाभाग, बुद्धिस्ट सीरीज, भाग 17, पृ 171, निमगिट मैनूस्क्रिप्ट भाग 3, पृष्ठ 2, पृ. 6
- 12, बुद्धि इतिहास, पृ 34 इको सार्ईफ पृ 223 (एन सी बधोपाध्याय राय देते हैं कि धन बानो के भवन परवरों से बनाए जाते हैं)
- 13 विनय-ट्रेस (अनु), 3, 170 72, 2.67, 4 47
- 14 बुद्धिस्ट इतिहास, पृ 34, बौद्ध भारत (हिंदी अनु) पृ 55
- 15 राहुस डेविडन बौद्ध भारत (हिंदी अनु), पृ 56-57 विनय पिटक (3, 105, 110, 297) में एक तप्त वायु स्नानागार का उल्लेख है, यह ईंट या परवर का बना एक चतुर्भुज होता था जो समस्त सरोवर के अंदर बना होता था ओ वस्तुतः गृहार मण्डप का पार्श्व होता है जो सड़की से बांधो पर आधारित रहा होया उसे ठहरा रखने के लिए चतुर्भुज के एक ओर विशेष तौर पर एक छोटा सा जलाशय बनाया जाता था (राहुस डेविडन बौद्ध भारत (हिंदी अनु इलाहाबाद, 1958 पृ 57) पर बनाया जाता था ऊपर जाने के लिए परवर की सीढ़ियां होती थीं और बरामदे से चारों ओर बारजा (रेलिंग) बना होता था, इसकी छत और दीवारें सड़की की होती थीं उन पर चाल (छिन्नका) मड़ा होता था, और बाद में पलस्तर चढ़ा दिया जाता था, दीवार के केवल निचले भाग में ईंट लगाई जाती थी उसके अंदर एक कमरा, एक तप्त (गर्म) कल और एक स्नान के निमित्त जलाशय होता था तप्त कल के मध्य में जलिन रहती थी जिसके चारों ओर बैठने का प्रबन्ध होता था स्नान के पूर्व वे अपने शरीर में खूब पसीना रेंदा करते थे जिसके लिए उन पर गर्म पानी डाला जाता था उनके मुख पर बड़िया सुगंधित खडिया (चुनमु) पुटी होती गर्म पानी से स्नान करने के बाद वे ठेल मालिश करते, तब जलाशय में डूबकी लगाकर स्नान करते थे (वही)
- 16 से बु ई , पृ 262 और भावे, बौद्ध भारत (हिंदी अनुवाद), पृ 57
- 17, इको सार्ईफ, पृ 232
- 18 अथशास्त्र (कोमले द्वारा अनु) पृ 45-48
- 19 बुद्धि इतिहास, पृ 23,
- 20 साम भाष व सेट्रेन, पृ 59
- 21 अर्पशास्त्र (कोमले द्वारा अनु), पृ 45 48, इको सार्ईफ पृ 230-31
- 22 जातक, 159, 281
- 23 जातक, 159
- 24 जातक, 181
- 25 जातक, 178
- 26 इको लार्ईफ, पृ 234
- 27 वही
- 28 वही
- 29 वही
- 30 जातक जा , 41
- 31 वही
- 32 महा उम्मगण जा , 546
- 33 सुनिता जा, 163, फासव जा , 221

- 34 वही
- 35 अगुत्तर निकाय, 3, पृ 76
- 36 अथशास्त्र (कांग्रे द्वारा अनु), पृ 45-48, फिक्, पृ 305
- 37 वही.
- 38 जातक, 211
- 39 वही, 3^९4
- 40 कसबास (सपा) सुत्त निपात्त, पृ 12-
- 41 ओल्डन बर्ग (सपा), विनय पिटक, भाग 4 पृ. 47, 266
- 42 जातक, 471.
- 43 फिक् पृ 243
- 44 रघुवश, 1 52, 5 8,
- 45 वही, 5 9
- 46 मनुस्मृति, 8, 238-40
- 47 वही.
- 38 वही
- 49 जातक, 115, 340, 543.
- 50 रघुवश, 4 20 37
- 51 बृहत् संहिता (बराहमिर्), 19 4 6, 24 2
- 52 अर्थशास्त्र, पृ 128
- 53 ओमप्रकाश, वही, पृ 60, अर्थशास्त्र (कांग्रे), पृ 111, 102
- 54 अर्थशास्त्र, पृ 102, 128, ओमप्रकाश, 61
- 55 ओमप्रकाश, वही, पृ 73
- 56 वही
- 57 बोल, ट्रेवस आफ् लैन रसाग, भाग 3 पृ 308
- 58 ओमप्रकाश, वही, पृ 71
- 59 अर्थशास्त्र, पृ 102, अमरकोश, 9 17, 19, 20
- 60 इको लार्डफ, पृ 236 39
- 61 अ रिस् डेविडस, बौद्ध भारत (हिंदी) पृ 38, विनय पिटक, 2/287, जातक, 2/185, 4/276
- अ रिस् डेविडस, बौद्ध भारत (हिंदी अनु) पृ 38
- 62 मनुस्मृति, 9 44 भूमि का स्वामी वह है जो भूमि को ठीक कर खेती योग्य बनाता है
- 63 रिस् डेविडस, बौद्ध भारत (हिंदी अनु.), पृ 40
- 64 कुलधम्म जा 276
- 65 इ ए, 1896, पृ 261
- 66 इको लार्डफ, पृ 233
- 67 मनु, 9327 28
- 68 कामदक नीतिसार 2.20
- 69 महाभारत, विराट पर्व, 10 9 15
- 70 अमरकोश, 9 64, अथशास्त्र, पृ 143-46

- 71 अमरकोश, 9 51 34 अर्धशास्त्र, पृ. 143 46
72. अर्धशास्त्र, पृ 130, मैत्री, इकोनामिक साइक आफ नार्दन इटिया, पृ 93
- 73 वही
- 74 अमरकोश, 9 64
- 75 नोसो, अमिलेख 1
- 76 जातक, 191, अर्धशास्त्र, पृ 143, मनु, 8 230-242
- 77 वही
- 78 मनु, 8.237 धनु सत पश्चिमादे ग्रामस्य स्वात समन्तत
सम्यापातास्तय वा' पित्रिभुजो नवस्य तु ।
- 79 वही
- 80 वही, 8 238
- 81 वही, 8 231
- 81 अर्धशास्त्र, पृ 142 46, मैत्री, वही, पृ 93 94
- 83 मनु 8 233
- 84 वही, 8 232, मैत्री, वही, पृ 93 94
- 85 लिच्छवियों को अपनी जाति पर इनना गर्व था कि अपनी पुत्री का हाथ किसी बाहरी
व्यक्ति को नहीं देते थे (इ हि, स्वा, 1947, पाठ 23, पृ 58-59)
- 86 जातक, 4/207
- 87 वही, 2/200
- 88 जातक, 471, 495, 413, 495, 522.
- 89 मनु. 10 47-53
- 90 वही 10.51-52
- 91 आज भी गांव वाले शहर में बसना पसंद नहीं करते हैं,
- 92 पाणिनि, 6 2 62 पाणिनि में 'ग्राम शिल्पिनि' तथा 'ग्राम कौटाम्य च लक्षण' का उल्लेख
यह दर्शाता है कि प्राचीन काल में शिल्पकार तथा दस्तकार गांव में ही जुड़े थे
- 93 जातक, 149 2 1, इको साइक, पृ 230
- 94 भगवान बुद्ध के समय में इन समितियों को बहुत अधिक महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त था अनुत्तर
निकाय (पा. टे भाग 3, पृ 76) में 'पूत ग्रामणिक' (सहकारी समिति का प्रमुख) तथा
जातकी (सुचि जा, कुलमास जा) में प्रमुख के लिए 'जेठक' शब्द प्रयोग हुआ है जिससे
विदित होता है कि दस्तकार, शिल्पकार अपने को समितियों में संगठित कर लेते थे लेकिन
संभवतः खेतिहर मजदूरों (मजदूरी पर काम करने वाले भूमिहीन किसान वर्ग) का अपना
कोई संगठन या सहकारी समिति नहीं थी.
- 95 अर्धशास्त्र, पृ 407
- 96 सुचि जातक, 387, कुलमास जातक, 415, समुद्-वाणिज जातक, 467, जहवापान जातक,
256
- 97 शीलवन्नाग जातक, 72
98. इको साइक पृ 253
- 99 धं अभि प्रब, पृ 30, योगेंद्र मिथ, चंसासी, पृ 131

- 100 मनु (10 48-56) में इस बात का स्पष्ट उल्लेख है कि लोगों का ऐसा आनुवंशिक होता था इसकी पुष्टि जातकों से भी होती है जब हम जातकों में 'घन' वाणिज्यकुल (जा 198), पणिकुल (जा 312), कम्मार पुत्र, कुम्भकारकुल (जा 79) आदि का उल्लेख पाते हैं
- 101 तुहिल जातक, 388, मच्छुक जा, 390.
- 102 पाणिनी, 4 3 168, 5 1 25, सुचि जा 387, अ रा ए सो, 1901, पृ 864, इको लाइफ, पृ 243
- 103 अर्थशास्त्र, पृ 81 82. दीर्घ निकाय, 1/7 ब्रूनर लोग न सिर्फ पहनने ओढ़ने के वस्त्र बनाते थे, बल्कि वे निर्यात के लिए बाह्य मलमल, भट्ठीसे कपड़े तथा जानवरों के बालों से लोई, कबल, तथा कासीय भी बनाते थे
- 104 इको, लाइफ पृ 165 अग्नेय से भी बेलबूटे बने हुए वस्त्रों का सदर्थ मिलता है जब एक स्थान पर (5 55 6) स्वर्ण तार से कसा वस्त्र पहने एक घनी कन्या का वर्णन देखते हैं
- 105 अ रा ए सो, 1901, पृ, 864, इको लाइफ, पृ 243, मुट्टि, इडिया, पृ 40
- 106 इको लाइफ, 242 इडिस्ट इडिया पृ 40 राइस डेविडस सोचते हैं कि बुनकर केवल वही वस्त्र नहीं बनाते थे जिसे केवल आम आदमी पहनते थे, बरन् वे निर्यात के लिए बढ़िया मलमल, छूबसुरत कीमती काम किया हुआ रेशमी वस्त्र तथा रीयेंडर महीन ऊन का कबल, चादरें तथा बरी भी बनाते थे
- 107 तुहिल जा 388, मच्छुक जा 390
- 108 इको लाइफ पृ 242 वृ इडिया, पृ 40
- 109 अर्थशास्त्र, 2 45
- 110 इको लाइफ, पृ 242
- 111 पादूदे मामात्रिक इतिहास' का अध्याय देखें
- 112 अर्थशास्त्र (पृ 988 और आगे) में स्वर्ण के विभिन्न प्रकारों का उल्लेख है
- 113 अर्थशास्त्र पृ 75 79 जातक 72 211, मैली, इको लाइफ आफ नार्दन इडिया पृ 105 112
- 114 रिस डेविड्स, (वृ इडिया, 40) की 'राय उचित है हस्ति दत्त कर्मकार' ग्राम प्रयोग के लिए हाथीदात की छोटी छोटी वस्तुओं की बनाने के साथ साथ कीमती वस्तुएं तथा गहने बनाते थे जिसके लिए भारत आज भी काफी प्रसिद्ध है
- 115 वै अग्नि य, पृ 38
- 116 हितनारायण झा, लिच्छवि, पृ 63
- 117 वृ इडिया, पृ 40, मैली इको लाइफ आफ नार्दन इडिया, पृ 114, जातक, 41, 190, 384 झा, लिच्छवि, पृ 63
- 1 8 वृ इडिया, पृ 39-40, मैली, वही, 107 11 इको लाइफ, पृ 245, बम्बू जातक, 137
- 119 मदिरा निकालने वाले की सुराकार कहा जाता था (इको लाइफ, पृ 165)
- 120 फ्रीडे, 'आनग्रान' अध्याय देखिए
- 121 मैली, इको लाइफ आफ नार्दन इडिया, पृ 116 अर्थशास्त्र पृ 102
- 122 रघुवध 1 1 81 अभिज्ञान शाकुन्तलम् 11, 343 1v, 903
- 123 रघुवध, 6 60, 14 12-16 50, कुमारसम्भव, 5 34, 7 9 14-15, 17 21 33 अश्व-संहार, 1 5. 11 21, 4 2, 5, 5, 5, 9 12 6, 13

- 124 अर्धशास्त्र, पृ 79 ऋतुमहार, 1246, II, 21 III 20, V 3 VI 6, 12
- 125 अर्धशास्त्र (पृ 101, 103) में हम पढ़ते हैं कि लोग सूखी मछली बड़े चाव से खाते थे
- 126 मृ इन्द्रिया, पृ 40, इको साइक, पृ 244, कौटिल्य अर्धशास्त्र, पृ 104, भा, लिच्छवि पृ 64 65
- 127 सुप्रभता जा, 402, सामयिकशास्त्र जा, 257 कण्डू जा, 29 में क्षिरण्य, निषध, महापण का उल्लेख हुआ है इसके अतिरिक्त विनय पिटक (III 219) में सुवर्ण सिक्के का उल्लेख हुआ है अर्धशास्त्र (पृ 95) में भी सुवर्ण, काश्चर तथा पण सिक्के का उल्लेख मिलता है
- 128 नन्द पालक, 39 कुराजान जा, 64 नागनी काण्ड जा 257
- 129 अनुस्मृति, 8 136
- 130 हितनारायण भा (लिच्छवि, पृ 69) लिखते हैं कि वस्तु विनयय आज भी उत्तर पूर्व बिहार तथा नेपाल की तराई में प्रचलित है
- 131 सुत निपात 1011 1013 इसके पढ़ने वाले 6 पढ़ाव थे—माहिष्मती, उज्जयिनी, गोनादं, विदिशा, कौशांबी और सावेत
- 132 सुत निपात, बही, जातक 1/92 348 यह मार्ग 300 मील संज्ञा था
- 133 बुद्धिष्ट इन्द्रिया, पृ 44 तथा बौद्ध भारत (हिंदी) पृ 71
- 134 बही, पृ 44 तथा बही, पृ 71 हम विनय पिटक (1/81) में भी इसका उल्लेख पाते हैं.
- 135 सुत निपात, 1011 1015, बौद्ध भारत, पृ 71 मोतीचंद सार्वभौम, पृ 18.
- 136 बौद्ध भारत, पृ 71
- 137 विनय पिटक, 3/401, विनय पिटक (II, पृ 299-301), महावज्र 4, 23-28
- 138 विनय पिटक, II पृ 210-11
- 139 बही
- 140 द्विवावदान (कावेस तथा नील), पृ 55 56
- 141 अपुत्तर निकाय, पा टे सी भाग 3 पृ 37
- 142 जातक, 1/124, 178, 181, 2/31, 287 आदि
- 143 विमान बलु टीका 336 जातक, 3/470 दीर्घ निकाय, 2/235 अ 10
- 144 जातक, 1/98
- 145 जातक, 1/108
- 146 जातक, 3/126, 3/189
- 147 विनय पिटक, 2/174 महावज्र, 8 1 6
- 148 पाणिनि, 5/1/77.
- 149 जातक, 2/277 तथा
- 150 सतपथा जा, 279 इको साइक, पृ 259, छिन्, पृ. 274
- 151 बही, द्विवावदान (पृ 94-95) में भी हम पढ़ते हैं कि धावस्ती से राजगृह का मार्ग बाकुओ से भरा था जो व्यापारियों को झूट लिया करते थे
- 152 दस ब्राह्मण जा, 495, पिक 274
- 153 जातक III
- 154 सलित विस्तर अध्याय 3, पृ 21, बसाङ्ग में प्राप्त एक मुहर (वे अभि प्र, पृ. 159 62) से सिद्ध होता है कि लिच्छवि व्यापार में काशी रुचि लेते थे

- 155 जातक, 3/365, इको साइफ, पृ 258
- 156 अर्थक जा 1/98, इको साइफ पृ 258
- 157 वही
- 158 भा लिच्छवि, पृ 72
- 159 वही.
- 160 जातक, 2/288, फिक, पृ. 273
- 161 मघार जा, 365
- 162 ज. रा ए सो, 1901, पृ 873
- 163 इको साइफ, पृ 261.
- 164 विनय पिटक, 1 20, ■ 267, अर्थशास्त्र, पृ 135 36, 161-62
- 165 वही
- 166 इको साइफ, पृ. 261
- 167 जातक, 4/15-17, 6/32 35
- 168, इको साइफ पृ 259 60
- 169 भा, लिच्छवि, पृ 73
- 170 मैत्री, व इकोनोमिक साइफ भाफ नार्दन इंडिया (विस्तृत विवरण के लिए).

12

भाषा एवं वाङ्मय

भारतवर्ष के प्राचीन वाङ्मय में छोटी साताब्दी का काल अत्यंत महत्त्वपूर्ण है। इस युग में सरकारीन भारतीय समाज में व्याप्त रुढ़ियो, कुरीतियो, तथा अंधविश्वासों का प्रतिहार किया गया। वेदों तथा ब्राह्मणों की प्रभुता को चुनौती दी गई। यज्ञों तथा जातिप्रथा की रुढ़ियो तथा अन्य सामाजिक कुरीतियो के विरुद्ध आवाज उठाई गई। इससे विभिन्न मतों का प्रादुर्भाव हुआ। एक प्राचीन पालि सूत्र के अनुसार भगवान् बुद्ध के आविर्भाव के समय दर्शन के 63 वादों का प्रचलन था, जिनमें अनेक दर्शन ब्राह्मण विरोधी थे।¹ इन विभिन्न मतों के अनुयायियों में साहित्य की अनेक पद्धतियाँ स्वतन्त्र रूप से विकसित हुईं होगी किंतु किसी भी शाखा ने अपने साहित्य को सुरक्षित नहीं रखा (अर्थात् बंजर नहीं किया)। परंतु दूसरी शाखाओं के साहित्य से वे परिचित थे और उनके मतों पर विचार-विमर्श करते थे। वे अपने सूत्रों में लिखित बातों की तुलना अन्य मतों में लिखी बातों से करते थे। ऐसे पर्याप्त उदाहरण उपलब्ध हैं कि एक शाखा में दीर्घकाल तक शिक्षा प्राप्त करने के पश्चात् लोगो ने दूसरी शाखा की शिक्षा आरंभ की। ऐसे लोग दो शाखाओं के साहित्य के न्यूनाधिक ज्ञाता हो जाते थे।²

प्राचीन काल में वस्तियों के निकट के वनों में विभिन्न शाखाओं के अनुयायी तपस्वी का जीवन व्यतीत करते हुए अपनी शाखा की विभिन्न परंपराओं के अनुसार यज्ञ करते, योग साधते या उन सूत्रों को कंठस्थ करते जिनमें उनकी शाखा के सिद्धांत सन्निहित थे और अपने शिष्यों को पढ़ाते थे। इन आश्रमों में साहित्य का अध्ययन ब पाठ होता था।³

इन आश्रमों के अतिरिक्त परिव्राजक कहे जाने वाले लोगो का दूसरा वर्ग था जिनका समस्त भारत में आदर और सम्मान किया जाता था। परिव्राजक ऐसे उपदेशक या दार्शनिक होते थे जो वर्ष में नौ मास केवल आचार, दर्शन, प्रकृति ज्ञान एवं रहस्यवाद पर वादविवाद करने के निमित्त भ्रमण किया करते

थे।⁴ इन लोगो से रहने और धारणाओं पर विचार-विमर्श के लिए बने सथागारो की चर्चा पाई जाती है। ऐसा एक सथागार वैशाली के निक्ट महावन में भी था।⁵

अनेक संप्रदायों का विशेष वर्णन अथवा उनका साहित्य कमबद्ध रूप में नहीं प्राप्त होता। संभवतः बहुत दिनों तक उनका साहित्य लोगों के कंठ में ही सुरक्षित रहा होगा। लेकिन जब कालांतर में ऐसे साहित्य की सुरक्षा के लिए लिपि का उपयोग किया जाने लगा, उस समय इस संप्रदाय के अनुयायी अथवा प्रवक्ता ही न रहे जो उस लिपिबद्ध करते।⁶ हा, जैन और बौद्ध ग्रंथों में इस संप्रदाय और उसके प्रतिपादित मत के अनेक उल्लेख हैं।⁷

पाणिनि⁸ की अष्टाध्यायी में भी 'कर्मदण्डिन' और 'पाराशरीय' नामक दो ब्राह्मण संप्रदायों का उल्लेख हुआ है मज्झिम निकाय (3/298) में किसी 'पाराशरीय ब्राह्मण उपदेशक के मत की भगवान् बुद्ध द्वारा विवेचना किए जाने की बात कही गई है। संभव है, जिस समय पाणिनि के व्याकरण पर उक्त टीका लिखी गई, उस समय तब यह संप्रदाय अस्तित्व में रहा हो परित्राजक और सप्तस्वियों के कुछ अन्य संप्रदायों और समुदायों का अगुत्तर निकाय में उल्लेख है—मुण्डसावक, जटिल, मागदिक, तेदण्डिक, अविस्वक, देवघम्मिक, गोतमक।⁹ इनके विषय में कुछ विशेष जानकारी नहीं है क्योंकि इनके मत का साहित्य लुप्त हो चुका है।

उक्त सभी संप्रदायों में पारस्परिक विनिमय में भाषा की विविधता के कारण कोई बाधा नहीं पड़ती थी। न केवल दैनिक जीवन की आवश्यकताओं की सामान्य बातचीत में वरन् दर्शन और धर्म संबंधी गहन और गंभीर विचार-विमर्शों में भी कोई बाधा नहीं पड़ती थी। व्यापक रूप से समझी जाने वाली लोक भाषा विभिन्न प्रदेशों में प्रचलित थी। साहित्यिक संस्कृत संभवतः कुछ प्रबुद्ध वर्ग में ही बोली जाती थी। परित्राजक लोग संस्कृत बोलते थे या लोक भाषा, इस बात का स्पष्ट उल्लेख कहीं नहीं मिलता है। संभवतः परित्राजक लोग उस भाषा में बोलते थे जिसका शिष्ट समाज द्वारा व्यवहार होता था और जिसका प्रादेशिक बोलियों के साथ संबंध रहा हो। परित्राजक लोग यदि संस्कृत का प्रयोग करते भी रहे होंगे तो वह केवल आपस में विचारविमर्श के समय, सामान्यजन से बातचीत करते समय वे लोग उस क्षेत्र में बोली जाने वाली लोक भाषा का ही प्रयोग करते रहे होंगे। संभव है कि कालांतर में संस्कृत तथा लोक भाषा का मिलाजुला रूप पालि तथा प्राकृत के रूप में विकसित हुआ हो। कुछ यूरोपीय विद्वानों ने प्राचीन नाटकों के आधार पर कहा है कि प्राचीन भारत में संस्कृत का व्यवहार अधिक होता था, विशेषतः उच्च वर्ग में।¹⁰ इन प्राचीन नाटकों में स्त्रियों से बात करने के अतिरिक्त प्रत्येक सामाजिक स्तर के पुरुष पात्र

संस्कृत ही बोलते हैं। कुछ उच्च वर्ग की स्त्रिया भी यदाकदा नाटको में संस्कृत बोलती दिखाई गई हैं।

बहुत संभव है जिस समय ये नाटक लिखे गए उस समय संस्कृत साहित्यिक भाषा के रूप में प्रतिष्ठित हो चुकी थी लेकिन लोग सामान्यतया अपने दैनिक जीवन में सीधीसादी लोक भाषा बोलते रहे हो। नाटककारों ने संभवतः इसीलिए अपने सुसंस्कृत दर्शकों के सम्मुख अपने नाटक प्रस्तुत करते समय वार्तालाप को संस्कृत और उसी के समान अस्वाभाविक प्राकृत भाषाओं में बांट दिया हो।¹¹

बौद्ध धर्म के आविर्भाव के पूर्व तथा विकास के दौरान संस्कृत संभवतः प्रबुद्ध वर्ग की भाषा बनी रही थी। लेकिन सामान्य जन की बोलचाल की भाषा भिन्न-भिन्न प्रदेशों में थोड़ा अंतर लिये हुए, बोली जाती रही होगी। यह लोक भाषा सरकारी कर्मचारी और शिष्ट समुदाय द्वारा व्यवहार में लाई जाती थी। संभवतः अर्ध मागधी (जैन अंगी की भाषा), पालि (जिसका विकास संभवतः लोक भाषा से हुआ तथा जो कोशल, वैशाली तथा अवन्ति में बोली जाती थी) तथा प्राकृत (महाराष्ट्रीय का साहित्यिक रूप जिसका विकास संभवतः पाचवी शताब्दी ई. तथा उसके बाद की लोक भाषा से हुआ) में परिवर्तित व परिवर्धित होती गई। लोक भाषा के विकास क्रम से स्पष्ट है प्राचीन भारत में राजनीतिक शक्ति के साथ साथ भाषा के महत्व के केंद्र भी स्वाभाविक रूप से बदलते रहे।

वाङ्मय

जहां तक वैदिक साहित्य का प्रश्न है राइस डेविड्स का मत है कि आठवीं सातवीं शताब्दी ई पू भारत में भारतीयों के पास विशाल वैदिक साहित्य विद्यमान था, जो कठस्थ होकर मात्र ऋषि कुलों में सुरक्षित बसा आया था। यद्यपि इस समय भारतीयों को लिपि का ज्ञान हो चुका था, किंतु वे पूर्ण प्रणाली की सहायता ही अपने-अपने ग्रंथों का अस्तित्व बनाए रहे।¹² संभवतः यही कारण है कि धातु एवं प्रस्तर पर अंकित जो भी प्राचीनतम लेख मिले हैं वे बौद्ध हैं। संभवतः बौद्धों ने ही सर्व प्रथम अपने धार्मिक ग्रंथों को अंकित करने के लिए लिपि का व्यवहार किया। विशाल ब्राह्मण साहित्य में यदि लेखन का कोई प्राचीन लेख है तो यह वशिष्ठ धर्मसूत्र¹³ में है जो परवर्ती काल की रचना है।¹⁴

इस प्रकार यद्यपि छठी शताब्दी पूर्व में विशेष प्रकार के साहित्य का विशाल भण्डार था, लेकिन लिखित ग्रंथों का अभाव था। लिखित ग्रंथों के अभाव में वैदिक ग्रंथों को कठस्थ करने एवं बारबार आकृति करने की आवश्यकता तथा सामान्यजन की भाषा को साहित्यिक रूप न देने की प्रवृत्ति के कारण संभवतः दीर्घ काल तक साहित्य का विस्तार अधिक नहीं हो पाया। किंतु जो साहित्य

उपलब्ध है, वह तत्कालीन विद्वानों की उन्वकोटि की प्रतिभा एव उद्योग निष्ठा का द्योतक है। इस सभावना से इनकार नहीं किया जा सकता कि साहित्य का एक बहुत बड़ा भाग नष्ट भी हो गया होगा किंतु वर्तमान में तीनों विभिन्न शाखाओं ब्राह्मण, बौद्ध और जैन की जो साहित्यिक कृतियों का पर्याप्त अंश बच रहा है वह भी कम उल्लेखनीय नहीं है। इन तीनों प्रतिस्पर्द्धी साहित्यों के तुलनात्मक अध्ययन से उस समय के साहित्य के इतिहास पर प्रकाश डाला जा सकता है।

स्पष्ट उल्लेख कहीं नहीं मिलता है कि ब्राह्मण शाखा के कितने ग्रंथ अब तक संग्रहीत किए जा चुके थे। फिर भी पाश्चात्य विद्वान् यीमे तथा वासुदेवशरण अग्रवाल के मतानुसार पाणिनि¹⁵ को ऋग्वेद, मैत्रायणी संहिता, काठक संहिता, तैत्तिरीय संहिता, अथर्ववेद, सामवेद का परिचय था, अर्थात् ये सब साहित्य उनसे पूर्व युग में निर्मित हो चुका था।¹⁶ पाणिनि ने वैदिक तथा प्रादेशिक भाषा दोनों का उल्लेख अष्टाध्यायी में किया है।¹⁷ भगवान् बुद्ध के समय में तक्षशिला विद्या का विश्व विख्यात केंद्र था। प्राप्त प्रमाणों से प्रतीत होता है कि उन दिनों छह प्रमुख विषयों की शिक्षा प्रदान की जाती थी— (1) वेद (2) वैदिक साहित्य—ऋग्वेदाङ्ग अर्थात् शाखा, छंद, ध्याकरण, निरुक्त, कल्प तथा ज्योतिष। (3) ब्राह्मण, संहिता और उपनिषद् (4) गृह्य सूत्र तथा धर्मसूत्र (5) अन्य विषय (6) लौकिक साहित्य—अर्थशास्त्र, शिल्प तथा वार्ता। पाणिनि ने धार्मिक तथा लौकिक विषयों के समृद्ध साहित्य भण्डार का उल्लेख किया है जिससे तत्कालीन पाठ्य विषयों का ज्ञान प्राप्त होता है।¹⁸

लोक भाषा को परिमार्जित कर भाषा में लिखे गए सभी बौद्ध ग्रंथ (पालि टेक्स्ट मोसाइटी द्वारा संग्रहीत) आज उपलब्ध हैं। जैन ग्रंथ अभी तक खण्डित ही मिले हैं जिनको उपलब्ध करना इस काल को निश्चित रूप देने के लिए आवश्यक है। फिर भी जैन धर्म ग्रंथों में आचाराम सूत्र सर्वाधिक प्राचीन प्राप्त ग्रंथ इस काल के इतिहास जानने के लिए कम महत्वपूर्ण नहीं है। कल्पसूत्र, उवाचगदसाओ, औपपातिक सूत्र तथा भगवती सूत्र का महत्व भी कम नहीं है। भगवती सूत्र यद्यपि परवर्ती काल की रचना है परंतु इसमें महावीर स्वामी के समय लिच्छवियों से संबंधित घटनाओं का समावेश होने से कम महत्वपूर्ण नहीं है।¹⁹ यद्यपि प्राप्त जैन ग्रंथों की वास्तविकता तथा प्रामाणिकता के विषय में आपत्ति की जा सकती है, फिर भी चौथी शताब्दी ई. पू. में जब भद्रबाहु जैन आचार्य थे, तब जो संकलन हुआ था वही इन पुस्तकों में है, ऐसा बहुत से विद्वानों का मत है।²⁰ सभी जैन विद्वान् यह मानते हैं कि कुछ 'प्राचीन' पूर्व ग्रंथ थे जो अब लुप्त हो गए हैं। भाषा तथा लिपि के जो प्रमाण अब तक मिले हैं वे जैनो में प्रचलित इस अनुश्रुति तथा इस विशेष तथ्य की पुष्टि करते हैं। हां, यह अवश्य

है कि इनमें प्राचीन ग्रंथों के जो नाम दिए हैं वे भूल नहीं हो सकते। वे ग्रंथ तो केवल प्राप्त ग्रंथों की तुलना में पूर्ववर्ती थे। यदि ये वर्तमान ग्रंथ चौथी शताब्दी ई. पू. के हैं तो छठी शताब्दी ई. पू. की सख्याओं एवं घटनाओं के प्रमाण स्वरूप इनका बड़ी सतर्कता से ही उपयोग किया जा सकता है। इस तरह में जैन ग्रंथ प्राचीन भारतीय इतिहास के लिए महत्त्वपूर्ण सामग्री हैं।²¹

बौद्ध धर्म ग्रंथ की दशा जैन साहित्य की अपेक्षा अच्छी और पर्याप्त सख्या में है। इसके माध्यम से उस समय की भाषा तथा साहित्य का विकास का क्रम अच्छी तरह देखा जा सकता है। बौद्ध साहित्य की आयु या प्राचीनता के सबंध में सर्वोत्तम प्रमाण उनमें स्वयं मिलने वाली सामग्री है, जिस प्रकार के शब्द वे प्रयोग करते हैं, जिस शैली में वे लिखे गए हैं, जो भाव वे व्यक्त करते हैं। पालि ग्रंथों में कौन सा भाग अधिक प्राचीन है, इसका भी प्रमाण मिलता है। पालि पढ़ने का कोई भी अभ्यस्त यह जान जाएगा कि निकाय धम्म संगीति से प्राचीन है और दोनो ब्रह्मवस्तु से प्राचीन हैं।²²

भगवान् बुद्ध के उपदेशों को किसी न किसी रूप में सुरक्षित रखने की अनिवार्यता को बुद्ध निर्वाण के तत्काल पश्चात् ही अनुभव किया गया होगा। भगवान् बुद्ध ने निर्वाण निवृत्ति आने के समय शोकाकुल आनंद से कहा, ह आनंद, आप लोगों को यह सोचकर बूढ़ होगा कि हमारे मार्गदर्शक अब हमारे बीच नहीं रहे। परंतु हे आनंद, यथार्थतः ऐसा नहीं है। मैंने जिस धर्म तथा विनय का आप सभी को उपदेश दिया, वे ही मेरे निर्वाणोपरात आपका मार्गदर्शन करते रहेंगे।²³ भगवान् बुद्ध के निर्वाण के साथ ही उनके उपदेशों के मर्मज्ञ भिक्षुओं का अंत नहीं हो गया। ऐसा कोई सबेदा नहीं मिलता कि भिक्षुओं द्वारा उनकी शिक्षाओं के शुद्ध रूप को सुरक्षित रखने के प्रयास की गति अवरुद्ध हो गई हो। धर्माधर्म, विनया विनय का स्वरूप निर्धारित होता रहा, इन पर भिक्षु विचार-विमर्श करते रहे। कभी कभी भिक्षुओं में मतभेद भी हुए। सूत्रों में ऐसे प्रसंगों के उल्लेख मिलते हैं जब किसी विषय के औचित्यानीचित्य का विचार करने के लिए सुत्त तथा विनय का सहारा लेना पड़ता था।²⁴ इनका अर्थ यह हुआ कि सुत्त और विनय के ज्ञाता भिक्षुओं से या तो शका समाधान किया जाता था अथवा लिखित ग्रंथ को देखना पड़ता था। अशोक के समय तक किसी न किसी रूप में पालि पिटक का विकास हो गया था। अशोक ने अपने मबू अभिलेख में, जो उसने बौद्ध संध को संबोधित करके लिखा है, संध के भिक्षुओं और भिक्षुणियों तथा सामान्य स्त्री पुरुष और भक्तों को नियमित रूप से कुछ चुने हुए अंशों को निरंतर सुनने (कठस्थ करने) एवं उन पर चिंतन करने को कहा है।²⁵ उन अंशों के नाम इस प्रकार हैं : आर्यवशानि (जो अब दीघ निकाय के संगीति सुत्त में उपलब्ध है), अनागतभयानि (जो अगुत्तर निकाय, 3. पृ. 105. 108 में उपलब्ध हैं), मुनि

गोथा (जो सुत्त निपात के सूत्र 206, 200 में हैं), मुनि सुत्त (जो इति वृत्तक और अगुत्त निकाय भाग, 1, पृ 272 में है), उपतिप्प्य प्रश्न (उप तिप्पु, जो सारिपुत्त के नाम से अधिक विख्यात है, द्वारा पूछे गए प्रश्न) । इससे प्रतीत होता है कि कम से कम पालि पिटक का आशिक रूप इस समय तक अवश्य अस्तित्व में आ चुका था ।

कुछ बौद्ध ग्रंथ अन्य बौद्ध ग्रंथों की तुलना में प्राचीन हैं, इसके भी प्रमाण मिलते हैं । कथावस्तु नाम की संपूर्ण रचना अशोक के समय में जोड़ी गई है ।²⁶ वेतवत्यु²⁷ तथा विमानवत्यु (जो इसी ग्रंथ का उत्तरार्द्ध भाग है) निकाय की तुलना में, भाव की दृष्टि से निःसंदेह बहुत पीछे की है ।²⁸ यही बात अन्य दो छोटे काव्य संग्रहों के संबंध में भी कही जा सकती है । प्रथम 'बुद्धवस' जिसमें क्रमागत पच्चीस बुद्धों में से प्रत्येक के संबंध में एक एक स्वतंत्र कविता है । इसी तरह दूसरा काव्य संग्रह है 'चरिया पिटक' जिसमें जातकों के 34 कथाएँ पद्यबद्ध रूप में संग्रहीत हैं । दोनों ही परवर्ती पुस्तक हैं । इन ग्रंथों में इस विचारधारा के बीज मिलते हैं जो परवर्ती काल में महायान के रूप में विकसित हुईं ।²⁹ इस प्रकार कहा जा सकता है कि बौद्ध ग्रंथों के कुछ भाग अपेक्षाकृत पीछे के हैं । ये पुस्तकें जिस रूप में आज उपलब्ध हैं उनमें ऐसे आंतरिक साक्ष्य हैं जिनसे उनके क्रमिक विकास का अनुमान लगाया जा सकता है । किंतु यह सभी बौद्ध ग्रंथों के संबंध में नहीं कहा जा सकता है । सूत्रनिपात सूत्रों का एक छोटा संग्रह है जिसमें 54 सूत्र हैं, ये चार सर्गों में विभाजित हैं । इसके बाद सोलह सूत्रों का पाचवाँ सर्ग एक कथा के सहारे जोड़ दिया गया है ।³⁰ इसके टीकाकार ने भी ऐसा ही माना है और उसे सुत्तत कहा है । ये सुत्तत दीर्घ निकाय के सुत्ततों के समान ही हैं । निकाय में इनका उल्लेख छह बार स्वतंत्र काव्य के रूप में हुआ है ।³¹ इसी तरह सुत्त निपात के अनेक सूत्र ऐसे हैं जो वर्तमान रूप धारण करने के पूर्व स्वतंत्र अस्तित्व में थे । इससे प्रतीत होता है कि इसमें निश्चित रूप से समय समय पर परिवर्तन एवं परिमार्जन होना रहा । इस तरह उक्त ग्रंथों की तरह प्रायः सभी ग्रंथों का विकास तथा परिमार्जन शास्त्राओं में हुआ और यह व्यक्तिगत प्रयत्न की अपेक्षा सामूहिक प्रयत्न के फलस्वरूप हुआ । किसी ने किसी पुस्तक का लेखक होने का दावा करने की कल्पना नहीं की । बौद्ध धर्म 29 ग्रंथों में 26 के तो सध के अतिरिक्त किसी लेखक का नाम ही नहीं ।³²

बौद्ध मत का व्यापक प्रचार होने के साथ साथ क्रमशः बौद्ध पालि साहित्य समृद्ध होता गया । बौद्ध संगीतियों के माध्यम से त्रिपिटक साहित्य का संपादन तथा उन्हें जम्बूद्वीप करने का सन्निपत विवरण देना अनावश्यक नहीं है ।

बौद्ध परंपरा के अनुसार भगवान् बुद्ध ने निर्वाण के तुरंत बाद बुद्ध वचनों का सन्तान प्रथम बौद्ध संगीति में विया गया ।³³ इस संगीति में विनय तथा धर्म

के जिन नियमों को मान्यता मिली वे ही धेरवाद के सिद्धांत हुए। पुनः बुद्ध निर्वाण के एक शताब्दी पश्चात् वैशाली में बौद्ध भिक्षुओं ने दूसरी संगीति की।³⁴ सम्राट अशोक के समय में तीसरी बौद्ध संगीति का आयोजन हुआ जिसमें पालि पिटक का संकलन करके उन्हें लिपिबद्ध कर दिया गया। दीपवश तथा महावश के के अनुसार बुद्ध निर्वाण के 236वें वर्ष में 'भोग्गलि पुत्ततिस्स' के समापत्तित्व में एक सहस्र बौद्ध भिक्षुओं की संगीति पाटलिपुत्र में हुई, जिसमें सद्धर्म अथवा धेरवाद के सिद्धांतों का संकलन किया गया। इसी प्रयास का प्रमुख परिणाम हुआ कि त्रिपिटक के रूप में बौद्ध मत के सिद्धांत लिपिबद्ध हो गए। तीसरी संगीति में जिन पालि पिटक का संकलन किया गया उसकी एक प्रति कुमार महेन्द्र लका ले गए। बाद में वह भी वहां अस्तव्यस्त हो गया, अतः पाचवीं शताब्दी ई. में लकाधिपति ब्रह्मगामिनी ने उनका पुनः संकलन कराया। इस प्रकार उसको महारूप प्रदान किया गया जो अब तक सुरक्षित है।³⁵ इस लंबी प्रक्रिया से गुजरने के कारण उसमें अनेक परिवर्तन हो जाना स्वाभाविक है, परंतु इतना होने पर भी उसका वह स्वरूप जो तीसरी संगीति में प्राप्त हुआ, सुरक्षित ही रहा। मापा में परिवर्तन अवश्य हुआ होगा, पर भाव वही बने रहे।

कतिपय विद्वानों को संदेह है कि बौद्ध काल का इतिहास ज्ञात करने के लिए पालि पिटक प्रामाणिक है। परंतु विविध दृष्टिकोणों से विचार करने पर यह प्राप्ति नहीं है। अलिखित होने पर भी भगवान् बुद्ध के प्रमुख उपदेशों को बौद्ध भिक्षुओं ने यत्नपूर्वक यथावत् सुरक्षित रखा होगा इसमें संदेह का कोई आधार नहीं दीखता, क्योंकि भारत में वेद की शिक्षा मौखिक रूप में प्रदान की जाती रही और वे उसी रूप में सहस्रो वर्षों तक सुरक्षित रहे। अशोक के पूर्व पालि पिटक के प्रमुख अंशों को भी मौखिक रूप में सुरक्षित रखा गया और आवश्यकता होने पर बौद्ध मत के विभिन्न विषयों के ज्ञाताओं से शकाओं का समाधान किया जाता रहा। बुद्ध निर्वाण के एक शताब्दी पश्चात् जब वज्जिपुत्र भिक्षुओं ने दस निषेधों का आचरण करना प्रारंभ किया, तब रेवत से पूछा गया कि वैशाली के भिक्षुओं का आचरण मगवान द्वारा उपदिष्ट धर्म के अनुकूल है, अथवा नहीं।³⁶ रेवत को धम्म, विनय, आगम तथा मातिकाओं (मात्रिकाओं) का ज्ञाता कहा गया है।³⁷ प्रख्यात प्राच्यविद् मोल्डेनवर्ग³⁸ तथा पिटर निल्सज³⁹ ने भी संकलन के पूर्व मौखिक रूप में पालि पिटक के पर्याप्त अंश की विद्यमानता को स्वीकार किया है। यह भी सुसंभव है कि बौद्ध भिक्षु बुद्ध वचनम् का कठस्थ पाठ करते थे।⁴⁰ चुल्ल वाग में स्पष्ट कहा गया है कि भुत्तत का पाठ करने वाले भिक्षु भुत्ततिक, धम्म का पाठ करने वाले धम्म कथिक और विनय के ज्ञाता विनयधर थे।⁴¹ इसी तरह पिटक के ज्ञाता को पेटकिन् तथा जिसे पाच निकाय कठस्थ हो, पच नैकायिक कहा जाता था।⁴²

पालि पिटक का जो वर्तमान रूप उपलब्ध है, उसका विकास किस ढंग से हुआ था, इस बात को ऊपर दर्शाया गया है। आज पालि पिटक उपलब्ध है उसके तीन अंग हैं—(क) विनय पिटक (ख) सुत्त-पिटक तथा (ग) अभिधम्म पिटक। इन तीनों के संकलन को त्रिपिटक कहा जाता है। विनय पिटक भिक्षु के नियमों का संग्रह, सुत्त पिटक भगवान् बुद्ध के प्रवचनों का और अभिधम्म पिटक दार्शनिक विषयों का विवेचनात्मक ग्रंथ है। सुत्त पिटक में प्रमुख चारों के उपदेशों तथा पायाओं को भी समाहित किया गया है। सुत्त पिटक के अंतर्गत पांच निकाय हैं : दीघ निकाय, मज्झिम निकाय, सयुक्त निकाय, अगुत्तर निकाय तथा खुद्दक निकाय। खुद्दक निकाय में समाविष्ट 547 जातक कहलिनया हैं।⁴³

जातक ग्रंथ

बुद्धकालीन समाज का विवरण प्राप्त होने के कारण जातकों को इसी काल का माना जा सकता है। लेकिन जैसा कि ऊपर अन्य बौद्ध ग्रंथों के विकास में दर्शाया गया है, वही स्थिति इन जातकों की भी है। रिच डेविड्स ने वर्तमान जातक के संग्रह में कौन अधिक प्राचीन है, ढढने का प्रयास किया है। जिन जातकों को वे प्राचीन बौद्ध धर्म ग्रंथों में ढूँढ सके उनकी तालिका नीचे दी जा रही है :

1.	जातक संख्या 12—निर्घोष मृग जातक	संयुक्त निकाय भाग 5, पृ० 14 पर मूल कहानी दी है।
2	" 1—अपमक	दीघ 2/342 पर जातिष्ठ है।
3	" 9—अखदेव	मज्झिम 2/75 " " "
4.	" 10—मुखविहारी	विनय 2/83 " " "
5	" 37—ठित्तिर	विनय 2/161 " " "
6.	" 91—निट्ट	दीघ 2/348 " " "
7	" 95—महानुदत्तन	दीघ 2/169 " " "
8	" 203—अपवत्त	विनय 2/095 " " "
9	" 253—मणिक्ख	विनय 3/145 " " "
10	" 405—अपवत्त	मज्झिम 1/328 } संयुक्त 1/142 } " " "

इस दृष्टि में जातक कथाओं में उक्त जातक कथाएं प्राचीन हैं इनसे दो महत्वपूर्ण तथ्य ज्ञात होते हैं। प्रथम यह कि इनके प्राचीन रूपों में न तो कोई बाह्य ढांचा था और न गाथा। वे कौरी कहलिनियां, दृष्टान्त कथाएं हैं जो (दो को छोड़कर) गद्य में हैं। द्वितीय, उपलब्ध जातक ग्रंथ केवल आशिक हैं। उसमें वे सभी कथाएं नहीं हैं जो बौद्ध समाज में उनके साहित्य के प्रारंभिक काल में प्रचलित थीं।⁴⁴

इन जातकों की रचना काल का प्रमाण भरहुत और साधी स्तूपों के उत्कीर्ण फलकों का है। स्तूप के चारों ओर वेदिकाओं तथा तोरणों में चित्र उत्कीर्ण हैं।

उनमें अनेक दृश्य हैं जिसमें कुछ पर तीसरी शताब्दी ई पू की लिपि में शीर्षक स्वरूप किसी न किसी जातक का नाम अंकित है। कुछ ऐसे भी दृश्य हैं जिनपर शीर्षक तो नहीं हैं किंतु विषय की दृष्टि से वैसे ही हैं। उनमें से सत्ताईस दृश्यों की पहचान वर्तमान जातक ग्रंथ की घटनाओं से की जा सकती है। कुछ ऐसे भी हैं जिनकी पहचान नहीं हो सकी है। इनमें से कुछ तो ऐसी जातक कथाओं के दृश्य जान पड़ते हैं जो उस समय समाज में प्रचलित रही होगी किंतु सघट्ट में नहीं सम्मिलित की गई हैं।⁴⁵

शेदिवाभा तथा तोरणा पर उत्कीर्ण जातक कथाओं के दृश्य देतकर उन्हें तब तक कोई नहीं समझ सकता है जब तक वह गद्य में बही कथा से परिचित न हो। भरहुत के स्तूप पर जो चित्र अंकित है, उस पर शब्दा में जातक कथा के शीर्षक भी उत्कीर्ण हैं जो जातक के छपे सत्स्वरणों में बही जाने वाली कहानी की गाथाओं के आरंभ के हैं, जैसे निग्रोध का अनुसरण करो जो निग्रोध मृग जातक से लिया गया है तथा 'य वमओ अवयेसि जातक' जो 'अधभूत जातक' बही जाने वाली कहानी की गाथा के आरंभ का शब्द है।⁴⁶

इसी तरह प्राचीनता पर विचार करने के लिए कुछ तथ्य स्वयं जातक ग्रंथ में मिलते हैं। ऐसे बौद्ध धार्मिक ग्रंथ जिनमें केवल गाथा ही हो (बिना टीका के) हस्तलिखित रूप में भी बहुत कम हैं। फॉउसबोल के सुप्रसिद्ध सत्स्वरण में जो कुछ है वह टीका है, शुद्ध रूप में गाथा नहीं। इसकी तिथि का पता नहीं चलता। किंतु इस प्रकार की टीकाएं ईसा की पांचवी शताब्दी से पूर्व नहीं लिखी जाती थी। अतएव संभव है कि यह भी इसी काल की लिखी हो।⁴⁷ टीकाओं के लेखक ने आरंभ के पद्यों में अपने संबन्ध में थोड़ा सा लिखा है किंतु नाम नहीं बताया है जिन्होंने उसे इस कार्य को करने के लिए प्रोत्साहित किया। उनका कहना है कि वह (टीका) उस परंपरा पर आधारित है जो लंका के अनुराधापुर में प्रचलित थी। इस जातक ग्रंथ के सात बड़े बड़े भागों में केवल दो बार दूसरी शताब्दी ई के लंका के विद्वानों का उल्लेख है।⁴⁸ यद्यपि उसने ऐसा टिप्पणी में ही लिखा है तथापि इससे यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि संभवतः उसने इसे लंका में ही लिखा।⁴⁹ प्रो. चाइल्ड्स⁵⁰ की धारणा यह है कि बौद्ध ग्रंथों की बड़ी टीकाओं का लेखक बुद्ध घोष ही इसका भी लेखक है। रिस डेविड्स के मत में यह समीचीन नहीं लगता।⁵¹ डा. फ्रिफ ने इन जातकों का विस्तृत तथा मनोयोग पूर्ण विश्लेषण प्रस्तुत करते हुए मत प्रकट किया है कि उत्तर पूर्वी भारत की सामाजिक स्थिति के बारे में जातकों में जो कुछ मिलता है उससे इस निष्कर्ष पर पहुंचा जा सकता है कि जहां तक गाथा और कथाओं के मूल गद्य रूप का (दावे से भिन्न) संबंध है उसमें पूर्ववर्ती बौद्धों में प्रचलित मौखिक परंपरा संशय ही कही भिन्नता हो।⁵² जातकों में ऐसे किसी साम्राज्य का उल्लेख नहीं है जिसमें भारत का संपूर्ण

अथवा अधिकांश भाग सम्मिलित हो। जिन राज्यों के नरेश इन कथाओं के पात्र हैं उनकी संख्या काफी अधिक है। अधिकांश नाम, यथा भद्र, पंचाल, कोशल, विदेह, काशी, विदर्भ आदि वैदिक साहित्य में उल्लिखित नामों के समान ही हैं। आप, पाण्ड्य और केरल के उल्लेखनीय नामों की चर्चा उनमें नहीं है।⁵³

जातक ग्रंथ की कुछ कथाओं में (ढाँचे में नहीं) कही गई बातों से ऐसे ऐतिहासिक निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं जो उस काल के लिए अनुमानित साक्ष्य हो सकते हैं, क्योंकि ये कथाएँ बौद्ध अनुश्रुतियों के रूप में सम्मिलित कर सुरक्षित की गई हैं। इन अनुश्रुतियों में राजनीतिक एवं सामाजिक बातों के प्राचीन विचार काफी सुरक्षित हैं। गाथाएँ तो अवश्य ही सबसे अधिक विश्वसनीय हैं, क्योंकि भाषा की दृष्टि से वे और भी कई शताब्दी पूर्व की हैं।⁵⁴

कुछ कथाएँ आरम्भ में ही, जब वे अनुश्रुतियों में सम्मिलित की गईं काफी पुरानी हो चुकी थी। इन कथाओं में (जिनकी जातक ग्रंथ के निर्माण के पूर्व के रूप को खोज सकते हैं) 60-70 प्रतिशत अथवा गाथा के रूप में था ही नहीं। वर्तमान संप्रदाय में भी ऐसी कथाओं की संख्या काफी है जिनमें कथा के रूप में कोई गाथा है ही नहीं। इनमें गाथाएँ (जो जातक का रूप देने की दृष्टि से ही जोड़ी गई हैं) केवल ढाँचे में ही मिलती हैं।⁵⁵

इस प्रकार वर्तमान त्रिपिटक में संग्रहीत बौद्ध ग्रंथों तथा जातक कथाओं के क्रमिक विकास के आधार पर पाचवीं शताब्दी ई. पू. में हो रहे भारतीय साहित्य के उद्भव तथा विकास पर पर्याप्त प्रकाश पड़ता है। इस समय हो रहे भाषा के स्वरूप परिवर्तन से भाषा बोधगम्य और निरंतर विकसित होती जा रही थी। लोक भाषा साहित्यिक रूप धारण कर रही थी जिससे आगे चलकर विश्व प्रसिद्ध साहित्य का निर्माण संभव हुआ।

संदर्भ तथा टिप्पणियाँ

- 1 कैब्रिज हिस्ट्री ऑफ इंडिया, 1, पृ. 150, मदनमोहन तिलक, बौद्ध कालीन समाज और धर्म, पृ. 98
- 2 रिस डेविड्स, बौद्ध भारत (हिंदी अनु.), पृ. 91
- 3 वही
- 4 वही, पृ. 94, मदनमोहन तिलक, बौद्ध कालीन समाज और धर्म, पृ. 148, आज़िबिस, पृ. 95
- 5 रिस डेविड्स, वही, पृ. 93
- 6 रिस डेविड्स, बौद्ध भारत (हिंदी), पृ. 95
- 7 जातक, 6, पृ. 222-225, वायलाम्ब, 3, पृ. 14 और आगे, दोष निवारण, 1, पृ. 52-53
- 8 अष्टाध्यायी, 4/3/210

9. अमृतार निकाय, 3, पृ. 276-277
10. रित डेविड्स द्वारा बौद्ध भारत (हिंदी) पृ. 99 पर उद्धृत
11. वही, पृ. 100
22. वही, पृ. 81
13. वही, पृ. 82, अनुसूति, 16/10-24
14. वही पृ. 82
15. वासुदेव शरण अग्रवाल, पाणिनि काशीन भारतवर्ष, पृ. 467-474 श्री अग्रवाल ने विभिन्न विद्वानों के मतों की समीक्षा करते यह निष्कर्ष निकाला कि पाणिनि भगवान् बुद्ध के पश्चात् तथा महापद्म नद के पूर्व या उसी के, समय में हुए थे पाणिनि के, काल निर्धारण के संबंध में मदराज की अनुसूति, जिसके अनुसार पाणिनि मध्य के किसी मदराज का सम-काशीन था महत्वपूर्ण है अनुसूति की पुष्टि तिम्बली लेखक तारानाथ (तारानाथ, बौद्ध धर्म का इतिहास 1008), करते थे सोमदेव ने कपा सरित् सागर (1063-1081) में तथा योगेंद्र ने बृहत् तथा मज्जी (11वीं शताब्दी) में लिखा है कि पाणिनि नद राजा की सभा में पाठोत्प्रेत गए थे वही)
16. वासुदेव शरण अग्रवाल, वही, पृ. 469 बीमें, पाणिनि और बेद (1935), पृ. 63
17. वही, पृ. 5
18. राधाकृष्ण मुखर्जी, एंजिएट इंडियन एजुकेशन, पृ. 165-67
19. मदनमोहन सिंह, बुद्धकाशीन समाज और धर्म, पृ. 7
20. रित डेविड्स, बौद्ध भारत (हिंदी), पृ. 112
21. वही
22. वही, पृ. 114
23. महापरिनिम्बान सूत्र,
24. दीप निकाय, 15/4/11, अमृतार निकाय, 6, पृ. 511
25. रित डेविड्स बौद्ध भारत (हिंदी), पृ. 116
26. वही, पृ. 121
27. शीपा 3 (बौद्ध भारत, पृ. 121 पर रित डेविड्स द्वारा उद्धृत)
28. रित डेविड्स, वही, पृ. 121-122
29. वही
30. रित डेविड्स, बौद्ध भारत, पृ. 123
31. समुत्तर निकाय, 2/4⁹, अमृतार निकाय, 1/144, 2/45 3/399, 4/63.
32. रित डेविड्स, बौद्ध भारत, पृ. 122-24.
33. चूलवग्ग (11), दीपवग्ग (4) तथा महावग्ग (3) के अनुसार बुद्ध निर्वाण के तत्काल पश्चात् सप्तपर्णी नदी में पाँच सौ भिक्षुओं ने एकत्र होकर महाकस्तप के सम्पादित्व में विनय तथा धर्म के सूत्रों का सकलन किया
34. चूलवग्ग 12 दीपवग्ग 4-5
35. मदनमोहन सिंह, वही पृ. 2
36. चूलवग्ग 13/1/1
37. वही
38. सी. ए. ई., भाग 13 भूमिका, पृ. 36

39. विटरनिट्स, ए हिस्ट्री आफ इंडिया सिटरेचर, 2, पृ 23, 10-11.
40. वही
41. बुक्सवर्ग, 4/4/4
42. रिस डेविड्स, बौद्ध भारत (हिंदी), पृ 115
43. मदनमोहन सिंह बुद्ध कासोन समाज और धर्म, पृ 5
44. रिस डेविड्स, बौद्ध भारत, पृ 138.
45. वही, पृ 139 140.
46. कनिष्क, 'स्तूप आफ भरहुत' (बौद्ध भारत, पृ 140 पर रिसडेविड्स द्वारा उद्धृत)
47. रिस डेविड्स, बौद्ध भारत, पृ 141
48. रिस डेविड्स, व लास्ट टू गो फोय (ज ए सी, 1902)
49. रिसडेविड्स बौद्ध भारत, पृ 142
50. बुद्ध धर्म स्टोरीज और साध हो 'बामनामस आफ बुद्ध', भाग 1, 17 में ही गई टिप्पणी
51. रिस डेविड्स, बौद्ध भारत, पृ 142
52. रिचर्ड फिफ, 'सोसिलि मिशेरेय इन नारबोस्टिमिसेन इंडियन जु बुद्धाज बीट', पृ 6-7,
(बौद्ध भारत, पृ 143 पर रिस डेविड्स द्वारा उद्धृत)
53. जार्ज ब्यूलेर, इंडियन स्टोरीज (बियना, 1895), सख्या 5.
54. रिस डेविड्स, बौद्ध भारत, पृ 145
55. सेनार्ट का अभिलेख नामा पर लेख (ज ए सी, 1902).

वैशाली की महत्वपूर्ण भौगोलिक स्थिति का वर्णन एक सांस्कृतिक उपलब्धियों का वर्णन पूर्ववर्ती अध्यायो मे किया जा चुका है। लिच्छवियों की कला के विकास की पृष्ठभूमि मे वैशाली की स्थिति, सांस्कृतिक उपलब्धियों तथा राजनीतिक संबंधों का महत्वपूर्ण हाथ होना स्वाभाविक है। आश्चर्य नहीं कि इस समृद्ध प्रदेश मे वस्तु शिल्प, मूर्ति, चित्र, काष्मप्रतिमा, मृथ्यमयीप्रतिमा, मृदभाजन, दत्तकर्म, काष्ठकर्म, मणिकर्म, स्वर्णरजतकर्म आदि के रूप मे भारतीय कला की सामग्री प्रभूत मात्रा मे पाई गई।

भवन व नगर निर्माण कला

एक पण्य जातक¹ से पता चलता है कि वैशाली को तीन प्राकारों से घेर कर सुरक्षित किया गया था। दो प्रकार के मध्य की दूरी गव्यूत थी। प्राकारों (परकोटे) मे कई बुर्ज बने थे। इन बुर्जों पर सैन्य दल² पहरा दिया करता था। नगर मे प्रवेश के लिए बड़े-बड़े प्रवेश द्वार³ थे जो रात्रि के समय बंद रहते थे तथा प्रवेश व निकास⁴ निपिद्ध था। इस प्रकार वैशाली नगर निर्माण का एक उत्कृष्ट नमूना था।

वैशाली नगरी का आंतरिक निर्माण पर्याप्त व्यवस्थित ढंग से किया गया था। महावग्ग⁵ के अनुसार वैशाली सात हजार सात सौ सात अनेक भूमिक भवन, उतने ही गुम्बदनुमा भवन, उतने ही आराम तथा उतने ही कमल सरोवर थे। तिब्बती दुत्त्व⁶ के अनुसार वैशाली तीन भागों मे विभाजित था जिसके प्रथम भाग मे सात हजार सात सौ सात स्वर्ण कलश वाले, मध्य मे सात हजार सात सौ सात रजत कलश वाले तथा अंतिम भाग मे इक्कीस हजार ताम्र कलश वाले भवन थे। ये स्तर के अनुसार उच्च, मध्यम व निम्न वर्ग के रहने के लिए होते थे।⁷ इसके अतिरिक्त साधारण लोगों के घर बहुधा लकड़ी तथा ईंटों से बनाए जाते

थे।⁹ विनय पिटक⁹ में पत्थरों से भवन निर्माण करने वालों की कला पर विशेष प्रकाश डाला गया है। भवन के अंदर तथा बाहर अच्छे प्रकार के चूने से पलस्तर किया जाता था तथा दीवारों को सुन्दर भित्ति चित्रों से सजाया जाता था। बड़े भवनों में एक लंबा-चौड़ा प्रवेश द्वार होता था जिसकी दाईं ओर कोष तथा बाईं ओर अन्न भण्डार होता था। इस प्रवेश द्वार से सीधे अंदर के आगन तक पहुँचते थे। आगन के चारों ओर कमरे बने होते थे। इन कमरों के ऊपर समतल छत होती थी जिसे 'उपरिपासाद तल' कहते थे जहाँ प्रायः मण्डप के नीचे गृहस्वामी बैठा करता था। विनय पिटक¹⁰ में गर्म पानी से स्नान करने की व्यवस्था वाले स्नानागार का भी उल्लेख मिलता है जिसे पढ़कर रिस डेविड्स¹¹ चकित रह गए थे। यह स्नानागार ईंट या पत्थर के बने एक चबूतरे पर बनाया जाता था जिसमें ऊपर जाने के लिए पत्थर की सीढ़ियाँ होती थी और बरामदे के चारों ओर बारजा (रेलिंग) बनी होती थी। इसकी छत और दीवारें लकड़ी की होती थी। उन पर खाल (छिलका) चढ़ा होता था, और बाद में पलस्तर चढ़ा दिया जाता था। दीवार के केवल निचले भाग में ईंट लगाई जाती थी। अंदर एक कमरा, एक तप्त-कक्ष (गर्मकक्ष) और एक जलाशय स्नान के निमित्त होता था। तप्त-कक्ष के मध्य में अग्नि रहती थी जिसके चारों ओर बैठने का प्रबंध होता था। स्नान के पूर्व वे अपने दाँरों में पमीना पैदा करते थे, फिर गर्म पानी से स्नान करते थे। दीपनिकाय¹² में एक खुले मैदान में बने एक ऐसे जलाशय का उल्लेख है जिसमें पानी तब नीचे आने के लिए सोड़िया बनी थी। ये सोड़िया पूर्णतया पत्थरों से बनाई गई थी जिसके दोनों ओर पत्थर की छोटी दीवार भी बनी होती थी। इन दीवारों पर फूलपत्ती आदि उत्कीर्ण थे। यद्यपि इनका अस्तित्व वैशाली के उत्खनन में नहीं मिला है, परंतु वैशाली के लिच्छवियों ने ऐसे जलाशयों का निर्माण अवश्य कराया होगा।

ग्रामों में घर प्रायः मिट्टी तथा छप्परो के बने होते थे जिन्हें भोपड़ी कहते थे। भोपड़ियों के चारों ओर खेत हुआ करते थे। भोपड़िया प्रायः सटी हुई होती थी। बीच में सकरी गलियाँ होती थी।¹³

इस प्रकार वैशाली नगरी तथा वैशाली क्षेत्र के गाँव काफी सुव्यवस्थित ढंग से बने थे।

वैशाली के लिच्छवियों के भवन पर्याप्त उत्कृष्ट कोटि के होते थे, इसका अनुमान ऊपर के विवरण से लगाया जा सकता है। भवन-निर्माण की कला बौद्ध भिक्षुओं में भी काफी उत्कृष्ट थी। चुल्ल वग्ग¹⁴ में एक भिक्षु द्वारा भवन निर्माण का निरीक्षण करते हुए दर्शाया गया है। इसी तरह वत्थु विज्जाचारी¹⁵ उन्हें कहते थे जो भवन निर्माण के लिए स्थानों का निरीक्षण करते थे। इस तरह लिच्छवि अनेक भूमिक भवन, स्तम्भों, चैत्य, विहार और मंदिरों के निर्माणकर्ता थे।

महालि नामक¹⁶ लिच्छवि शिल्प या कला की शिक्षा देने के लिए तशशिला¹⁷ गया था। वहाँ से शिल्प का ज्ञान प्राप्त कर उसने वैशाली के पाँच सौ लिच्छवि युवकों को शिल्प की शिक्षा दी।

कूटागार तथा चैत्य कला

वैशाली के पास महावन में एक कूटागार का उल्लेख बौद्ध ग्रन्थों में मिलता है। कूटागार शब्द का अन्विष्टाप्रय उक्त मण्डप से था जिसके ऊपर स्तूपिका युक्त ऊँची छत लगाई जाती थी¹⁸ फाह्यान ने इसे दो गलियारे वाला विहार कहा है और यह देखने में विमान सदृश्य था।¹⁹

वैशाली में अनेक सुन्दर चैत्य थे। इन चैत्यों की रमणीयता की भगवान बुद्ध मुक्त कठ से प्रशंसा किया करते थे, और इन स्थानों को छोड़ने का मन नहीं करता था।²⁰ जयस्थान बुद्ध अन्तिम बार वैशाली छोड़ते समय सारदद चैत्य, चाराल चैत्य, बहुपुत्रक चैत्य, उदेन चैत्य, गौतमय चैत्य, सप्तांबक चैत्य आदि में अन्तिम बार विहार किया था।²¹ इन चैत्यों की बनावट के विषय में वही उल्लेख नहीं मिलता है। विद्वानों का मत है कि उद्यान पुष्करिणी सहित देव स्थान थे जिसमें सेवकों आदि के रहने के लिए चारों ओर कमरे भी बने होते थे।²² सम्भवतः चैत्य को बारजा (रेलिंग) से घेरा जाता था। कुछ आहत मुद्राओं (पञ्चमार्क) पर बारजा के अंदर वृक्ष चित्रित हैं।²³ बहुत सम्भव है बारजा चैत्यो के निर्माण में लकड़ी का ही अधिक प्रयोग होता हो।²⁴ लकड़ी पर काम करने की कला का उचित विकास हुआ। बाद में इन्हीं बारजों पर स्थापत्यकला पूर्ण रूप से परिलक्षित हुई। जब चैत्यो की रेलिंग और स्तूप परस्पर के बनने लगे तब लकड़ी पर की गई कला की अनुकृति परस्पर पर की जाने लगी।²⁵

स्तूप तथा स्तम्भ

वैशाली के लिच्छवियों ने भगवान बुद्ध के अस्थि अवशेष पर एक स्तूप बनवाया था। इस स्तूप का वर्णन चीनी यात्री फाह्यान व ह्वेन त्सांग ने किया है।²⁶ ह्वेन-त्सांग के विवरण के आधार पर मार्च 1958 में अल्तेकर महोदय ने इस स्तूप को खोज लिया।²⁷ यह स्तूप एक मिट्टी के टीले के नीचे दबा हुआ था। यह स्तूप पक्की ईंटों से बना हुआ है तथा सादा स्तूप है। स्तूप के अंदर में वह पात्र भी निकला है जिसमें भगवान बुद्ध की अस्थि अवशेष सुरक्षित है। यह पात्र पक्की मिट्टी के कुम्भ सदृश्य है।

भगवान बुद्ध के प्रिय शिष्य आनन्द के अर्धांग के अवशेष पर बना एक अन्य स्तूप भी वैशाली के कोल्लुमपुर (बासिरा) गांव में अशोक निर्मित सिंह शीर्षक युक्त स्तम्भ के समीप स्थित है।²⁸ यह भी पक्की ईंटों से बना सादा स्तूप है। इस

स्तूप के ऊपर बाद में कभी स्थापित की गई एक भगवान बुद्ध की मुकुटधारी मूर्ति थी जो अब वैशाली संग्रहालय में सुरक्षित है। ह्वेन-त्सांग ने द्वितीय बौद्ध सगति के स्मारक स्तूप के निकट श्वेत विहार का वर्णन किया है जिसमें सम्मतीय सत्था के अनुसार हीनयान संप्रदाय के अनुयायी रहते थे। इस श्वेत विहार में चमकीले रंगों से सुशोभित बड़े-बड़े कमरे थे।²⁹

मौर्यकालीन कला के उत्कृष्ट नमूनों में अशोक के समय के शिला स्तम्भ हैं जिसके शिरोभाग और पाषाण मूर्तियाँ अतुलनीय हैं। वैशाली में कोल्हवा (बाखिरा गाँव) के पास एक सिंह शीर्ष-युक्त स्तम्भ आज भी सुरक्षित खड़ा है। यह अशोक निर्मित स्तूप के समीप स्थित है। मौर्यकालीन स्तम्भों में काल की दृष्टि से यह प्रथम प्रयास का नमूना है। इस पर कोई अभिलेख नहीं है।³⁰ यह स्तम्भ देखने में अन्य स्तम्भों की तुलना में तनिक भद्दा सा लगता है। यह छत्तीस फुट लंबा है और नीचे से ऊपर की ओर मोटाई कम होती गई है। अन्य स्तम्भों में यह अंतर बहुत कम है, इसलिए वे आकर्षक हैं। पर इस स्तम्भ के नीचे का व्यास चार फुट दो इंच है और ऊपर तीन फुट एक इंच। उल्टे कमल के शिरोभाग पर दीर्घाकार चबूतरा है। यह चबूतरा आवश्यकता से अधिक बड़ा और भारी ज्ञात होता है, जो कलात्मक कमल से मेल नहीं खाता है। बाद में बनने वाले स्तम्भों के चबूतरे मृत्ताकार हैं। इस भारी भरकम चबूतरे पर सिंह पीछे के पावों को मोड़कर बैठा है जबकि उसका अधो भाग चबूतरे पर कठिनाई से उचित स्थान पा सका है। उसके आगे चबूतरे का एक हिस्सा खाली पड़ा है। सिंह के आयल की तरगमय रेखाएँ भी मोटी हैं। सिंह के प्रभावोत्पादक शरीर का चित्रण तो ठीक हुआ है परन्तु मूर्ति में गतिशीलता या स्फूर्ति का अभाव है। किंतु विकसित कमल की पक्षुडियाँ बहुत सुन्दर और सावधानी से उत्कीर्ण की गई हैं।³¹

लिच्छवि युवकों की सुरुचिपूर्ण एवं सुन्दर वेश-भूषा का वर्णन किया जा चुका है। वे अपने श्वेत् स्वर्ण, मणि तथा बहुमूल्य पत्थरों से सजाने के अतिरिक्त अपने घरो, हाथियों, रथों तथा पालकियों को भी सुंदर ढंग से सजाते थे।³² नगर विवास के साथ-साथ कलात्मक वस्तुओं की माँग में भी वृद्धि हुई। सुंदर कालीन, मलमल, ऊनी कबल, रेशमी वस्त्र तथा रोएदार महीन ऊन का कबल, चादरे तथा दरी आदि की माँग में वृद्धि हुई।³³ दीर्घ निकाय (1/7) में उल्लेख है कि घुनवर लोग निर्मातों के लिए महीन मलमल, कलात्मक कपड़े तथा जानवरों के बालों की लोई, कबल तथा कालीन आदि बनाते थे। बनारस इन कलात्मक वस्तुओं के निर्माण का प्रमुख केंद्र था।

उपर्युक्त वस्तुओं का निर्माण करने वाले शिल्पकारों की सूची दीर्घ निवाय में मिलती है, यथा, कुम्हार, नडकार, पेचकार, (जुताई-बड़ाई का काम करने वाले) रजव, मालाकार, कणक, चेलक, धनुग्गह, रबिक आदि बड़े शिल्पों की

मूची (पृथसिप्यायन) में है। (सामंजनफन सूत, 14)। ब्रह्मज्ञान सूत में इसमें भी बड़ी मूची है। नम्रगीत, वादित्त, भालामन्ध विलेवन, खुलामान (नापतील के बट्टे), कस (वास के बर्तन), दीध दस वष्य (चोड़ी विनारी के वस्त्र), उमु (इपु, बाण), लवण, धनु-लवण, आयुध-लवण। विशेष विद्याएं जैसे वत्सुविज्जा (वास्तु विद्या), सेत विज्ज (क्षेत्र मापन), वत्थुकम (वास्तुकर्म), वत्थु परिवम (वास्तु-परिवम)।³⁴

वैशाली के उत्खनन में इनमें से बहुत सी वस्तुएं मिली हैं जो इस क्षेत्र की विकास की कहानी प्रस्तुत करती हैं। इनका नाम से विवरण नीचे दिया जा रहा है।

मिट्टी के बर्तन वैशाली उत्खनन में प्रारम्भिक काल के मिट्टी के बर्तन मिले हैं वे साधारणतया सादे हैं जिनकी परिसज्जा (किर्निशिंग) ध्वेत, सुनहरे, काले, नीले तथा गुलाबी रंग से की गई है। इस तरह (नार्दन ब्लैक पालिस) के बर्तनों में तस्तरिया और बटोरे हैं।³⁵ मौर्यकाल में भी ऐसे ही बर्तनों का अधिक उपयोग होता था। मौर्यकालीन बर्तनों में इन बर्तनों के अतिरिक्त कुछ बर्तन कान्हे और लाल भी हैं। इस तरह के बर्तनों में तस्तरी, घटा तथा विभिन्न आकार के बटोरे हैं। ये सभी बर्तन सादे हैं। इनमें किसी विशेष कला का प्रयोग नहीं किया गया है। ये सभी बर्तन 500 ई पू से 150 ई पू के हैं।³⁶ ई पू 500 से 300 ई पू के कुछ बर्तनों के टुकड़ों पर कलात्मक चित्र खुदे हुए हैं। इन पर सूर्य, चक्र, व पत्ती आदि अंकित हैं। ये देगने में सुंदर लगती हैं।³⁷ इनके अतिरिक्त मिट्टी के बर्तनों के तीन टुकड़े सतरे या काले रंग से रंगे हुए भी मिले हैं।³⁸

मृण्मय मूर्तियाँ भारतीय कला में मृण्मय मूर्तियाँ का महत्वपूर्ण स्थान है। बौद्ध साहित्य (भद्रसाल जा) में मृण्मय मूर्तियाँ का उल्लेख हुआ है। जातक में लिखा है कि राजकुमार को भनिहाल की ओर से हाथी घाड़े और अन्य खिलौने खेलने के लिए दिए जाते थे।³⁹

सबसे प्राचीन मिट्टी के खिलौने लगभग 2,000 ई पू के काल के मोहन-जोदड़ो तथा हड़प्पा के उत्खनन में मिले हैं जो हाथ से ढीलिया कर बनाए गए हैं अर्थात् उनके निर्माण में साचो का प्रयोग नहीं हुआ। उनके वर्ण विषय वे स्त्री मूर्तियाँ जो मातृदेवी की हैतया पशु पक्षि यो के रूप की। मातृदेवी की मूर्तियों की यह परंपरा सिंधु युग के बाद भी प्रचलित रही। वैशाली में भी मौर्ययुगीन तथा शुंगकालीन जो नारी प्रतिमा मिली हैं वे इसी परंपरा की मातृदेवी की प्रतिमा हैं।⁴⁰

मौर्ययुग तक साचो का प्रयोग नहीं हुआ था। साचो में ढली मूर्तियाँ सबसे प्रथम शुंगकाल में मिलती हैं इस काल में साचो का प्रयोग किया जाने लगा था। साचो को 'सचक' या 'मातृक' भी कहते हैं। साचो से ही अनेक नमूने तैयार किए जाते

थे। ऐसा प्रतीत होता है कि पहले मूल 'मतृका' साधा कुशल कलाकार तैयार करता था, तब उगमे कमाई हुई मिट्टी को भर कर दबाने से इच्छानुसार ढार तैयार कर लिए जाते थे।⁴¹

वंशाली व उत्खनन में जो मातृदेवी की मृण्मयी मूर्तिया मिली हैं, उनमें से एक पूर्ण रूप से हाथ स गढ़ी गई है। यह मृण्मयी मूर्ति काफी सदर है तथा गाधार की मातृदेवी की मूर्तियों से मिलती-जुलती है। इस मातृदेवी की प्रतिमा का चेहरा पक्षी की तरह है। यह विशाल वक्ष, चौड़े नितंब, गवदुम भूजाए व पावों से युक्त है। गले में ठण्ठेदार कठी व हार तथा कमर में कमरबंद पहने हुए है।⁴²

इसके अतिरिक्त वंशाली के उत्खनन में आठ प्रकार की अन्य मृण्मय मूर्तिया मिली हैं। ये हाथ से डोलिया कर बनाई गई हैं, केवल इनका भस्त्रक और घड साचे से बनाकर जोड़े गए हैं। यह असदृश हैं इनमें एक प्रतिमा की पतली भूजाए, आकृति पक्षी की भांति, चौकोर तथा उसमें कान चौकन्ने हैं। नाव के नीचे ढाल की तरह गिरती हुई तथा नीचे दो छिद्र हैं। आँखें सुन्दर लगती हैं। आभूषणों में कठी व हार गले में पहनी हैं। इस मृण्मयी मूर्ति का रंग लाल तथा ऊँचाई 2.5" है। शैली की दृष्टि से प्रतिमा शुगकालीन है।⁴³

साँचे में ढली मृण्मयी मूर्तियाँ : वंशाली के उत्खनन में साँचे से ढली सात प्रकार की मृण्मयी मूर्तिया (मानव आकृतियाँ) मिली हैं। इनमें से प्रथम आकृति (वै. इक्के, प्लेट 13 का चित्र 1) एक मातृदेवी की है जो उत्कृष्ट कला का नमूना है। इसके सिर पर त्रिकोणाकार जूड़े हैं जो जटिल फूलों से सुसज्जित हैं। दोनों तरफ की चोटियों में फूलों की आकृति बनाने का भारीक काम किया गया है। गले में मोतियों की लड़ी से बना हार, कानों में मोतियों के बने कर्णफूल भी हैं। शैली की दृष्टि से यह शुगकालीन है।⁴⁴

एक अन्य महत्वपूर्ण प्रतिमा एक पुरुष दीर्घ है जिसके सिर पर पाँच सर्पंक्रण बने हुए हैं। दोनों कानों में पत्र कुण्डल हैं। मुख की अभिव्यक्ति गोलाकार एवं भपटी है। इस प्रकार की मृण्मयी मूर्तिया तामकुल एवं कीतावी में भी प्राप्त हुई हैं।⁴⁵

वंशाली से प्राप्त एक टिकरे पर (5 1/2 इंच ऊँची) एक मूर्ति कमलवन में खड़ी हुई है जो दोनों हाथों में कमल लिये है। उसके दोनों कंधों पर दो पक्ष हैं। रसन पुरुष मूर्तियों की भांति चपटे हैं। कानों में गोल कृण्डल, गले में कठी, हाथों में कटकावली, कलाई में पट्टी जिनमें मोतियों के झुमे लगे हैं, चौड़ी बरधनी और पावों में नूपुर इसके आभूषण हैं। प्रतिमा लक्षण की दृष्टि से यह सपदा लक्ष्मी की अनुपम मूर्ति है। वभत श्री लक्ष्मी के साथ इसकी पहचान का संकेत देते हैं। प्रथो में सपदा पच्छी का उत्पन्न आता है और सम्भव है उसी ढंग पर सपदा श्री लक्ष्मी की रूपना भी की गई हो। कामदेव की अनेक मृण्मयी मूर्तिया सपदा

हैं। इनसे ही इस मूर्ति का सबध ज्ञात होता है। दोनों वाहुराशो में नीचे दो छोटे छिद्र हैं जिनमें धागा पिरोकर भीत पर सटवाई जाती है।¹⁴⁶

बैंगाली में प्राप्त मृण्मयी मूर्तियों पर विदेशी प्रभाव दिखाई पड़ता है। जैली की दृष्टि में गाघार व मधुरा जैली की मूर्तियाँ हैं।

पशु आकृतियों के शिलोने बैंगाली के उत्थानन में पहिले वाले पक्की मिट्टी के शिलोने मिले हैं जो भारत के अन्य स्थानों पाटलिपुत्र, सोनपुर तथा कोसाम्बरी में भी मिले हैं। इन शिलोनों के कुछ पहिले सादे तथा कुछ अलङ्कृत हैं। इनके अतिरिक्त बेल, कुत्ता, हाथी, घोड़ा, बकरा तथा सर्पपंथ भी मिले हैं। ये शिलोने भोंपें तथा शुग बाल के हैं। शिलोने के ऊपर ठप्पे से दाबकर चक्र, पत्ती आदि भी बनी हुई हैं जिनमें दनका आकर्षण बढ जाता है।¹⁴⁷

इस प्रकार बैंगाली के सबध में ग्राहिल्यक विवरणों तथा उत्थानन में प्राप्त वर्तनों, मृण्मयी मूर्तियों तथा पशु आकृतियों से भारतीय कला के विकास में बैंगाली के योगदान के इतिहास का ज्ञान होना है।

संदर्भ तथा टिप्पणियाँ

- 1 एवपण जा (149), सामहस जा (91)
- 2 मैत्री, दशो लाइक आफ मार्चन इंडिया (कलकत्ता, 1957) पृ 223
- 3 वही.
- 4 वही
- 5 महावण (बुद्धिष्ट सीरीज, भाग 17,) पृ 191,
- 6 रोक हिल, वही, पृ 62, इ हिष्ट वना, भाग 23, पृ 58
- 7 मिमिड मैन्स (भाग 3, खण्ड 2, पृ 6) में इसी प्रकार का विवरण मिलता है
- 8 बुद्धिष्ट इंडिया, पृ 34, बैंगाली दशके (1950) पृ 14 उत्थानन में दंडा का प्रयोग मिलता है जिसे एक दिवार में उपयोग किया गया था अल्टेकर का मत है कि यह समस्त शुग काल के हैं (आ स इ ए रि 1958 59, पृ 12) इसमें अनुमान लगाया जा सकता है कि पूर्व में भी लोग दंडों का प्रयोग से परिचित रहे होंगे
- 9 विनय पिटक, 3/170-72, 2/67, 4/47
- 10 विनय पिटक, 3/105 110, 297
- 11 रिक्त डेविड्स, इ इंडिया, पृ 35
- 12 वही पृ 23
- 13 सी बु ई, पृ 262 और भावे बीड भारत (हिंदी), पृ 57
- 14 सी बु ई भाग 22, पृ 189 90

- 15 तबक जा (23) खुशिया जा (489)
- 16 फोसवाल, धम्मपद (पुराना संस्करण), पृ 111.
- 17 अल्तेकर, एजुकेशन इन एशिएट इंडिया (वाराणसी, 1959) पृ 106-113 तल्लिता में तीनो वेद व्याकरण, दर्शन और शिल्पो की शिक्षा दी जाती थी इन अठारह शिल्पो के अंतर्गत संगीत, नाच तथा पेंटिंग (चित्रकला) की भी शिक्षा दी जाती थी
- 18 वासुदेव शरण अग्रवाल, भारतीय कला (वाराणसी, 1966), पृ 84
- 19 लेख काष्ठान पृ , 72, 75 77, जो, सत्रिय कलास पृ 52 53.
- 20 कायलास, भाग 2, पृ 110
- 21 वही
- 22 राहुल सांकृत्यायन, बी अमि , पृ 25,
- 23 विष्णुदेव प्रसाद सिंह भारतीय कला को बिहार की देन, पृ 45
- 24 वही
- 25 वही
- 26 बील, इन्स्टिट रिफार्म, भाग 2, पृ 66 67, तीर्थकर महावीर, पृ 77
- 27 वैशाली इन्वे , (वैशाली, 1961), 1950, पृ 2 ज बि रि सी, भाग 2, पृ 501 511.
यह स्तूप सर्व प्रथम अशोक द्वारा खोला गया था, और हमें रखे अस्थि अवशेष के भाग का 9/10 अना निकाला व 1/10 अना पुन रख दिया गया था (योगेंद्र मिश्र, वैशाली पृ 193) समस्त इसे पुन पक्की ईंटों से तैयार किया गया
- 28 इष्टव्य, प्रथम अध्याय, टिप्पणी 168
- 29 वाटर, जैन-रत्नांग, भाग 2, पृ 79
- 30 वासुदेव शरण अग्रवाल, भारतीय कला, पृ 129-30
- 31 विष्णुदेव प्रसाद सिंह, भा कला को बिहार की देन, पृ 57-58
- 32 इष्टव्य, सांस्कृतिक इतिहास, वैशाली के उत्खनन में पक्की मिट्टी से बने मामूयण, हाथी दांत की बनी अगूठी पामा तथा हड्डी से बनी वस्तुएं मिली हैं, जो मोर्य तथा शुनकासीन हैं (वैशाली इन्वे पृ 57 58)
- 33 इष्टव्य, आर्थिक दशा
- 34 वासुदेव शरण अग्रवाल, वही, पृ 78 तथा आर्थिक दशा का अध्याय देखिए
- 35 बी इन्वे , पृ 16 41
- 36 वही
- 37 वही, पृ 48
- 38 वही, पृ 49
- 39 वासुदेव शरण अग्रवाल वही, पृ 375
- 40 वही, पृ 377.

- 41 यही, पृ
- 42 श्री ११३, पृ 50 तथा प्लेट 12 का चित्र 1 देखिए
- 43 यही, पृ ५० तथा प्लेट 12 का चित्र 2 देखिए
- 44 श्री ११३, पृ 52, चित्र 1
- 45 यही, पृ 53 तथा प्लेट 14 का चित्र 2 देखिए
- 46 बालदेव शरण व्यवसाय, यही, पृ 378 तथा पृ 379 पर चित्र 43) देखिए
- 47 श्री ११३, पृ 54 ५३ तथा प्लेट 16 व 17 देखिए

निष्कर्ष

प्राचीन भारत के इतिहास में जिन गणराज्यों का उल्लेख मिलता है उनमें लिच्छवि गणराज्य का एक विशिष्ट स्थान है। पूर्ववर्ती पृष्ठों में लिच्छवियों के गौरवमय इतिहास के अनेक विषयों का विवेचन किया गया है। प्रस्तुत शोध प्रबंध में विवेचन के आधार पर निष्कर्षों के विभिन्न तथ्यों को एकत्र कर लिच्छवियों के उत्थान एवं पतन तथा संबंधित इतिहास प्रवाह का समासत वर्णन निम्न पंक्तियों में किया गया है।

लिच्छवियों की उत्पत्ति के विषय में इतिहासकारों में पर्याप्त मतभेद है। विद्वानों का एक वर्ग उन्हें क्रमशः यू-ची, कोलार, तिब्बती पारसी तथा आर्योत्तर जाति से संबंधित बताता है। दूसरा वर्ग उन्हें आर्य क्षत्रिय से संबंधित बताता है। इन विद्वानों द्वारा प्रतिपादित मतों का विश्लेषण कर निष्कर्ष निकाला गया है कि लिच्छवि मूलतः भारत निवासी एक क्षत्रिय थे। लिच्छवियों के संबंध में मनुस्मृति में उल्लिखित 'व्रात्य' को लेकर भी पर्याप्त मतभेद रहा है। किंतु तथ्यों का विश्लेषण करने पर प्रतीत होता है कि अब्राह्मण मत के अनुयायी होने के कारण ब्राह्मण व्यवस्थाकारों ने उन्हें 'व्रात्य' शब्द में अभिहित किया है। प्रस्तुत के आर्य क्षत्रिय ही थे और इनका मूलस्थान बंगाली क्षेत्र ही था। बंगाली हाजीपुर से 35 कि. मी. पूर्व में स्थित है, पुरातात्विक प्रमाणों में इसकी पुष्टि होती है।

भगवान् बुद्ध से पूर्व लिच्छवियों के इतिहास के विषय में विशेष जानकारी उपलब्ध नहीं है। उपलब्ध अग्रत्यक्त स्रोतों तथा विवरणों को ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में देखने में विदित होता है कि कोशर के राजा दशरथ तथा विदेह के राजा सीरध्वज जनक के काल में बंगाली में सुमति का सामन था। सुमति के पदनात् पुराणों में बंगाली के राजाओं का उल्लेख न होने में अनुमान लगाया जाता है कि बंगाली संभवतः विदेह में आत्मसात् हो गया और विदेह में राज्य प्राप्ति के समय तक यह उसी के अंतर्गत रहा। इसी कारण महाभारत में बंगाली का अंग में

उल्लेख नहीं मिलता है। विदेह में वराल जनक की मृत्यु तथा राज्य क्रांति के पश्चात् हिमालय की तराई से लेकर गंगा की उपत्यका के मध्यवर्ती भाग में कई गणराज्यों का उदय हुआ। इन गणराज्यों का उल्लेख अगुत्तर निकाय में हुआ है। इन गणराज्यों में वज्जि सघ नाम से बहुचर्चित लिच्छवियों का गणराज्य सबसे अधिक विस्तृत एवं शक्तिशाली था। इस गणराज्य या सघ की स्थापना मगध-राज बिंबसार (542-491 ई. पू.) तथा भगवान बुद्ध के समय से लगभग भी वर्ष पूर्व अर्थात् 650 ई. पू. के लगभग हुई होगी। यही तिथि संभवतः विदेह में राज्य क्रांति की भी थी।

इस वज्जिसघ में लिच्छवि, वज्जि, विदेह सहित उग्र, भोग, अक्षविक, ज्ञानिक तथा कौरव सम्मिलित थे। अपनी स्थिति दृढ़ करने के लिए लिच्छवियों ने पड़ोसी मल्लो तथा वाशी कोशल क्षेत्र के गणराज्यों में संधि कर अजातशत्रु के विरुद्ध विशाल सघ भी बनाया था।

मगध साम्राज्य के पड़ोस में इतनी शक्तिशाली शक्ति का उदय होना मागधी साम्राज्यवादी महत्वाकांक्षा के लिए प्रतिस्पर्धा का विषय था। बिंबसार के प्रारम्भिक वर्षों में लिच्छवि मगध राज्य के मध्य सबंध मैत्री पूर्ण रहे लेकिन मगध-राज बिंबसार द्वारा अग पर आक्रमण के साथ लिच्छवियों ने विरोध किया संभवतः आक्रमण के समय लिच्छवियों ने अनुकूल अवसर देखकर गंगा की उपत्यका, विशेषकर अग के उत्तरी भाग पर जो पहले अश वा भाग था, अधिकार कर लिया। इस क्षेत्र पर अधिकार करने की होड़ में लिच्छवियों तथा बिंबसार के मध्य युद्ध हुआ। अंत में संभवतः लिच्छवि राजा चटक की पुत्री चेल्लणा का विवाह मगधराज बिंबमार II करके लिच्छवियों ने संधि कर ली। संभवतः संधि में इस तट का दोनों राज्यों द्वारा उपयोग करना तय हुआ था।

चेल्लणा से ही अजातशत्रु का जन्म हुआ। इसके पश्चात् बिंबसार के शासन काल तक दोनों राज्यों के सबंध मैत्रीपूर्ण बने रहे। लेकिन मगध के राजमहिषासन पर अजातशत्रु के बैठने ही पुनः सबंध कटु हो गए, जिसके फलस्वरूप दोनों राज्यों के मध्य भयंकर युद्ध हुए। युद्ध का मूल कारण मगधराज की साम्राज्यवादी नीति थी। राज्य विस्तार के लिए अर्थ की आवश्यकता होती है। इसकी पूर्ति के लिए अजातशत्रु ने गंगा के जलमार्ग पर एकाधिकार करना चाहा क्योंकि इस जलमार्ग से बहुत अधिक आय होती थी। लिच्छवियों ने इसका विरोध किया क्योंकि वैशाली एवं व्यापारिक नगरी थी जहाँ देश भर के व्यापारी व्यापार के लिए आते-जाते थे जिससे लिच्छवियों को भी पर्याप्त मात्रा में आय होती थी।

फिर दोनो शक्तियों के मध्य युद्ध हुए। लिच्छवि राजा चटक ने अजातशत्रु की साम्राज्यवादी नीति के विरुद्ध पड़ोसी गणराज्यों को भी संगठित होने का आह्वान किया। फलस्वरूप चटक के नेतृत्व में नौ लिच्छवि, नौ मल्ल तथा

कान्ही कोशल के अठारह गणराजाओं का संयुक्त मोर्चा बना। भयंकर युद्ध हुआ। संभवतः यह युद्ध एक वर्ष तक चला। अतः अज्ञातसन्धु की जीत हुई। चेटक के नेतृत्व में बना संयुक्त मोर्चा विघटित हुआ था। संयुक्त मोर्चे में सम्मिलित सभी सदस्य राजा चेटक की अवेला युद्ध क्षेत्र में छोड़ कर अपने अपने राज्य लौट आए। चेटक ने अवेले अज्ञातसन्धु का विरोध किया। अतः पराजित होने पर गुए में बूढ़े उगवे आत्महत्या कर ली। उगवे अनुयायी नेपाल की दुर्गम घाटियों में जा छिपे। अज्ञातसन्धु न वैगानी पर अधिकार करने के पश्चात् उसके गणतान्त्रिक स्वरूप को गमना नहीं किया। आगे चलकर संभवतः इसी लिए लिच्छवि तथा वज्जि बौद्धिक अर्थशास्त्र में गणराज्य के रूप में उल्लेख किया गया। यह स्थिति शुंग नरेश वसुमित्र के समय तक बनी रही। वसुमित्र के पश्चात् पेंद्र के अश्विन होते ही मपूर्ण भारत में विकेंद्रीकरण की प्रवृत्ति उत्पन्न हो गई थी। पाटलिपुत्र का दरबार स्वयं पट्टयत्र या जड्डा बन गया जिसके परिणाम स्वरूप अंतिम शुंग राजा देव भूति की हत्या कण्व द्वारा हुई।

यह अराजकता का युग है। कलिग नरेश ग्रासेन का उत्तर भारत पर आक्रमण करना भी इसी बात का द्योतक है। इसी काल में पश्चिम भारत में यौधेय, मालव, क्षुद्र अर्जुनायन, कुबुर तथा वृष्णि आदि गणराज्यों का पुनरुत्थान हुआ। इसी तरह मध्य देश के सामंत स्वतंत्र शासक बन बैठे जिनके 'मित्र' विरुद्ध वाले मित्रों प्रभूत माना में प्राप्त हुए हैं। संभवतः इसी अवधि में सभी लिच्छवि गणराज्य भी पुनः स्वतंत्र हो गए। यद्यपि इसका कोई साहित्यिक अथवा पुरातात्विक साक्ष्य अभी तक उपलब्ध नहीं हुआ है। संभव है भविष्य में उत्खनन में लिच्छवियों का ऐसा कोई मित्र मिल जाए जिस पर चद्रगुप्त कुमार-देवी के मित्रों का लेख 'लिच्छवय' अंकित हो।

इतिहासकारों का मत है कि कण्वों के पश्चात् आद्य सातवाहनो ने मगध पर अधिकार कर लगभग पचास वर्षों तक शासन किया। संभवतः लिच्छवियों ने इस कार्य में सातवाहनो की सहायता की थी। बाद में सातवाहनो को अपना ध्यान पश्चिम भारत के कुषाणा की ओर लगाना पड़ा। ऐसी स्थिति में लिच्छवियों ने सातवाहनो से आज्ञा प्राप्त कर पाटलिपुत्र पर अधिकार कर लिया अथवा स्वयं सातवाहनो ने पाटलिपुत्र का शासन भार लिच्छवियों को सौंप दिया हो। इस प्रकार पाटलिपुत्र भी लिच्छवियों के अधिकार क्षेत्र में आ गया।

कनिष्क ने भी पाटलिपुत्र पर अधिकार करने में सफलता प्राप्त की थी। इस समय यहाँ कोई लिच्छवि राजा राज्य कर रहा था। देव पुत्र (कनिष्क) ने पराजित लिच्छवियों से क्षतिपूर्ति के लिए नौ लाख स्वर्ण मुद्राओं की मांग की, जिसके बदले पराजित लिच्छवि नरेश न भगवान बुद्ध का प्राचीन मिश्र पान देव पुत्र (कनिष्क) को भेंट देकर मैत्री स्थापित कर ली। ऐसा इसलिए भी सोचा

जा सकता है कि कनिष्क और लिच्छवि दोनों बौद्ध मत के अनुयायी थे। कनिष्क ने पूर्वी भारत के बौद्ध मत के अनुयायियों को अपने विश्वास में लेने के लिए ऐसा किया होगा। लिच्छवि नरेश ने नाम मात्र की प्रभुता अवश्य स्वीकार की होगी। आगे हुविष्क के पश्चात् जब कुषाण साम्राज्य ह्रासोन्मुख हुआ तो लिच्छवियों ने पुन अपनी स्थिति दृढ़ कर ली।

यह स्थिति गुप्तों के अभ्युदय के पूर्व तक बनी रही। “कौमुदी महोत्सव” नाटक गुप्त अभ्युदय के पूर्व मगध की स्थिति पर पर्याप्त प्रकाश डालता है। संभवतः सुंदर वर्मन लिच्छवि राजा (मामत) था जिसका राज्य पान्तिपुत्र के सीमित क्षेत्र पर ही था। संभवतः इसी सुंदर वर्मन की पुत्री कुमार देवी थी जि का विवाह गुप्त नरेश चद्रगुप्त प्रथम से हुआ। पारिवारिक कलह के कारण पान्तिपुत्र जब राजा विहीन (नाटक के अनुसार पारिवारिक कलह में घण्डमेन तथा कल्याण वर्मन सहित सब मर चुके) हो गया, तो कुमार देवी तथा चद्रगुप्त प्रथम के गृह संचालन में पान्तिपुत्र सहित मगध क्षेत्र आ गया। लिच्छवियों के इस संबंध का समुद्रगुप्त ने भी अपने दिग्विजय में भरपूर लाभ उठाया। उसने लिच्छवियों के इस सहयोग के प्रति कृतज्ञता प्रकट करने के लिए “प्रयाग प्रशस्ति” में लिच्छवि दीहिन्’ कहकर अपने गौरवान्वित किया।

समुद्रगुप्त के पश्चात् चद्रगुप्त द्वितीय ने ही प्रथम बार वैशाली में ‘कुमार-मास्य’ की व्यवस्था कर लिच्छवियों की गणतान्त्रिक व्यवस्था को अंगुष्ठ लगा दिया। लिच्छवि जनता ने गणतन्त्र की अपेक्षा सुरक्षा की दृष्टि से इस नई व्यवस्था को व्यावहारिक मान लिया। संभवतः इसी काल में कुछ लिच्छवि परिवार नीकरी आदि की सुविधा के लिए नेपाल चले गए जहाँ लिच्छवि वंश के लोगो का ही शासन था। लिच्छवियों की इस पलायन नीति संभवित्य में लिच्छवियों की सरया वैशाली में न्यून होती रही। इसीलिए 635 ई. में जब चीनी यात्री ह्वेन त्सांग वैशाली देखने आया तो वैशाली नगर का अधिकांश भाग खण्डहर हो चुका था लेकिन कुछ लिच्छवि परिवार जो धृति तथा अन्य व्यवसाय से जुड़े थे, बहा रह रहे थे।

वैशाली के लिच्छवियों का इतिहास समाप्त करने के पश्चात् नेपाल के लिच्छवियों पर भी प्रकाश डालना आवश्यक हो जाता है। समुद्रगुप्त के समय नेपाल में शिव वर्मन (कनावनियों में उल्लिखित) का शासन था। इसने समुद्रगुप्त को “वर्षिक कर” आदि देकर मित्रता स्थापित कर ली थी। इस मित्रता के कारण ही नेपाल में लिच्छवियों की स्थिति सुदृढ़ हो गई जिसका लाभ उसके उत्तराधिकारियों ने उठाया। नेपाल के लिच्छवि राजाओं को भारत के गुप्त सम्राटों का “वरद राजा” के रूप में शासन करने की स्थिति स्कंदगुप्त तक रही। संभवतः स्कंदगुप्त की मृत्यु (467 ई.) होते ही नेपाल के लिच्छवि नरेश मानदव ने

अपने को स्वतंत्र कर लिया। मानदेव के पश्चात् वसतदेव के काल (506 ई.) तक नेपाल की राजनीतिक स्थिति में कोई परिवर्तन नहीं हुआ। लेकिन वसतदेव के काल में उत्तर भारत के परवर्ती गुप्त राजाओं (जीवित गुप्त तथा ईशान वर्मा के समुक्त अभियान में) ने नेपाल के लिच्छवि राज्य को पराजित किया और पराजित लिच्छवि नरेण वसतदेव को नियंत्रण में रखने के लिए गुप्त सामंत की नियुक्ति नेपाल में कर दी।

ये गुप्त सामंत नेपाल की राजनीति में बहुत महत्वपूर्ण स्थान रखते थे। इन्होंने नेपाली लिच्छवि राजाओं को अपने हाथ की कठपुतली बना रखा था। यह स्थिति अशुवर्मन के पूर्व तक बनी रही। अशुवर्मन की सहायता में ही शिव देव प्रथम ने नेपाल की राजनीति में गुप्त सामंतों का प्रभाव समाप्त किया। अशुवर्मन राजपरिवार से अलग अन्य किसी लिच्छवि परिवार में संबन्धित था। गुप्तों की अधिकार करने के पश्चात् उमने शिव वर्मन को अपने चंगुल में लिया। शिवदेव प्रथम के शासन काल के तीसवें वर्ष (604 ई.) में एक अलग राज्य की स्थापना कर ली। नेपाल में इस प्रकार की द्वै राज्य की स्थिति शिवदेव प्रथम के शासन काल के अठ्तीसवें वर्ष (613 ई.) तक बनी रही।

शिवदेव प्रथम की मृत्यु के पश्चात् अशुवर्मन ने संपूर्ण राज्य पर अधिकार किया। ऐसी स्थिति में शिवदेव प्रथम के पुत्र उदयदेव के समक्ष गुप्त रूप से गुप्त सामंतों की गहायता सेने में अतिरिक्त कोई अन्य उपाय न रह गया। लेकिन अशुवर्मन की मृत्यु (618-622 ई. के मध्य) के पश्चात् ही उसे सफलता मिली। उदयदेव के समय में गुप्त सामंत पुनः नेपाल की राजनीति में प्रभावशाली हो गए। लिच्छवि राजा उदयदेव, ध्रुवदेव, भीमार्जुनदेव, कठपुतली मात्र बन कर रहे। अंत में उदयदेव को पुत्र नरेंद्र देव ने जो तिब्बत में गुप्त जीवन व्यतीत कर रहा था, तिब्बत के राजा से सैनिक सहायता प्राप्त कर अवैध रूप से अधिकार स्थापित कर लिया और गुप्त सामंतों को नेपाल की राजनीति से पूर्ण रूप से निवाल बाहर किया। इस प्रकार नेपाल में पुनः लिच्छवि वंश का गौरव स्थापित हो सका। इसके पश्चात् लिच्छवियों ने लगभग 782 ई. तक बिना किसी बाहरी तथा भीतरी हस्तक्षेप के नेपाल में राज्य किया।

लिच्छवियों ने न केवल प्राचीन भारत की राजनीति को ही प्रभावित किया, बल्कि छठी शताब्दी ईसवी पूर्व में समाज में हो रहे सांस्कृतिक परिवर्तन में भी महत्वपूर्ण योगदान दिया था। इस युग में भारतीय समाज विभिन्न जातियों, उपजातियों में विभाजित हो गया था। वैशाली क्षेत्र में ही ब्राह्मण ग्राम, क्षत्रिय ग्राम, वाणिज्य ग्राम तथा क्षत्रिय जातियों की छ उपजातियों (सूत्रकृतांग में उल्लिखित) उग्र, भोग, अक्षविक, जातिक, कौरव आदि का अस्तित्व था। विभिन्न व्यवसाय

से जुड़े शिल्पी वर्ग या जातिया तथा शूद्र व दासवर्ग भी वैशाली में निवास कर रहे थे।

भगवान बुद्ध इस जानिगत भेदभाव को समाप्त करने में जीवन भर प्रयत्नशील रहे, लेकिन उन्हें उममें आश्रित सफलता ही मिली। शूद्र वर्ग की स्थिति अन्य की अपेक्षा निम्न हो रही। इसके अनेक उदाहरण बौद्ध ग्रंथों में मिलते हैं। दासप्रथा का अस्तित्व भी समाप्त नहीं हुआ। यद्यपि भगवान बुद्ध अपने बौद्ध सभ में इस दोष को समाप्त करने में अशत सफल रहे, लेकिन ब्राह्म समाज में उनका कोई अधिक प्रभाव नहीं पड़ा।

नारी के प्रति लिच्छवियों का एक विशेष दृष्टिकोण देखने को मिलता है। उनके एक नियम के अनुसार वैशाली में उत्पन्न कन्या का विवाह किसी बाहरी व्यक्ति से नहीं हो सकता था। एक अन्य नियम के अनुसार नगर की सर्वोत्तम सुंदर कन्या को 'नगर शोभिनी' के पद पर आसीन कर सम्मान दिया जाता था। लेकिन यह "नगर शोभिनी" किसी व्यक्ति विशेष की संपत्ति अर्थात् पत्नी नहीं बन सकती थी। वह संपूर्ण गण से सबधित होती थी। लिच्छवि एक पत्नीत्व को सर्वोत्तम मानते थे। विवाह सबध प्रायः घर के अभिभावक द्वारा होता था। कभी कभी इस कार्य को गणों के माध्यम से भी किया जाता था। प्रेम विवाह के भी उदाहरण मिलते हैं।

कुछ विद्वानों का मत है कि लिच्छवियों में भाई बहन में विवाह की प्रथा भी प्रचलित थी। लेकिन उनका मत समीचीन नहीं लगता। लिच्छवियों में बाल विवाह का उदाहरण देखने को नहीं मिलता लेकिन बेमेल का उदाहरण अवश्य मिलता है। परंतु यह संभवतः राजकुल तक ही सीमित था। लिच्छवि समाज में नारी के सतीत्व पर कठोरता से ध्यान रखा जाता था। सतीत्व के उत्सव करने पर पति द्वारा कठोरतम दण्ड तथा मौत का भी प्रावधान था। वेश्यावृत्ति भी एक वैध सामाजिक प्रचलन था।

लिच्छवि शिक्षा में भी बहुत रुचि लेते थे। वैशाली के समीप महावन में बना कूटागार दर्शन सबंधी विषयों पर वादविवाद करने का प्रमुख केंद्र था। महालि नामक लिच्छवि शिक्षा लेने तथा शिल्प में विशिष्ट ज्ञान प्राप्त करने, संक्षालित गया था। लिच्छवि भटकीले सुंदर वस्त्र पहनते थे तथा स्वर्ण, मणि आदि बहुमूल्य पत्थरों से अपने को सजाने में रुचि लेते थे। वे खानेपीने के भी क्षीकीन थे। चावल उनका प्रिय भोजन था। चावल से बना एक विशेष प्रकार का भात 'युवाग' उस समय बहुत प्रिय भोजन माना जाता था। शाक-भाजी के अतिरिक्त वे मांस भक्षण करते थे। कुछ ब्राह्मण भी मांस ग्रहण कर लेते थे। मद्यपान तथा गणिकाओं के साथ रंगरेलिया मनाना एक सामान्य बात थी। लिच्छवि अपने मृतक को पृथ्वी में गाड़कर अथवा खूबे में छोड़कर अत्येष्टि-क्रिया संपन्न

करते थे।

लिच्छवि प्रगतिशील विचारों के थे। उन्होंने सामाजिक दुराद्यों को दूर करने वाले नए विचारों को सबसे आगे बढ़कर अपनाया। वैशाली में ब्राह्मण, आजीविक, जैन तथा बौद्ध मत के अनुयायी साथ-साथ रहते थे। वे सभी मतों के प्रचारकों से दर्शन संबंधी विषयों पर तर्क-वितर्क किया करते थे। वैशाली में द्वितीय बौद्ध संगीत का आयोजन तथा बौद्ध ग्रंथों में बौद्ध अनुयायियों की एक सची सूची देखने से प्रतीत होता है कि लिच्छवियों में बौद्ध अनुयायियों की संख्या अधिक थी।

लिच्छवी राज्य का स्वरूप गणतांत्रिक था जिसमें वज्रिज, विदेह तथा अन्य छह कुल सम्मिलित थे। लिच्छवी बाहरी व्यक्तियों को भी नागरिकता प्रदान करते थे जैसा कि त्वण्ड तथा वस्तकार के उदाहरणों से स्पष्ट है। लिच्छवि गण-राज्य में केंद्रीय समिति के सदस्यों की संख्या साठ हजार सात सौ सात थी जो संभवतः राज्य के छोटे-बड़े क्षत्रिय परिवार से मनोनीत होकर आते थे। ये ही सदस्य मन्त्रिमण्डल के सदस्यों का चुनाव करते थे। मन्त्रिमण्डल के सदस्यों की संख्या नौ थी। केंद्रीय समिति में दलों का भी अस्तित्व था। समिति के संचालन तथा प्रस्ताव पर वादविवाद के सबंध में नियम भी थे। स्थानीय शासन के लिए संभवतः स्वायत्त संस्थाएँ थीं, जिनके अध्यक्ष का चुनाव होता है।

लिच्छवियों की न्याय व्यवस्था भी उत्कृष्ट थी जहाँ अभियुक्त को उचित न्याय देने की पूर्ण व्यवस्था थी। न्याय व्यवस्था सात न्यायालयों में विभाजित थी। न्याय प्रणाली के अनुसार यदि कोई अभियुक्त जुर्म कर सकता था लेकिन दोषी पाने पर उसकी सुनवाई अगले न्यायालय में होती थी। केवल अंतिम न्यायालय में ही उस अभियुक्त को दोषी पाने पर दण्ड दिया जा सकता था। इस अंतिम न्यायालय का न्यायाध्यक्ष स्वयं गण-प्रमुख होता था। इस प्रकार व्यक्ति की स्वतंत्रता की बहुत ही सावधानी से रक्षा की जाती थी।

लिच्छवियों की राजनीतिक तथा सैनिक दृढ़ता के पीछे की शक्ति उनकी आर्थिक संपन्नता थी। इस आर्थिक संपन्नता का प्रमुख आधार स्वयं वैशाली की भौगोलिक स्थिति थी। वैशाली उर्वरा भूमि तथा सरोवरों एवं नदियों से परिपूर्ण थी। प्रमुख व्यापारिक मार्गों पर स्थित होने के कारण इस क्षेत्र में कृषि, उद्योग तथा व्यापार में आशातीत उन्नति हुई। वैशाली धनवान व्यक्तियों से परिपूर्ण था। उनके रहन-सहन का स्तर काफी उच्च था। धनिक तथा कुमार वर्ग अनेक भूमिक भवनों में तथा साधारण शिल्पी वर्ग लकड़ी तथा ईंटों से बने साधारण घरों में रहते थे। कृषकों तथा शिल्पी लोगों की एक बड़ी संख्या गाँवों में ही रहती थी।

गाँवों में प्रमुख रूप से चावल की खेती की जाती थी। चावल की अनेक

किस्मे इस क्षेत्र में पैदा की जाती थी। इसके अतिरिक्त मेहू, बाजरा तथा साग-भाजियों की बहुत अच्छी पैदावार होती थी। गावों में पशु-पालन में भी एक व्यवसाय का रूप ग्रहण कर लिया था। पशुओं को खेत के जोतने, बलगाड़ी तथा रथों में उपयोग करने के अतिरिक्त कुछ पशुओं का पालन मांस व्यवसाय के लिए किया जाता था। वैशाली के समीपवर्ती क्षेत्र में वनों की सुविधा होने के कारण शिकार करके मांस बेचने का व्यवसाय बहुत उन्नतिशील था।

नदी तथा सरोवर एक ओर खेतों की सिंचाई की आवश्यकता की पूर्ति करते थे, दूसरी ओर मछली पकड़ने का व्यवसाय करने वालों को सुविधा प्रदान करते थे। इन सब कारणों से वैशाली में विभिन्न प्रकार के उद्योगों की भी पनपने का अवसर मिला। बौद्ध ग्रंथों में ऐसे विवरण मिलते हैं जिनसे विदित होता है कि उस समय इस क्षेत्र में धम्म निर्माण, उद्योग, मिट्टी के विभिन्न प्रकार के कलात्मक बर्तन बनाने का उद्योग, तल तथा सौंदर्य प्रसाधनों से संबंधित उद्योग बहुत विकसित अवस्था में पहुँच चुके थे। कुछ वस्तुओं, विशेषकर सुन्दर बारीक ऊनी कबल गलीचों आदि का निर्यात भी होने लगा था।

वैशाली की सीमा पर बहती गगानदी की सुविधा होने के कारण इन उद्योगों के पनपने तथा उत्पादित वस्तुओं को देश के विभिन्न क्षेत्रों में पहुँचाने में बहुत अधिक सफलता मिली। वैशाली के व्यापारियों के बड़े-बड़े साधंवाह सिंधु, सौवीर तथा ताम्रलिपि व्यापार के लिए जाते थे जहाँ में उनका माल विदेशों को (रोम तक) निर्यात होता था। इस प्रकार देशभर के व्यापारी व्यापार करने के लिए वैशाली आते थे। अनेक स्रोतों से लिच्छवि राज्य को वर आदि के रूप में भरपूर आय होती थी जिससे उनकी अर्थव्यवस्था दिनोदिन दृढ़ होती गई। उनकी इस आर्थिक संपन्नता को ही देखकर मगधराज अजातशत्रु ने गंगा नदी के जल यातायात को पूर्ण रूप से अपने अधिकार में करने का प्रयास किया था जिसके कारण दोनों शक्तियों में संघर्ष हुआ।

छठी शताब्दी ईसवी पूर्व प्राचीन भारतीय वाङ्मय के सबंध में कोई स्पष्ट चित्र उपलब्ध साधन स्रोतों में नहीं मिलता है। लिच्छवियों ने भी इस क्षेत्र में कोई योगदान दिया हो इस बात का स्पष्ट प्रमाण नहीं है। लेकिन विभिन्न मतों का प्रादुर्भाव तथा उनके प्रचारकों से तर्कवितर्क के उल्लेख से यह अनुमान लगाया जा सकता है कि विभिन्न मतों ने साहित्य की अनेक पद्धतियाँ स्वतंत्र रूप से विकसित हुई होंगी। किंतु इनके साहित्य को सुरक्षित रखने के लिए जब लिपि का प्रयोग प्रारंभ हुआ तबतक अनेक मतों का साहित्य लुप्त हो चुका था। उनके सबंध में छिटपुट उल्लेख बौद्ध तथा जैन ग्रंथों में मिलते हैं। लेकिन ब्राह्मण, बौद्ध तथा जैन मत का साहित्य जो कुछ पर्याप्त अंश में सुरक्षित रखा जा सकता है, वह उस समय के विद्वानों की उच्चकोटि की प्रतिभा एवं निष्ठा का द्योतक है।

त्रिपिटक के रूप में संग्रहित बौद्ध साहित्य के माध्यम से उस समय तक की भाषा तथा साहित्य के विकास का क्रम अच्छी तरह से विश्लेषित किया जा सकता है।

वैशाली की महत्वपूर्ण भौगोलिक स्थिति का वर्णन एवं सांस्कृतिक उपलब्धियों का विवरण प्रस्तुत करने के पश्चात् लिच्छवियों की कला के विकास की पीठिका में वैशाली की स्थिति, सांस्कृतिक उपलब्धियों तथा राजनीतिक सबबों का महत्वपूर्ण हाथ होना स्वाभाविक है। इस समृद्ध क्षेत्र में वास्तु, शिल्प, मुद्रा-भाण्ड तथा मृण्मयी-मूर्तियों के रूप में भारतीय कला की सामग्री प्रभूत मात्रा में पाई गई है। इनके माध्यम से इस क्षेत्र के कला के विकास पर प्रकाश पड़ता है। वैशाली नगरी तथा उसके अनेक भूमिक भवनों के संबंध में हुए उल्लेख उस समय के नगर तथा भवन निर्माण कला के उत्कृष्ट उदाहरण प्रस्तुत करते हैं। वैशाली क्षेत्र में कूटागार, स्तम्भ, चैत्यों तथा स्तूपों के विवरण तथा अशोक द्वारा निर्मित सिंह दीर्घ युक्त स्तम्भ जो अभी तक सुरक्षित हैं, वैशाली क्षेत्र में कला की विकास की स्वयं कहानी प्रस्तुत करते हैं। उत्खनन में शुंगकालीन मृण्मयी मूर्तियाँ तथा सुंदर ढंग से बनी पशु आकृतियों के बिलौने प्राप्त होने से भारतीय कला के विकास में वैशाली के विशिष्ट योगदान का पता चलता है।

आधार ग्रंथ सूची

(क) ब्राह्मण ग्रंथ (संस्कृत)

अथर्ववेद (सम्पा)		• आर० रोय और डब्लू० डी० विह्टने (बर्लिन), 1856,
ऋग्वेद (सम्पा)		थी पाद शर्मा (औध नगर, 1940)
कौटिलीय अर्थशास्त्र (संस्कृत मूल तथा हिन्दी)		उदयवीर शास्त्री (साहोर, 1925)
" (अ० अनुवाद)		शाम शास्त्री (मैसूर, 1915, 1929)
कौमुदी महोत्सव (अ० अनुवाद)		शकुंतलाराव शास्त्री (बम्बई, 1952)
पाणिनीय अष्टाध्यायी (अ अनु)		एस सी वसु (वाराणसी, 1991 98)
पतञ्जलि महाभाष्य (सम्पा)		बीसहान (बम्बई, 1892, 1909)
मनुस्मृति (सम्पा)		गणेशदत्त पाठक (वाराणसी, 1948)
" (हिन्दी अनु)		केशव प्रसाद शर्मा (बम्बई, 1923)
द ला आफ मनु (अ अनु)		म्युलर (सै वु ई), 25, आक्सफोर्ड, 1886)
महाभारत विद कमेंटरी (सम्पा)		मीलकठ (पूना, 1929 1933)
रामायण (संस्कृत व हिन्दी अनु)		द्वारका प्रसाद शर्मा (इलाहाबाद, 1926)

(ख) बौद्ध ग्रंथ

अगुत्तर निकाय (सम्पा)		मोरिस एव हार्डी (पा टे सो, लण्डन, 1883-1900)
द बुक आफ द ग्रेडोल सेइंग (अ अनु)		बूडवर्ड तथा हेवर, पाचवां भाग (पा, टे, सो, 1932 36)

उदान	(सम्पा)	पी सैयल (पा टे. सो, लण्डन, 1885)
उदान	(हिन्दी अनु)	* जगदीश कश्यप मिश्र
खुदक पाठ	(सम्पा अनु)	आर सी धिल्डर्स (ज रा ए सो, 1870 पृ 309-39)
परमत्वजोतिका	(खुदक टीका)	पा टे सी (लण्डन)
गिल्गिट मैनुस्क्रिप्ट (विनयवस्तु)		मलिनाक्षदत्त (श्री नगर, 1942)
जातक	(सम्पा)	* फा उसवोल, बी, सात भाग (लण्डन, 1877-97)
जातक	(सम्पा अष्टौजी)	कावेल, ई बी, भाग 1 व 2 (लण्डन, 1957)
डिक्शनरी आफ पाली प्रापर नेम		: मलालमेकरा, भाग दो (1938)
घेर तथा घेर गाथा	(सम्पा)	ओल्डन थर्गे तथा पिस्पेल, (पा टे सो, लण्डन, 1883)
घेरी गाथायें	(हिन्दी अनु)	भरतसिंह उपाध्याय (नई दिल्ली, 1950)
साम आफ द ब्रद्रेन	(घेर अनु)	श्रीमती रिसडेविड्स (लण्डन, 1951)
साम आफ द सिस्टर्स	(घेरी अनु)	श्रीमती रिसडेविड्स (लण्डन, 1949)
दीघ निकाय	(सम्पा)	श्रीमती रिसडेविड्स व कारपेन्टर, भाग 1, (पा टे सो 1949)
दीघ निकाय	(हिन्दी अनु)	राहुल सास्त्र्यायन (सारनाथ,
बायसास आफ बुद्ध	(अ अनु)	रिसडेविड्स तथा सी ए ई, खण्ड 2 (लण्डन 1959)
सुमगल विलासिनी	(दीघ टीका)	रिसडेविड्स (पा टे. सो, लण्डन, 1886)
द लाइफ आफ द बुद्ध		* राकहिल (लण्डन 1907)
धम्मपद	(पाली व हिन्दी अनु)	राहुल सास्त्र्यायन (सारनाथ,
धम्मपद अट्ठकथा	(धम्म टीका)	एच सी थार्मेस (पा टे सो, लण्डन, 1905-15)
पेत्तवापु	(सम्पा)	राहुल सास्त्र्यायन (रगून 1937).
पूजा वलिय		सीलोना बुद्धिष्ट ग्रंथ
बुद्ध चरित्र आफ अश्वघोष	(सम्पा)	कावेल (आक्सफोर्ड, 1893)
मज्झिम निवाय	(सम्पा)	* बी ट्रैकनर तथा चामर्स (पा. टे. सो. लण्डन, 1948-5.)

पंच सूदनी	(मज्झिम अ अनु)	चामसं, दो भाग (बुद्धिष्ट सी , 5-6 लण्डन, 1926-27)
टायलागस आफ द बुद्ध	(मज्झिम अ अनु) : 52)	चामसं, दो भाग (बुद्धिष्ट सी , 1944-5-6 लण्डन, 1926-27)
महावग्ग	(सम्पा)	एन के भागवत् दो भाग (बम्बई, 1944-52)
महावस	(सम्पा तथा अनु)	मेयर (पा टे सो , लण्डन, 1912)
महावस	(हिन्दी अनु)	भदन्त आनन्द कौसल्यामन (इलाहाबाद, 1942)
महावस्तु	(सम्पा)	ई सेनार्ट, तीन भाग (पेरिस, 1982-97)
महावस्तु	(अ अनु)	जे जे जोन्स, भाग 1 (लण्डन, 1949)
सलित विस्तर	(सम्पा)	सुफीन (हाले, 1902-1908)
विनय पिटक	(सम्पा)	ओल्डन वर्ग, 5 भाग (पा टे सो , लण्डन, 1879-1883)
विनय पिटक	(हिन्दी अनु)	राहुससास्वस्यायन (सारनाथ, 1935)
विनय टेक्स		रिसडेविड्स तथा ओल्डन वग (सैं बु ई , 13, 16 व 20 आक्सफोर्ड, 1881-85)
द बुक आफ द डिस्चिपलिन (विनय पिटक का अ अनु)		आई बी हार्बर, (बुद्धिष्ट सीरीज, लण्डन, 1938 52)
समतपासादिका (विनय पिटकटीका)		चार भाग (पा टे सो)
सयुक्त निकाम	(सम्पा)	लियोन फियर और मिसेज रिसडेविड्स (लण्डन, 1884-98)
द बुक आफ द किट्टेड सेंडिंग (अ अनु)		श्रीमती रिसडेविड्स और बुडवर्ह (पा. टे सो , लण्डन, 1916-30)

(ग) जैन ग्रंथ

अभिधान राजेन्द्र	(कोश)	भाग 3, (1914)
आचारग सूत्र	(सम्पा)	जैकोबी (पा टे सो लण्डन, 1882)
आचारग-सूत्र (जैन सूत्र)	(अनु)	जैकोबी (सैं बु ई भाग 22, आक्सफोर्ड, 1884)
आवश्यक सूत्र	(चूणि)	जिनदास गणि, दो भाग (रतलाम, 1928-29)

- उवासगदसाव (सम्पा व अ) हॉन्ले, दो भाग (बिब्लियिका) इडिका सी, कलकत्ता, 1890-98)
- कल्पसूत्र (अनु) : जैकोबी (सं बु ई, भाग 22)
- निर्यावलियाव सूत्र (सम्पा) ए एस गोपनी और चोक्षी (अहमदाबाद, 1935)
- भमवती सूत्र (सम्पा व टीका) अभयदेव (बम्बई 1918-21)
- स्वाविरावली चरित या हेमचन्द्र का जैकोबी (बिब्लियिका इडिका सी., कलकत्ता, 1882)
- परिशिष्ट पर्व (सम्पा) मुनि रत्नप्रभ विजय, भाग 2, खण्ड 2, (अहमदाबाद, 1851)
- अमण भगवान महावीर
- (घ) अभारतीय स्रोत
- बुद्धिष्ट रिकार्ड आफ द वेस्टर्न वर्ड सैमुअल बील (लण्डन, 1884)
- (ह्वेनत्सांग का यात्रा विवरण)
- द रोमांटिक लिजेन्ड आफ घावय बुद्ध सैमुअल बील (लण्डन, 1875)
- द लाइफ आफ द बुद्ध एण्ड अर्ली (बुडविले रॉकहिल (लण्डन, 1907)
- हिस्ट्री आफ हिज आनर (तिब्बती प्रथो म वर्णित) (अ अनु)
- एन एकाउन्ट आफ द किंगडम आफ फ़िररपाट्रिक (लण्डन, 1811)
- नेपाल
- हिस्ट्री आफ नेपाल (परवतिया सस्स) डी राइट (कैम्ब्रिज, 1877 व कलकत्ता 1958)
- (अ अनु)
- एल नेपाल (तीन भाग) सित्वा लेवी, (वेरिस, 1909)
- (च) अभिलेख
- उपाध्याय वामुदेव गुप्त अभिलेख (पटना, 1974)
- नोशी, आर . नेपालीज इन्सक्रिप्शन्स इन गुप्त कैरेन्टर्स (रोम, 1956)
- पलीट, जे एफ कार्पस इन्सक्रिप्शन्स इडिकेरम, भाग 31
- सरकार, डी सी परवर्ती गुप्त राजाओं के अभिलेख (कलकत्ता, 188)
- स्लेक्टेड इन्सक्रिप्शन्स, भाग 1 (कलकत्ता 1942)
- (झ) मुद्रा
- श्लोकार, अ सदाशिव गुप्तशालीन मुद्राएँ (पटना, 1954)

ठाकुर, उपेन्द्र	सम आबजर्वेसान्स आन चन्द्रगुप्त प्रथम— कुमार देवी ब्वायन्स—टा (इ न्यू थो- निकल, भाग 2, खण्ड 1, 1961)
सोहनी, एस वी	चन्द्रगुप्त प्रथम—कुमार देवी ब्वायन्स— टाइप, रि इक्जामिनेशन (ज न्यू सो इ, भाग 19 खण्ड 2, 1956)
(ज) उत्खनन-रपट	
आर्क्योलॉजिकल सर्वे आफ इण्डिया एन्युअल रिपोर्ट,	1881-62, 1880-81, 1903-04, 1913-14, 1921-22, 1922 23 1957-58, 1958-59, 1959 60, 1960-61,
वैशाली इन्वेसन	वृष्णदेव तथा विजयवर्मा मिथ,
शोध निबन्ध	
इन्द्रजी ला	सम कन्सोडिरेशन्स आफ द हिस्ट्री आफ नेपाल, इ ए 1884 भाग 13, पृ 412- 428
गोपाल, यू एन	द कास्टीट्यूशन आफ द लिच्छवीज आफ वैशाली, इ हि ब्वा, 1044 भाग 20, अंक 4, पृ 334-40
जायसवाल, काशी प्रसाद	हिस्टारिकल डेट इन द ब्रामा "कौमुदी महोत्सव, "अ भा ओ रि ई 1930- 31, भाग 12, पृ 50-57
पाण्डेय, एम एस	ए फ्रीड स्टडी आफ द अर्ली गुप्त क्रोनो- लाजी एण्ड लिच्छवि-गुप्त रिलेशनशिप, ज वि रि सो, भाग 46
पलीट, जे एफ	द क्रोनोलाजी आफ द अर्ली क्लर्क आफ नेपाल, इ ए 1885, भाग 14, पृ 342 51
भण्डारकर, डी आर	द कारमाइकेल लेक्चर्स, 1918 (लेक्चर्स आन द एशियेण्ट इंडियन न्यूमिस्मेटि- क्स) कैलकत्ता, 1921
मजूमदार, रमेश चन्द्र	द कास्टीट्यूशन आफ द लिच्छवीज एण्ड शाक्याज, इ हि ब्वा, 1851, भाग 27

विद्या भूषण, सतीश चन्द

अव 4, पृ 327-13

पर्सियन एफिफिनिटीज आफ द लिच्छवि,

इ ए, 1908, भाग 37 पृ 78

• द लिच्छवीज रेस आफ एशियेण्ट इंडिया,

ज ए सो ब, 1902 भाग 71

तिब्बतन एफिफिनिटीज आफ द लिच्छवि,

इ ए मई 1903, भाग 32, पृ 233-36

बैधानी, ज रा ए सो, 1913

एन हिस्टोरिसिटी आफ द कौमुदी

महोत्सव, जे ए एच आर एस, 1937-

38, भाग 11

स्मिथ, पिसेन्ट आर्थर

" " "

सरकार, डी सी

सामान्य सहायक ग्रन्थ

थर्स्टेडर, थ सदाशिव

" " "

" " "

" " "

अप्रवाल, बासुदेवशरण

औलूनबर्ग, एच

गुप्त, परमेश्वरी नाल

गोयल, श्रीराम

गोपाल, हरिरजन तथा जर्नादन

चानन डी आर

चौधरी, आर के

जिला गजेटियर

जायसवाल, काशीप्रसाद

स्टेट एण्ड सर्वेनमेन्ट इन एशियेण्ट इंडिया
द्वितीय संस्करण (वाराणसी, 1 55)

प्राचीन भारतीय शासन पद्धति, द्वितीय
संस्करण (1958)

एजुवेशन इन इंडिया (वाराणसी, 1944)

पोजीशन आफ बोमेन इन हिन्दू सिविला-
इजुवेशन (दिल्ली, 1962)

पाणिनि कालीन भारतवर्ष, प्रथम
संस्करण, (वाराणसी 2012

: प्राचीन भारतीय साहित्य और धर्म
(हिन्दी अनु)

गुप्त साम्राज्य (वाराणसी, 1960)

प्राचीन नेपाल का राजनैतिक और
सांस्कृतिक इतिहास (वाराणसी 1973)

बुद्धिज्म एण्ड वैज्ञानी (पटना, 1957)

स्लेवरी इन एशियेण्ट इंडिया (कलकत्ता,
1958)

हिस्ट्री आफ बिहार (पटना, 1958)

मुजफ्फर पुर (कलकत्ता, 1907)

हिन्दू पालिटी, तृतीय संस्क (बंगलोर,
1955)

जायसवाल काशीप्रसाद	भारतवर्ष का अधिकांशकाल इतिहास, द्वितीय संस्करण (वाराणसी, वि. सं. 2014)
"	: क्रोनोलाजी एण्ड हिस्ट्री आफ नेपाल (पटना, 1937)
जायसवाल, प्रशान्त कुमार	मुक्तकालीन उत्तर भारत का राजनैतिक इतिहास (पटना, 1965)
ठाकुर, उपेन्द्र	हिस्ट्री आफ मिथिला (दरभंगा 1956)
डांगे, अमृतपाद	भारत आदिम साम्यवाद से दास प्रथा तक (हिन्दी अनु., दिल्ली, 1978)
दत्त, नलिनताक्ष	अर्ली हिस्ट्री आफ द स्प्रेड आफ बुद्धिज्म (लण्डन)
दिवाकर, (आर आर) सम्पा	बिहार धू द ऐज (1959)
प्रधान, एस एम	क्रोनोलाजी आफ एशियेन्ट इंडिया (कलकत्ता, 1927)
प्रकाश, ओम	फूड एण्ड ड्रिंक इन एशियेन्ट इंडिया (दिल्ली, 1961)
पाठक, विशुद्वानन्द	हिस्ट्री आफ सोशल (वाराणसी, 1962)
पार्जिटर, एफ ई	द पुराण टेक्स आफ द हायनस्टीज आफ द कलिंग (आक्सफोर्ड, 1913 एवं वाराणसी 1921)
प्राण नाथ	ए स्टडी इन इकोनोमिक कंडीशन आफ एशियेन्ट इंडिया, (लण्डन, 1929)
बासम, ए एल	• हिस्ट्री एण्ड डाविस्स आफ द आजीबिक्स (लण्डन, 1951)
बोस, ए एन	सोशल एण्ड रूरल इकोनामी आफ नार्दन इंडिया, (कलकत्ता-1942 45)
मजूमदार, राय चौधरी व दत्त	एन एडवान्स हिस्ट्री आफ इंडिया द्वितीय संस्करण (लण्डन, 1950)
माधुर, जे सी तथा योगेन्द्र मिश्र	वै अमि ब्र (वैशाखी 1948)
मिश्र, योगेन्द्र	एन अर्ली हिस्ट्री आफ वंशाली (मोती लाल बनारसी दास, दिल्ली-1962)
मुखर्जी, शोभा	द रिपब्लिकन ट्रेड इन एशियेन्ट इंडिया (दिल्ली, 1969)

मेहता, रतिलाल एन	प्री बुद्धिष्ट इंडिया (जातको के आधार पर), बम्बई, 1939
रिस डेविड्स, टी डब्लू	बुद्धिष्ट इंडिया (कलकत्ता, 1950)
	बौद्ध-भारत (हिन्दी, अनु, इलाहाबाद, 1958)
राय चौधरी, पी सी	जैनियम इन बिहार (पटना, 1957)
राय चौधरी, हेम चन्द्र	द डायनेस्टिक हिस्ट्री आफ नार्दन इंडिया भाग 1 (कलकत्ता, 1952)
रेग्मी, दिल्ली रमण	एशियेण्ट नेपाल (कलकत्ता, 1960)
ला, विमल चरण	ए हिस्ट्री आफ पाली लिटरेचर, भाग 1 (लण्डन, 1933)
”	क्षत्रिय क्लान्स इन बुद्धिष्ट इंडिया, कलकत्ता और शिमला (1922)
”	ट्राइन्स इन एशियेण्ट इंडिया, (पूना, 1943)
शुक्ल, देवीदत्त	प्राचीन भारत में जनतन (लखनऊ, 1966)
श्रीवास्तव, बलराम	ट्रेड एण्ड कामर्स इन एशियेण्ट इंडिया (वाराणसी, 1968)
सम्मोदार, जे एन	द ग्लोरी आफ मगध, द्वितीय सस्क (1927)
सधवी, एस एल	: वैशाली विदेह (मुजफ्फरपुर, 1953)
सिंह, एस एन	हिस्ट्री आफ तिरहुत (कलकत्ता, 1922)
सिंह, मदन मोहन	बुद्ध कालीन समाज और धर्म (पटना, 1922)
सिन्हा, बी पी	द डिक्लाइन आफ किंगडम आफ मगध (पटना, 1955)
स्मिथ, विल्लेट आथर	द बर्ली हिस्ट्री आफ इंडिया, चतुर्थ सस्क (आक्सफोर्ड, 1924)
सूरी, विजेन्द्र	वैशाली (बम्बई, 1958)
”	तीर्थंकर महावीर, भाग 1 (बम्बई, 1966)
त्रिपाठी, सच्चिदानन्द	शुगवालीन भारत (वाराणसी, 1977)
त्रिवेद, देव सहाय	ग्राह्-मौर्य विहार (पटना, 1954)

अनुक्रमणिका

- अभिषेकपुष्करणी, 17
 अम्बपाली, 44, 46, 120, 123, 124,
 अजातुशत्रु, 44, 46, 48-52, 104,
 106,
 अशोक, 61, 223
 अजित, 163,
 अजित वेशकवली, 114
 अभय, 124, 155,
 अष्टकुलक, 184,
 अथर्ववेद, 3,
 आचारागसूत्र, 5,
 आलार-कालाम, 149,
 आजीविक, 154,
 आनन्द, 16, 156, 222,
 आपस्तव श्रौतसूत्र, 3,
 एकपण्णजातक, 15, 17, 130, 150,
 उग्न गृह्यति, 121,
 उदयदेव, 92,
 अशुवर्मन, 90, 91,
 अगुलिमाल, 46,
 ऋग्वेद, 109, 121,
 कल्पसूत्र, 153,
 कण्व, 63, 64,
 करालजनक, 3 1, 33, 34,
 कनिष्क, 65, 66,
 बालाशोक, 60,
 कारणपाली, 150,
 कोलार, 1,
 कोटिग्राम, 161,
 कौटिल्य अर्थशास्त्र, 9, 31, 61, 104,
 111, 115, 116, 118, 123,
 कौमुदीमहोत्सव, 62,
 कुमारदेवी, 63, 64, 65,
 कुमारामात्य, 105,
 कुटागारशाला, 124, 126, 150
 158, 222,
 कुण्डपुर, 152,
 कृतिजनक, 30,
 लण्ड, 49, 131, 174
 सारवेल, 63, 65,
 गणदेव, 89
 गित्तिगटमैन्गुस्त्रिष्ट, 16, 35, 36,
 162,
 गणदेव, 89,
 गोसिग सालवन, 162
 गोप, 106,
 चण्डसेन, 63, 64
 चन्द्रगुप्त मौर्य 61, 64, 65,
 चागुनारायण अभि०, 86, 88
 चेतक, 4, 51, 153

- चैत्य 6, 16, 61, 222
 चीरवस्तु, 120
 छव्वगिया (बोद्धभिक्षु), 16
 छद, 163
 जयदेव द्वितीय, 85, 93, 94,
 ज्येष्ठा (चेटक की पुत्री), 122
 जटिलतपस्वी, 151
 जिष्णु गुप्त, 92, 93
 तक्षशिला, 124, 211, 222
 तिब्बती दुल्व, 3, 16, 35, 130
 घेरवाद, 214
 दासक घेर, 150
 दिव्यावादन, 45
 दीघ निकाय, 46, 118, 152
 देव भूति, 63
 ध्रुव देव, 92
 नरेन्द्रदेव, 93, 94
 नादिक, 161, 162
 निरयाबलिसूत्र, 46, 50
 नेपाल, 66, 85, 91,
 नदिवर्द्धन, 1-2,
 परिराजक, 151, 208,
 परमस्यजोतिका, 1, 5, 6, 129
 पत्तजलि, 36, 104, 111
 पशुपतिनाथ अभिलेख, 92, 93,
 पाणिन, 4, 34, 165, 207, 210,
 पाटलिपुत्र, 62, 67, 64, 65
 पावा, 152
 पिगयानी ब्राह्मण, 150, 15
 पुष्यमित्रशुग, 62, 63,
 पूर्णचंद्राय, 114
 प्रयागप्ररास्ति, 86
 प्रसेनजित, 35, 46, 47
 फाह्यान, 9, 15, 16
 बसतदेव, 89
 बाल्मीकिरामायण, 11
 बालिकाछवि, 161
 बेलुटगामक, 161
 ब्रिम्बसार, 14, 32, 34, 49, 122,
 156
 बोद्धलिच्छवि, 159, 160
 बुद्ध, 14, 44, 109, 110, 117,
 119, 123, 124, 128, 129,
 153, 222
 बुद्धघोष, 1, 46, 55, 53, 148,
 भद्रावैशाली, 12
 भद्रबाहु, 211
 भरहुत, 215, 216
 भगवतीसूत्र, 52
 भिक्षापात्र, 158
 भीमार्जुनदेव, 92
 मखलिगोसाल, 154
 मनुस्मृति, 2, 4, 5, 6, 46, 113,
 115
 मल्ल, 29
 मल्लपुरी, 86, 89, 90
 महालि, 6, 47, 124, 155, 156
 179, 222
 महावीर, स्वामी 6, 14, 33, 36, 65,
 152,—155,
 महाभारत, 5, 12, 29, 53, 105,
 106, 174
 महापरिनिब्बान सूत्र, 5, 6, 10
 महापद्मनन्द, 69,
 महाप्रजापतिशौतमी (बुद्ध की सौतली
 माँ), 159
 महीदेव, 88
 मानदेव, 86-88,

248 / लिच्छवियों का उत्थान एवं पतन

- मातंग, 113,
 मातृदेवी मूर्तिस्था, 224, 225
 मिथिला 12, 13 29,
 मोग्गलिपुत्रतिस्य, 214,
 मृण्यमयी मूर्तियाँ, 224,
 यश, 149
 मूची, 1
 राजगृह, 65,
 राहुल साहस्यायन, 107, (भूमिहार
 लिच्छवियों के वंशज हैं)
 रोहिणी घेरी, 1९0
 रेवत (बौद्धविद्वान्), 214
 रलित विस्तर, 35, 105, 154
 लिच्छवि, 1—18, 43, 48, 49,
 119, 120, 123, 12५, 128,
 129, 130, 131
 वल्लभ घेर, 150
 वस्त्रकार, 51, 105, 106, 174,
 वस्युमित्र, 63, 64,
 वज्जि, 5, 8, 9, 17, 34, 48, 53,
 वामनदेव, 89
 व्रात्य, 5, 8, 46, 109, 110
 वासवधतिया, 118
 विष्णुगुप्त, 92, 93
 विदेह, 29, 104
 वंशात्मी, 11, 14-18, 29, 43-45,
 62, 63, 124, 149, 150
 155, 225,
 वृक्षपूजा (चैत्यपूजा), 149
 सर्वनामी (बौद्धभिक्षु), 163,
 समुद्रगुप्त, 76, 85
 सयुक्त निकाय, 46
 सयागार, 179
 सातवाहन, 64,
 माची, 215
 सार्धवाह 200
 सारनाथ, 66, 75,
 सालवती, 46
 सिंह सेनापति, 106, 153
 सुमगल विलासिनी, 6, 49, 149
 सुदरवर्मन, 63-75
 सुपुष्प, 86
 सूत्रकृतांग, 35
 सतपथ ब्राह्मण, 4
 शलाका, 182
 श्वेत बिहार, 223
 शिशुनाग, 1, 60,
 शिववर्मन, १6
 ह्येनत्साग, 7, 9, 15, 16, 17, 78
 94, 107, 124, 126, 152,
 160, 194, 222
 विशला, 7

